TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN IA GRAI** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 24/QĐ-TA	*Ia Grai, ngày 21 tháng 12 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA GRAI, TỈNH GIA LAI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Lê Văn Đính

2. Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Thái Nam

Ngày 21 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Gia Lai tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 24/QĐ-TA ngày 12 tháng 12 năm 2018 đối với:

Họ và tên: Rơ Châm B; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 2003.

Dân tộc: Jrai; Tôn giáo: Tin Lành; Trình độ học vấn: 5/12.

Nguyên quán: Làng B, xã Y, huyện G, tỉnh Gia Lai;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Làng B, xã Y, huyện G, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Không;

Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/7/2018 bị Công an xã Y xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 06/7/2018 bị Công an xã Y xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 18/7/2018 bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân xã Y Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn thời hạn 06 tháng kể từ ngày 18/7/2018. Ngày 26/9/2018 bị Công an xã Y xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Con bà Rơ Châm T và ông Rơ Châm U.

Vắng mặt tại phiên họp, có đơn xin vắng mặt.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Phạm Chính N – Đội trưởng Đội CSĐTTP về HS – KT – MT thuộc Cơ quan CSĐT Công an huyện G, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Gia Lai:* Bà Hoàng Thị T – Kiểm sát viên. Có mặt.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Bà Rơ Châm T và ông Rơ Châm U. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

4. *Người phiên dịch tiếng Jarai:* Ông RChâm Đ. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Quá trình vi phạm pháp luật của Rơ Châm B như sau:

1. Khoảng 22 giờ ngày 03/7/2018 Rơ Châm U cùng Rơ Châm B và Rơ Châm H đã có hành vi trộm cắp 15 con gà tại thôn L, xã Y, huyện G sau đó đi bán được 1.400.000 đồng. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Rơ Châm B về hành vi trộm cắp tài sản.

2. Khoảng 23 giờ ngày 05/7/2018 Rơ Châm U cùng Rơ Châm B và Rơ Châm H đã có hành vi trộm cắp 07 con gà tại thôn L, xã Y, huyện G sau đó đi bán được 700.000 đồng. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Rơ Châm B về hành vi trộm cắp tài sản.

3. Khoảng 20 giờ 30 ngày 12/7/2018 Rơ Châm U cùng Rơ Châm B và Rơ Châm H đã có hành vi trộm cắp 04 con gà tại thôn L, xã Y, huyện G sau đó đi bán được 350.000 đồng. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 18/7/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Y, huyện G đã ra Quyết định số 12b/QĐ-UB áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng kể từ ngày 18/7/2018 đối với Rơ Châm B .

4. Khoảng 23 giờ ngày 25/9/2018 Rơ Châm U cùng Rơ Châm B và Rơ Châm Ho đã có hành vi trộm cắp 07 con gà tại thôn L, xã Y, huyện G sau đó đi bán được 600.000 đồng. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Rơ Châm B về hành vi trộm cắp tài sản.

5. Khoảng 20 giờ 30 ngày 30/9/2018 Rơ Châm U cùng Rơ Châm B và Rơ Châm H đã có hành vi trộm cắp 11 con gà tại thôn L, xã Y, huyện G sau đó đi bán được 1.000.000 đồng. Công an xã Y đã lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện G đề nghị Tòa án nhân dân huyện G xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Rơ Châm B với thời hạn 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G tham gia phiên họp có ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính được đảm bảo theo đúng trình tự, thủ tục của Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội và Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 30/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện G xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Rơ Châm B với thời hạn 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Lời khai của có trong hồ sơ vụ án và ý kiến tại Đơn xin vắng mặt, Đơn xin từ chối trợ giúp pháp lý và người bào chữa, Rơ Châm B đều công nhận đã thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản như đã nêu trên, hành vi vi phạm đã rõ nên từ chối trợ giúp pháp lý và người bào chữa, không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Tại Đơn trình bày nguyện vọng, Đơn xin vắng mặt và Đơn xin từ chối trợ giúp pháp lý và người bào chữa, bà Rơ Châm T và ông Rơ Châm U là cha mẹ của Rơ Châm B đều đề nghị lập hồ sơ đưa Rơ Châm B vào trường giáo dưỡng, không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị của Công an huyện G đã đầy đủ, đúng trình tự thủ tục theo quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội và Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Đối với người bị đề nghị Rơ Châm B đã nhiều lần trộm cắp tài sản của người khác. Mặc dù đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Y áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người có ích xã hội mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, gia đình và chính quyền địa phương không quản lý, giáo dục được. Rơ Châm B là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi 02 lần trở lên trong 06 tháng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, cần thiết phải đưa Rơ Châm B vào trường giáo dưỡng để giúp Rơ Châm B có điều kiện học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý của nhà trường, có khả năng trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Từ những phân tích trên, xét thấy đề nghị của Công an huyện G, tỉnh Gia Lai về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Rơ Châm B là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khi quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng có xét đến tình tiết tăng nặng *"Vi phạm trong thời gian đang chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính"* theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 10 và tình tiết giảm nhẹ *"tự nguyện khai báo"* theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính đối với Rơ Châm B.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; điểm h khoản 1 Điều 10; Điều 91, 92, 99, 100, 105, 107, 108, 110, 134, 137 Luật Xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào các Điều 3, 22, 23, 24, 30, 31, 32 Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội và Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 30/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Rơ Châm B.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định, Công an huyện G có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện G có quyền kháng nghị Quyết định của Tòa án. Đối với Rơ Châm B, ông Rơ Châm T và bà Rơ Châm U vắng mặt tại phiên họp thì thời hạn khiếu nại là 03 ngày làm việc, kể từ ngày họ nhận được Quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

Nơi nhận:
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Công an huyện G;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện G;
- Ủy ban nhân dân xã Y;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(ĐÃ KÝ)

Lê Văn Đính