

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2020/HSST

Ngày: 20/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

- T *phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Huỳnh Kim Cương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hoàng Thái;

2/ Ông Nguyễn Tùng Thanh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*

Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 06/01/2020 đối với bị cáo:

Đặng Văn T – sinh năm:1996; Tên gọi khác: T Nhỏ; Nơi cư trú: Khu vực KF, phường NB, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Nhựt T1, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1975.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần: Vào ngày 27/02/2019 Công an phường LH, thị xã NB ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh nhau hoặc xúi giục người khác đánh nhau” với số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng), chưa đóng phạt.

Bị bắt tạm giam vào ngày 31/10/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Nguyễn Văn H, sinh năm 1990. (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực M, phường HT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Âu Văn Đ1, sinh năm 1994 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực G, phường HT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang.

- Lê Lệ H3, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực X, phường HT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 13/8/2019, sau khi uống rượu xong thì Đặng Văn T nhớ lại sự việc mâu thuẫn với H1 cách nay khoảng 01 năm, nên T tìm anh em của H1 để trả thù. T điều khiển xe mô tô Attila biển số 95T1 – 0888, mang theo cây búa (rìu) tự chế bằng kim loại dài 60cm, cán tròn có quấn băng keo màu xám, phần lưỡi dài 15cm, rộng 20cm bằng kim loại sắc bén cả hai bên (để trên yên xe) chạy đến quán cà phê của chị Lê Lệ H3 thuộc khu vực X, phường HT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang thì T gặp Nguyễn Văn H, sinh năm: 1990, ĐKTT: Khu vực M, phường HT, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang đang ngồi uống cà phê cùng với Nguyễn Hoàng Đ3, nhưng T không nhớ mặt H. T hỏi H “anh phải anh H không, H trả lời không phải, thấy vậy T điều khiển xe bỏ đi khoảng 10 phút sau T quay lại, lần này T gặp Âu Văn Đ1 đang ngồi trên xe, T cũng ngồi trên xe và T hỏi Đ1 biết nhà H1 với T4 (chị em ruột của H) ở đâu không, lúc này Đ1 nói “có thằng H ngồi đây nè, có gì hỏi nó đi”, sau đó H nói với T “tao H nè có gì không” thì T nói “mày còn nhớ tao không H, tao chém chết mẹ mày” rồi T bước xuống xe cầm cây búa (rìu) tự chế mang theo để sẵn trên yên xe, H thấy vậy nên bỏ chạy vào nhà chị H3 thì T dùng búa (rìu) chém H từ phía sau, trúng vào cẳng chân trái (gần gót chân trái) của H. Lúc này H chạy vào quán của chị H3 cầm ghế nhựa lên quay ra định chọi T, nhưng do vết thương đau quá nên H bỏ ghế xuống tiếp tục chạy ra phía sau nhà chị H3, T cầm búa (rìu) đuổi theo T nhưng bị chị H3 ngăn cản không cho vào nhà, T đứng giữa nhà chị H3 rút thêm con dao Thái Lan loại cán gỗ để sẵn trong túi quần rồi đứng chửi H một lúc. Lúc này chị H3 nhờ mọi người gọi điện trình báo Công an thì T lên xe bỏ về. Quá trình điều tra T khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/19/TgT ngày 03/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang đối với Nguyễn Văn H, kết luận dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: vết thương phần mềm cẳng chân trái ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại theo thông tư số 20/2014/TT-BYT điểm 1, mục II, chương 9 là 07% (bảy phần trăm). Vết thương do vật sắc bén gây nên.

* Vật chứng thu giữ: Cơ quan CSĐT– Công an thị xã Ngã Bảy thu giữ 01 cây búa (rìu) tự chế bằng kim loại dài 60cm, cán tròn có quấn băng keo màu xám phần lưỡi dài 15cm, rộng 20cm bằng kim loại sắc bén cả hai bên.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Văn H không yêu bồi thường.

Tại cáo trạng số 03/CT-VKS-TXNB ngày 17/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang đã quyết định truy tố Đặng Văn T có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đặng Văn T theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Văn T với mức án tù 09 đến 12 tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2019.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây búa (rìu) tự chế bằng kim loại dài 60cm, cán tròn có quấn băng keo màu xám phần lưỡi dài 15cm, rộng 20cm bằng kim loại sắc bén cả hai bên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho người bị hại Nguyễn Văn H như nội dung cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 13/8/2019, sau khi uống rượu xong thì Đặng Văn T nhớ lại sự việc mâu thuẫn với H1 cách nay khoảng 01 năm, nên T tìm anh em của H1 để trả thù. T gặp H là em ruột của H1 và dùng búa (rìu) sắc bén chém vào

chân H gây thương tích 7%. H bỏ chạy vào nhà của chị H3 thì T đuổi theo nhưng bị chị H3 ngăn cản không cho T vào nhà, T đứng giữa nhà chị H3 rút thêm con dao Thái Lan loại cán gỗ để sẵn trong túi quần rồi đứng chửi H một lúc. Lúc này chị H3 nhờ mọi người gọi điện trình báo Công an thì T lên xe bỏ về. Quá trình điều tra T khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/19/TgT ngày 03/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang đối với Nguyễn Văn H, kết luận dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: vết thương phần mềm cẳng chân trái ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại theo thông tư số 20/2014/TT-BYT điểm 1, mục II, chương 9 là 07% (bảy phần trăm). Vết thương do vật sắc bén gây nên.

Từ những hành vi như đã nêu trên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận Đặng Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Về mức độ thực hiện hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi gây thương tích cho Nguyễn Văn H giữa bị cáo và H không có mâu thuẫn trước, người mâu thuẫn với bị cáo là Hậu – em ruột của H, bị cáo đã không tìm hiểu kỹ trước khi thực hiện hành vi, điều đó thể hiện bị cáo có tính chất côn đồ hung hãn, bị cáo còn sử dụng búa (riệu) sắc bén gây tổn hại sức khỏe cho bị hại tình tiết phạm tội được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét về nhân thân bị cáo có một tiền sự chưa được xóa, ngoài ra trong thời gian từ tháng 8 đến tháng 10/2019 bị cáo còn nhiều lần bị xử phạt và xử lý vi phạm hành chính thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có thái độ xem thường pháp luật và làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, xét cần có mức hình phạt tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục cũng như đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo T khẩn khai báo ăn năn hối cải, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng:

Đối với 01 cây búa (rìu) tự chế bằng kim loại dài 60cm, cán tròn có quấn băng keo màu xám phần lưỡi dài 15cm, rộng 20cm bằng kim loại sắc bén cả hai bên là hung khí dùng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Văn T** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Áp dụng: điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn T** 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/10/2019. Tiếp tục quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa (rìu) tự chế bằng kim loại dài 60cm, cán tròn có quấn băng keo màu xám phần lưỡi dài 15cm, rộng 20cm bằng kim loại sắc bén cả hai bên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b

và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai tại Trụ sở Ủy ban nhân dân nơi cư trú của người bị hại.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thị xã Ngã Bảy;
- THA.DS thị xã Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Kim Cương