

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2020/HS-ST

Ngày : 26/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Thảo

2. Ông Lê Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH T ; sinh năm: 1984 tại Thái Nguyên; Hộ khẩu thường trú: khu phố A, phường H, Quận T, Tp. Hồ Chí Minh; tạm trú: Tổ 12, Khu phố B, Phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông: Nguyễn Quang T và bà: Trần Thị X; vợ: Chu Thị Mai Việt L, con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt)

- Bị hại: Công ty Cổ phần D

Địa chỉ : đường K, phường Đ, Quận A, Tp. HCM

Người đại diện theo pháp luật : Ông Đoàn Văn Hiếu E – Tổng giám đốc

Người đại diện theo uỷ quyền : Ông Lâm Tấn P – sinh năm 1991

(Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Bà Nguyễn Thị Vân A – sinh năm 1986; địa chỉ cư trú : Tổ 12, Khu phố B, Phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lâm Quốc V – Văn phòng Luật sư V là tổ chức thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Sở Tư Pháp Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo* : Ông Nguyễn Quang T – sinh năm 1959; địa chỉ cư trú : Tổ 12, Khu phố B, Phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T là nhân viên bảo vệ thuộc Công ty bảo vệ S giữ xe cho khách tại tiệm Net số 715 Lạc Long Quân, phường 8, quận Tân Bình. Khoảng 15 giờ ngày 31/01/2019, T nhờ nhân viên tiệm Net trông coi xe cho khách, T điều khiển xe máy biển số 30F4-1851 đến cửa hàng D tại số 848 Lạc Long Quân, phường 8, quận Tân Bình với mục đích lấy trộm điện thoại di động. Khi đến nơi T gửi xe máy phía trước cửa hàng rồi đi vào bên trong đến bàn trưng bày điện thoại di động giả vờ lấy chiếc điện thoại Nokia 3.1 16GB màu đen cầm lên xem rồi lợi dụng lúc nhân viên không để ý, T liền rút dây sạc pin sau đó cất giấu chiếc điện thoại di động vào trong túi quần bên phải rồi nhanh chóng đi ra khỏi cửa hàng về tiệm Net tiếp tục làm việc. Sau khi phát hiện bị mất trộm chiếc điện thoại di động Nokia 3.1 16GB màu đen, anh Lâm Tấn P (quản lý cửa hàng) tiến hành trích xuất camera lúc 15 giờ 08 phút ngày 31/01/2019 một thanh niên mặc chiếc áo sơ mi ngắn tay màu xanh và chiếc quần tây màu xanh đen (trang phục bảo vệ) tay phải cầm điện thoại, tay trái rút dây sạc pin sau đó cất giấu chiếc điện thoại di động vào túi quần bên phải rồi nhanh chóng đi ra khỏi cửa hàng nên trình báo công an phường 8, quận Tân Bình mời Nguyễn Anh T lên làm việc và thu hồi điện thoại di động, T xác nhận là người trong hình camera ghi nhận.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 48/HĐĐGTS-TTHS ngày 07/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự: điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 16GB màu đen, hàng chính hãng mới 100%, đơn giá: 2.890.000 đồng/cái. Tài sản được định giá vào thời điểm tháng 01/2019.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Nguyễn Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, ông Nguyễn Quang T là cha ruột của T đã cung cấp sổ khám bệnh tâm thần của Nguyễn Anh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Nguyễn Anh T. Kết luận giám định pháp y tâm thần số 1964/KLGĐ ngày 21/5/2019 của Trung tâm pháp y Tâm thần Khu vực thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Anh T:

Về y học: Trước, trong và sau khi gây án, đương sự Nguyễn Anh T có rối loạn cảm xúc lưỡng cực, giai đoạn hưng cảm nhẹ.

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi gây án, đương sự Nguyễn Anh T có hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ý kiến khác:

- Việc đánh giá năng lực trách nhiệm hình sự không thuộc thẩm quyền của Giám định viên.

- Việc điều trị bắt buộc đối với Nguyễn Anh T là không cần thiết. Nhưng bản thân đương sự Nguyễn Anh T cần tuân thủ điều trị theo sự hướng dẫn của bác sĩ chuyên khoa tâm thần để tình trạng bệnh ổn định, sau đó sẽ tiếp tục làm việc với cơ quan tổ tụng.

Vật chứng vụ án:

- 01 chiếc điện thoại di động Nokia 3.1 16GB màu đen, anh Lâm Tấn P là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần D đã nhận lại tài sản, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Anh T, không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

- 01 xe máy hiệu Honda Wave S màu đen xám biển số 30F4-1851 do chị Nguyễn Thị Vân A đứng tên chủ sở hữu. Chị Vân A trình bày mua xe máy vào tháng 3/2008 sử dụng đến khoảng giữa năm 2018 thì cho anh ruột là Nguyễn Anh T mượn xe để làm phương tiện đi lại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Vân A.

- 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu xanh nước biển, trên áo có logo công ty bảo vệ Tân Sơn và 01 chiếc quần tây màu xanh đen thu giữ của Nguyễn Anh T mặc ngày 31/01/2019;

- 01 thẻ nhớ chứa 04 đoạn video ghi nhận hình ảnh T lấy trộm điện thoại di động ngày 31/01/2019.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Về vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời bị cáo khai nhận, do muốn có điện thoại sử dụng nên bị cáo đã lấy trộm chiếc điện thoại di động của cửa hàng.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật. Luật sư nêu lên các tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức, khả năng điều khiển hành vi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo với mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân quận Tân Bình.

Sau phân luận tội của Viện kiểm sát, phần bào chữa của Luật sư, bị cáo không tranh luận, bào chữa bổ sung mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Anh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, luật sư bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Anh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động Nokia 3.1 16GB màu đen có giá trị là 2.890.000 đồng của Công ty Cổ phần D tại địa chỉ số 848 Lạc Long Quân, phường 8, quận Tân Bình vào ngày 31/01/2019. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là vi phạm pháp luật và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của tổ chức, cá nhân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tư lợi nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm nhằm mục đích giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

theo quy định tại điểm h, i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Việc đại diện Viện kiểm sát căn cứ tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đề nghị áp dụng điểm h, i, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 khi xét xử bị cáo và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét phần trình bày bào chữa của Luật sư cho bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét nhân thân của bị cáo tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không có vi phạm pháp luật và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, nghĩ không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo có thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty Cổ phần D đã nhận lại tài sản, không có ý kiến yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tang vật vụ án:

- 01 thẻ nhớ chứa dữ liệu Nguyễn Anh T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu xanh nước biển trên áo có logo công ty bảo vệ Tân Sơn và 01 chiếc quần tây màu xanh đen bị cáo không ý kiến yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, i, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Anh T 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Anh T cho Ủy ban nhân dân phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] - Tịch thu và tiêu hủy: 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay màu xanh nước biển trên áo có logo công ty bảo vệ S và 01 chiếc quần tây màu xanh đen

- Lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ chứa dữ liệu Nguyễn Anh T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (được niêm phong bên ngoài có mộc dấu của Công an phường 8 quận Tân Bình và chữ ký của Lâm Tấn P).

(Theo các phiếu nhập kho vật chứng số 222/PNK ngày 16/12/2019 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; Luật sư, NLQ
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Tâm