

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-PT

Ngày: 18-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Văn Chấn.

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Phạm Tấn Tài;
2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Chu Xuân Tùng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:**

Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Văn K do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại Đoàn Thị H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2021/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 155/2021/QĐXXPT-HS ngày 17/12/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 56/2021/HSPT-QĐ ngày 31/12/2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 03/2022/TB-TA ngày 07/01/2022.

**Huỳnh Văn K**, sinh ngày 14/4/1997; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp H, thị trấn P, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Cha: Huỳnh Văn G, sinh năm 1965; Mẹ: Huỳnh Thị Tuyết N, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ con;

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo được cho tại ngoại;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bào chữa:**

Luật sư: Ông Nguyễn Ngọc C - Văn phòng Luật sư Nguyễn Trần, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang, bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Huỳnh Văn K;

Địa chỉ: số 68, đường Cầu Cồn Tiên, phường Châu Phú A, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. (có mặt)

\* *Bị hại*: Ông Nguyễn Hải Th, sinh năm 1956 (đã chết)

\* *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1966;

Nơi cư trú: số X, khóm Đ, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; (có mặt)

\* *Đại diện theo ủy quyền của bà Đoàn Thị H*: Bà Nguyễn Thị Lệ L, sinh năm 1958;

Nơi cư trú: số X, khóm Đ, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

(Ngoài ra trong vụ án này bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn K có giấy phép lái xe hạng B2, lái xe theo hợp đồng lao động cho Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm đặt tại phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Khoảng 04 giờ ngày 05 tháng 02 năm 2021, Khả điều khiển xe ô tô tải, biển số 29C-688.15, khối lượng toàn bộ là 4.700kg chở bưu phẩm, bưu kiện trên Quốc lộ 91 theo hướng Cần Thơ - Long Xuyên. Khi đến đoạn thuộc khóm Đông Thạnh, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên do ngủ gật nên xe ô tô do Khả điều khiển chạy sang làn đường bên phải (theo hướng xe chạy) đụng vào chân ông Nguyễn Hải Th đang đi bộ trên gờ bó vỉa hè làm ông Th té ngã trên vỉa hè bị thương nặng. K đi bộ đến Công an phường Mỹ Thạnh trình báo rồi quay trở lại đưa ông Th đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, đến 08 giờ 05 phút ngày 05 tháng 02 năm 2021 thì ông Th chết.

\* Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang ghi nhận như sau:

- Hiện trường xảy ra trên Quốc lộ 91, đoạn thuộc khóm Đông Thạnh, phường Mỹ Thạnh, thành phố Long Xuyên. Đường hai chiều, có dây phân cách cố định, mặt đường hướng Long Xuyên đi Châu Đốc rộng 8m, đường được phủ nhựa, đoạn đường thẳng, có vạch kẻ đường màu trắng nét đứt, tầm nhìn không hạn chế. Lấy trụ điện số 3/21.141 bên lề phải Quốc lộ 91 theo hướng Long Xuyên đi Châu Đốc làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải hướng Long Xuyên đi Châu Đốc làm mép đường chuẩn.

- Xe ô tô tải biển số 29C-688.15 sau tai nạn đầu xe hướng về mép đường bên trái theo hướng Long Xuyên đi Châu Đốc, đuôi xe hướng về mép đường chuẩn. Tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn 0,3m, tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 1,05m và cách điểm mốc 2,38m.

- Tại hiện trường vết chà bánh xe lên gờ bó vỉa hè được đánh số 1, vết máu được đánh số 2, vết phanh bên phải của trục sau bánh xe bên phải được đánh số 3, vết phanh bên trái của trục sau bánh xe bên trái được đánh số 4, ốp nhựa bảo vệ đèn xin đường bên phải được đánh số 5, xe ô tô tải biển số 29C-688.15 được đánh số 6, vết phanh bánh trước bên phải đầu xe được đánh số 7, ốp nhựa bảo vệ đầu ca-bin phía trước bên phải xe ô tô được đánh số 8.

- Vết chà bánh xe lên gờ bó vỉa hè (số 1) dài 11,5m, đầu vết chà xuống mép dưới gờ bó vỉa hè và lòng đường cách 0,11m, đuôi vết chà nằm sát mép dưới gờ bó vỉa hè và lòng đường, đầu vết chà cách điểm mốc 27,6m.

- Đầu vết phanh bên phải của trục sau bánh xe bên phải (số 3) cách mép đường chuẩn 0,4m và cách tâm trục sau bánh xe bên phải 10,62m.

- Vết máu (số 2) trên vỉa hè có tâm cách mép đường chuẩn 1,05m và cách đầu vết phanh bên phải (số 3) 6,9m.

- Đầu vết phanh bên trái của trục sau bánh xe bên trái (số 4) cách mép đường chuẩn 1,54m, cách đầu vết phanh bên phải 1,15m và cách tâm trục sau bánh xe bên trái 10,17m.

- Vết phanh bánh trước bên phải đầu xe (số 7) dài 3,66m, đầu vết phanh cách ốp nhựa bảo vệ đầu ca-bin phía trước bên phải 4,6m.

- Ốp nhựa bảo vệ đầu ca-bin phía trước bên phải (số 8) cách mép đường chuẩn 2m và cách điểm mốc 2,75m.

\* Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đối với xe ô tô tải biển số 29C-688.15, ghi nhận:

- Ốp nhựa đầu ca-bin bên phải của xe ô tô tải bị bể vỡ, phạm vi 0,46x0,3m.

- Ốp nhựa đèn xin đường bên phải của xe ô tô tải bị bể vỡ, phạm vi 0,3x0,28m.

- Hồng ngoài bánh xe phía trước bên phải có vết ma sát mài mòn nhựa kích thước 1,75x0,06m.

- Hồng ngoài bánh xe phía sau bên phải có vết ma sát mài mòn nhựa kích thước 1,75x0,06m.

\* Phiếu đo nồng độ cồn ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Công an thành phố Long Xuyên đối với Huỳnh Văn K ghi nhận: Nồng độ cồn là 0.000mg/lít khí thở.

\* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18 ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với ông Nguyễn Hải Th, sinh năm 1956, xác định như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sây sát bầm máu rải rác vùng đầu mặt, ngực, bụng, lưng, mông, tứ chi.

+ Vết thương nham nhở vùng đỉnh - chẩm.

+ Cổ lỏng lẻo.

+ Bầm tụ máu quanh cột sống cổ.

+ Gãy trật C1-C2, chèn ép tủy.

- Nguyên nhân chết: Gãy trật cột sống cổ, chèn ép tủy.

\* Vật chứng thu giữ gồm,

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu biển số 29C-688.15, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, tự nguyện số 0000393260 của chủ xe ô tô tên Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường đối với xe ô tô biển số 29C-688.15, giấy phép lái xe hạng B2 số 890150005570 ngày 12 tháng 6 năm 2018 do Sở giao thông vận tải tỉnh An Giang cấp cho Huỳnh Văn K có thời hạn sử dụng từ ngày 12 tháng 6 năm 2018 đến ngày 12 tháng 6 năm 2028, giấy chứng minh nhân dân số 352453661 mang tên Huỳnh Văn K.

- 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston bên trong chứa đoạn video ghi lại hành trình gắn trên xe ô tô tải biển số 29C-688.15.

Tại Cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 02 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2021/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, quyết định:

Căn cứ: điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Huỳnh Văn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án 28/9/2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Cấm bị cáo hành nghề điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, sau thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

\* Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 584 Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn K bồi thường thêm cho đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Hải Th do bà Đoàn Thị H nhận số tiền 59.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý các vật chứng khác, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/10/2021 đại diện hợp pháp của bị hại Đoàn Thị H kháng cáo. Tại các tòa thượng thẩm ngày 11/11/2021, 22/12/2021, 24/12/2021, 15/01/2022 bà Đoàn Thị H đều có cùng yêu cầu: Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 để xét xử lại; thu thập hồ sơ bệnh án tại Bệnh viện đa khoa tỉnh An Giang; xử lý bị cáo Huỳnh Văn K theo quy định pháp luật; bồi thường thỏa đáng cho nạn nhân Nguyễn Hải Th theo quy định pháp luật và yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn K có nghĩa vụ cấp dưỡng đến hết đời.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn K thừa nhận hành vi phạm tội như cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử và đề nghị bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 59.000.000 đồng ngay tại phiên tòa. Bà Đoàn Thị H và người đại diện Nguyễn Thị Lệ L yêu cầu xét xử bị cáo đúng theo quy định pháp luật, yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 59.000.000 đồng như Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên và bồi thường thêm 100.000.000 đồng tiền cấp dưỡng cho đại diện hợp pháp của bị hại Đoàn Thị H.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo; xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại Đoàn Thị H có nội dung yêu cầu rõ ràng, gửi trong hạn luật định, nên đủ cơ sở chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Huỳnh Văn K về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tuyên phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại 183 triệu đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về yêu cầu cấp dưỡng: Do bà H đang điều trị bệnh ung thư không có khả năng lao động, nên yêu cầu này là có căn cứ. Trong vụ án này bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 183 triệu đồng gồm tiền mai táng 34 triệu đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 149 triệu đồng tương đương với 100 tháng lương cơ sở là mức bồi thường tuyệt đối theo quy định pháp luật. Vì vậy, mức bồi thường chi phí cấp dưỡng cho đại diện bị hại bà Đoàn Thị H khoảng 20 đến 30 tháng lương cơ sở là hợp lý.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại Đoàn Thị H. Sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn K trình bày: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thêm một tình tiết mới là bồi thường cho gia đình bị hại số tiền

59.000.000 đồng mà bị cáo có trách nhiệm bồi thường theo bản án cấp sơ thẩm đã tuyên. Ngoài ra bị cáo cũng cố gắng bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng là thỏa đáng theo quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng.

Sau khi thỏa thuận tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn K và đại diện bị hại Đoàn Thị H thống nhất bị cáo bồi thường số tiền 59.000.000 đồng tại phiên tòa và bồi thường thêm tiền chi phí cấp dưỡng tương đương 30 tháng lương cơ sở theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đại diện hợp pháp của bị hại Đoàn Thị H nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn K khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai địa diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Huỳnh Văn K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại Đoàn Thị H thì thấy:

Bị cáo Huỳnh Văn K là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc điều khiển phương tiện tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ mà không có đủ sự tỉnh táo, không tập trung có thể dẫn tới hậu quả rất nghiêm trọng về người và tài sản, nhưng bị cáo lại cho rằng mình hoàn toàn có thể điều khiển xe tới điểm đến. Lẽ ra khi nhận thấy bản thân không đủ sức khỏe để tiếp tục điều khiển phương tiện bị cáo có thể tạm dừng xe để nghỉ ngơi, nhưng bị cáo không làm được điều đó, mà vì quá tự tin vào khả năng của mình và nhận định chủ quan rằng có thể tiếp tục lái xe dẫn tới hậu quả là làm cho ông Th tử vong.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, không những vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông vận tải do Nhà nước thiết lập để duy trì sự ổn định và phát triển xã hội mà còn gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ra đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân mà không có gì có thể bù đắp được. Do đó, cần xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt bị cáo Huỳnh Văn K 01 năm 06 tháng tù, nhưng cho

hưởng án treo là phù hợp, thỏa đáng, đúng pháp luật, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện bị hại kháng cáo xem xét lại hành vi phạm tội của bị cáo vì có hành vi giết người, yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật, nhưng không cung cấp được chứng cứ, tình tiết nào mới, ngoài các chứng cứ, tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo này của đại diện bị hại bà Đoàn Thị H.

Về yêu cầu trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bà H xác nhận bà đã nhận trước, tại phiên tòa sơ thẩm số tiền 124.000.000 đồng và tại phiên tòa phúc thẩm bà tiếp tục nhận thêm số tiền 59.000.000 đồng như cấp sơ thẩm tuyên buộc, tổng cộng là 183.000.000 đồng, nay bà yêu cầu bị cáo tiếp tục cấp dưỡng cho bà 30 tháng lương cơ sở, vì bà đang điều trị bệnh ung thư không có khả năng lao động được, bị cáo thống nhất bồi thường thêm theo yêu cầu của bà H. Xét thấy, sự tự nguyện của các bên là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, bị cáo Huỳnh Văn K phải tiếp tục bồi thường thêm cho đại diện hợp pháp của bị hại bà Đoàn Thị H số tiền 44.700.000 đồng tương đương với 30 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định, như đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[4] Về án phí:

Do yêu cầu kháng cáo về trách nhiệm dân sự của đại diện bị hại Đoàn Thị H được Hội đồng xét xử chấp nhận, nên bà H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng có kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo về phần trách nhiệm hình sự của đại diện hợp pháp bị hại Đoàn Thị H.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự của đại diện hợp pháp bị hại Đoàn Thị H.

Sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

\* Áp dụng: điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, Điều 585; Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/9/2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Cấm bị cáo hành nghề điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, sau thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

**\* Về trách nhiệm dân sự:**

Buộc bị cáo Huỳnh Văn K phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp người bị hại bà Đoàn Thị H số tiền 44.700.000 đồng (Bốn mươi bốn triệu bảy trăm nghìn đồng).

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao TP HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- TAND thành phố Long Xuyên;
- CQCSĐT thành phố Long Xuyên;
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Tòa Hình sự;
- PV 06 - Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thái Văn Chấn**