

Bản án số:10/2019/HS-ST
Ngày 30-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DƯƠNG KINH, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hằng

Ông Trần Quang Thương

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Trà My - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

Phùng Thị Vượng, sinh ngày 27 tháng 3 năm 1987 tại Hải Phòng. ĐKKHKT: Số 6/22 Tôn Đức Thắng, phường Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Số 7/32 Trần Quang Khải, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn Hoan và bà Nguyễn Thị Nguyên; có chồng là: Trịnh Quang Dũng; có 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; **bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/12/2018 đến ngày 11/12/2018** thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị Dung, sinh năm 1989; nơi cư trú: Trà Khê 1, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, Hải Phòng; vắng mặt.

2. Chị Trịnh Thị Nga, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 11, phường Hưng

Đạo, quận Dương Kinh, Hải Phòng; có mặt.

3. Chị Vũ Thị Sim, sinh năm 1979; nơi cư trú: Khu Phú Hải, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Mạnh Cường, vắng mặt.

2. Anh Đỗ Tiến Sỹ, vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Tiến Hiệp, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15h45' ngày 04/12/2018, tại khu Trà Khê 1, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, Công an quận Dương Kinh đã bắt quả tang Trần Thị Dung, đã có hành vi bán số bao, số đề cho Hoàng Mạnh Cường với tổng số tiền là 3.000.000 đồng cụ thể: Các số bao “56”, “69”, “70” mỗi số 1.000.000. Vật chứng thu giữ: 02 tờ tích kê ghi số bao ngày 04/12/2018; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus bên trong lắp sim số 0936666045 và số tiền **3.000.000 đồng**.

Hồi 15h45' ngày 04/12/2018, tại Tổ 12, phường Hưng Đạo, quận Dương Kinh, Công an quận Dương Kinh đã bắt quả tang Trịnh Thị Nga bán số bao, số đề cho Đỗ Tiến Sĩ tổng số tiền là 1.300.000 đồng cụ thể: số bao “67” trị giá 1.000.000; các số đề: “36”, “16”, “34”, “86”, “75”, “63” mỗi số 50.000 đồng. Nga khai khoảng 15h30' Nga bán cho hai người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) các số đề “01”, “02”, “03”, “04”, “10”, “20”, “30”, “40” mỗi số 25.000 đồng; các số đề “00”, “01”, “02”, “03”, “04”, “05”, “06”, “07”, “08”, “09”, “10”, “20”, “30”, “40”, “50”, “60”, “70”, “80”, “90”, “00” mỗi số 15.000 đồng. Tổng số tiền là 500.000 đồng. Vật chứng thu giữ: 02 tích kê; 01 tờ A4 ghi số lô số đề ngày 04/12/2018; 01 điện thoại di động OPPO bên trong lắp sim số 0936863306 và số tiền **1.800.000 đồng**.

Hồi 16h00' ngày 04/12/2018 tại khu Trà Khê 1, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, Công an quận Dương Kinh đã bắt quả tang Vũ Thị Sim bán số bao, số đề cho Nguyễn Tiến Hiệp tổng số tiền 2.200.000 đồng cụ thể: Số bao “74”, “68” mỗi số 1.000.000 đồng; các số đề: “34”, “68”, “86”, “75” mỗi số 50.000 đồng. Vật chứng thu giữ: 04 tờ tích kê ghi số bao, số đề ngày 04/12/2018; 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy E5 bên trong lắp sim số 0902037176 và số tiền **2.200.000 đồng**.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Dương Kinh, Trần Thị Dung, Trịnh Thị Nga, Vũ Thị Sim khai nhận: Trước tháng 10/2018, Dung, Nga,

Sim bán số bao, số đề thuê cho bà Vũ Thị Minh, sinh năm 1962 trú tại TDP Phú Hải, phường Anh Dũng. Khoảng 18h hàng ngày, Dung, Nga, Sim chụp hình ảnh các số bao, số đề khách mua gửi qua tài khoản Zalo có số điện thoại 0979390225 cho bà Minh. Hôm sau bà Minh trực tiếp đi thu, thanh toán tiền bán số bao, số đề. Đến khoảng tháng 10/2018, bà Minh bị ốm phải nằm bệnh viện điều trị nên Phùng Thị Vượng thay bà Minh đi thu bảng đề, thanh toán tiền bán lô đề. Vượng vẫn dùng tài khoản Zalo có số điện thoại của bà Minh để giao dịch chuyển bảng đề. Việc thanh toán tiền bán thống nhất như đã giao dịch với bà Minh. Quá trình điều tra đã xác định, nếu ngày 04/12/2018 Dung, Nga, Sim không bị bắt quả tang thì sẽ chuyển giao số bao, số đề bán được cho Vượng. Tại cơ quan điều tra, Dung nộp lại 50.000 đồng; Nga nộp lại 100.000 đồng; Sim nộp lại 40.000 đồng đây là tiền Dung, Nga, Sim được hưởng phần trăm cho việc bán lô đề ngày 03/12/2018.

Khi biết các đối tượng Dung, Nga, Sim bị bắt, 18h00' ngày 04/12/2018 Phùng Thị Vượng đã đến trụ sở Công an quận Dương Kinh đầu thú về hành vi đánh bạc xảy ra tại phường Anh Dũng.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã xác định: Khoảng tháng 9/2017, Vượng có quen biết bà Minh nên đã thỏa thuận về việc hàng ngày Vượng nhận bảng đề của các điểm bán trên địa bàn quận Dương Kinh qua tài khoản zalo có trong điện thoại Sam Sung bà Minh đưa, thống kê các bản đề ra giấy rồi đưa lại cho bà Minh và được trả công 100.000 đồng/ngày. Đến tháng 02/2018 thì Vượng nghỉ không làm nữa. Đến tháng 10/2018 bà Minh lại gọi Vượng đi làm, đến khoảng cuối tháng 10/2018 bà Minh bị ốm nặng và điều trị tại bệnh viện nên Vượng đã xin tài khoản zalo của bà Minh và tài khoản zalo của chủ đề mà bà Minh vẫn liên lạc để làm thay bà Minh. Bà Minh đồng ý và nhờ anh Đoàn Văn Đồng, sinh năm 1983, trú tại TDP Phú Hải 2, Anh Dũng (con trai bà Minh) đưa cho Vượng một chiếc điện thoại Sam Sung cũ có số điện thoại 0979390225, đây là điện thoại bà Minh chuyên dùng để chuyển các bảng đề cho người có tài khoản có tên là “BB” và chỉ chỗ các điểm bán trên địa bàn quận Dương Kinh. Vượng đã dùng tài khoản zalo có trong điện thoại bà Minh đưa cho để liên lạc với tài khoản zalo có tên “BB”, người này đồng ý tiếp tục nhận các bảng đề và trả công cho Vượng số tiền là 200.000 đồng/ngày. Sau khi thỏa thuận xong, hàng ngày vào buổi sáng, người có tài khoản zalo “BB” hẹn gặp Vượng (lúc thì nữ khoảng 42 tuổi, lúc thì nam khoảng 37 tuổi) tại khu vực nội thành đưa Vượng một tờ giấy ghi tổng số tiền phải thanh toán cho ba điểm bán thuê trên quận Dương Kinh và lấy tiền bán lô đề do Vượng đi thu của các điểm bán lô đề hoặc đưa tiền để các điểm bán lô đề trả cho khách nếu khách trúng nhiều hơn tiền bán lô đề. Sau mỗi buổi chiều, Vượng cầm giấy (và tiền do “BB” đưa nếu khách trúng nhiều hơn tiền bán) đi thu tiền bán lô đề và thanh toán tiền phần trăm cho Dung, Nga, Sim. Đến chiều tối, sau khi bán đề xong, Nga, Dung,

Sim chuyển qua zalo bằng đề sang cho Vượng rồi Vượng lại chuyển tiếp cho tài khoản zalo “BB”. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an quận Dương Kinh đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s bên trong lắp sim số điện thoại 0904910190 của Vượng và số tiền 1.110.000 đồng là tiền Vượng thu của Sim, Nga, Dung bán đề ngày 03/12/2018 chưa đưa cho người có tài khoản Zalo "BB".

Ngày 04/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an quận Dương Kinh đã ra Quyết định **trung cầu giám định chữ viết, chữ ký** toàn bộ các tích kê, bảng ghi số bao, số đề thu của Trần Thị Dung, Vũ Thị Sim, Trịnh Thị Nga. Bản giám định số 04 ngày 14/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng kết luận: Chữ viết, chữ ký trên các tài liệu cần so sánh của Trịnh Thị Nga là của cùng một người; chữ viết, chữ ký trên các tài liệu cần so sánh của Vũ Thị Sim là của cùng một người; chữ viết, chữ ký trên các tài liệu cần so sánh của Trần Thị Dung là của cùng một người.

Tài liệu do Tổng công ty viễn thông Mobifone cung cấp xác định: Phùng Thị Vượng sử dụng số điện thoại 0904910190 liên lạc với Vũ Thị Sim qua số điện thoại 0902037176, liên lạc với Trịnh Thị Nga qua số điện thoại 0936863306, liên lạc với Trần Thị Dung qua số điện thoại 0936666045. Ngoài ra Tổng công ty Viễn thông MobiFone không cung cấp được nội dung tin nhắn, cuộc gọi di động.

Ngày 20/01/2019 Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội có Công văn 218 trả lời: Tại thời điểm kiểm tra ngày 15/01/2019 hệ thống không còn lưu dữ liệu toàn bộ nội dung cuộc gọi đi, đến, tin nhắn của số điện thoại 0979390225 trong thời gian từ ngày 01/01/2017 đến ngày 04/12/2018.

Tại cơ quan điều tra, Phùng Thị Vượng khai nhận hành vi như đã nêu trên. Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 18/4/2019, Viện Kiểm sát nhân dân quận Dương Kinh đã truy tố Phùng Thị Vượng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án:

- 08 tờ tích kê; 01 tờ giấy A4 ghi số bao, số đề cho khách đánh bạc ngày 04/12/2018 lưu trong hồ sơ vụ án.

- Số tiền 7.000.000 đồng là tiền các đối tượng dùng vào việc phạm tội ngày 04/12/2018, 190.000 đồng tiền Dung, Nga, Sim được hưởng phần trăm cho việc bán lô đề ngày 03/12/2018 và 1.110.000 đồng là tiền Vượng thu của Sim, Nga, Dung bán đề ngày 03/12/2018 chưa đưa cho người có tài khoản Zalo "BB", cộng là 8.300.000 đồng Cơ quan điều tra đã chuyển vào kho bạc nhà nước quận Dương Kinh;

- 01 phong bì thư niêm phong số 01 bên trong có 01 điện thoại di động Iphone 6s (đã qua sử dụng) của Phùng Thị Vượng; 01 phong bì thư niêm phong số 02 bên trong có 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (đã qua sử dụng) của Trần Thị Dung; 01 phong bì thư niêm phong số 03 bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5 (đã qua sử dụng) của Trịnh Thị Nga; 01 phong bì thư niêm phong số 04 bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy E5 (đã qua sử dụng) của Vũ Thị Sim chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Dương Kinh quản lý để phục vụ việc xét xử.

- Đối với chiếc điện thoại di động Sam Sung, Vũ Thị Minh đưa cho Phùng Thị Vượng sử dụng để chuyển bằng đề, hiện Cơ quan CSĐT không thu hồi được.

Trong vụ án còn có đối tượng Vũ Thị Minh là người đã cho Vượng điện thoại Sam Sung để liên lạc với Sim, Dung, Nga. Hiện tại Vũ Thị Minh đang điều trị bệnh suy hô hấp do viêm phổi bội nhiễm, viêm hành tủy đã mở phế quản tại bệnh viện Việt Tiệp, Hải Phòng không thể nói được nên không lấy được lời khai. Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét chỗ ở của Vũ Thị Minh nhưng không thu giữ gì liên quan đến hành vi đánh bạc. Như vậy ngoài lời khai của Vượng, Sim, Dung, Nga không còn tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh hành vi đánh bạc của Vũ Thị Minh. Ngoài ra, còn một số đối tượng mua số bao, số đề của Trần Thị Dung, Vũ Thị Sim, Trịnh Thị Nga vào các ngày 03/12/2018 và 04/12/2018 nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Dương Kinh tách ra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với chủ tài khoản Zalo “BB”: Phùng Thị Vượng khai bán đề thuê cho chủ tài khoản Zalo “BB” nhưng Vượng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể như thế nào. Cơ quan CSĐT đã ra lệnh thu giữ toàn bộ nội dung dữ liệu tài khoản zalo của Vượng nhưng đến nay công ty cổ phần VNG Hà Nội vẫn chưa cung cấp được. Do vậy Cơ quan điều tra – Công an quận Dương Kinh tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Thị Dung, Vũ Thị Sim, Trịnh Thị Nga, Hoàng Mạnh Cường, Đỗ Tiến Sĩ, Nguyễn Tiến Hiệp là các đối tượng đánh bạc dưới hình thức chơi bao, đề nhưng số tiền của các đối tượng dưới 5.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an quận Dương Kinh đã xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Đoàn Văn Đồng (con trai bà Minh) là người đưa điện thoại Sam Sung có số điện thoại 0979390225 của bà Minh cho Vượng, nhưng không biết mục đích bà Minh đưa điện thoại cho Vượng để đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với hành vi ngày 03/12/2018 Nga bán đề thuê cho Vượng tổng số tiền là 1.900.000 đồng; Sim bán đề thuê cho Vượng được 500.000 đồng; Dung bán được 700.000 đồng; trong đó Dung bán cho Hoàng Mạnh Cường, sinh năm 1995. Trú tại: Tiểu Trà, Hưng Đạo, Dương Kinh 200.000 đồng bao gồm các số “65”, “67”, “76”, “78”, “92”, “87”, “79”, “97”, “96”, “94” mỗi số 20.000 đồng, anh Cường đã trúng số “67” được 1.800.000 đồng. Còn lại cả Dung, Nga, Sim không nhớ bán được cụ thể những số nào, cho ai. Tổng số tiền đánh bạc ngày 03/12/2018 là 4.900.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), Cơ quan điều tra cũng không thu giữ thêm được tài liệu gì khác nên không đủ căn cứ để truy cứu TNHS đối với Phùng Thị Vượng về hành vi đánh bạc ngày 03/12/2018.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng, bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, mức độ, tính nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Thị Vượng với mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì điều kiện kinh tế khó khăn.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt giữ người có hành vi vi phạm, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 04/12/2018, Phùng Thị Vượng đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức thuê Trần Thị Dung, Trịnh Thị Nga, Vũ Thị Sim bán "lô", "đề" cho nhiều

người chơi khác nhau, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là **7.000.000** đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Dương Kinh truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự công cộng được Nhà nước bảo vệ và gây mất trật tự trị an chung nên phải xử lý nghiêm bằng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[6] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân. Vì vậy, không cần thiết phải buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà có thể áp dụng hình phạt **cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự như đề nghị** của Đại diện Viện Kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời còn thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa. Bị cáo khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ còn bị khấu trừ thu nhập song xét hoàn cảnh bị cáo kinh tế khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. **Bị cáo bị tạm giữ 07 ngày (từ ngày 04/12/2018 đến ngày 11/12/2018) nên được khấu trừ vào thời gian cải tạo không giam giữ theo tỷ lệ 01 ngày tạm giữ = 03 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ 21 ngày cải tạo không giam giữ.**

Về hình phạt bổ sung:

[7] Hội đồng xét xử xét thấy: Điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

[8] Số tiền 8.300.000 đồng (gồm tiền sử dụng vào việc đánh bạc ngày 04/12/2018 là 7.000.000 đồng, tiền thu lời bất chính của các đối tượng ngày

03/12/2018) và 01 điện thoại di động Iphone 6s (đã qua sử dụng) của Phùng Thị Vượng; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (đã qua sử dụng) của Trần Thị Dung; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5 (đã qua sử dụng) của Trịnh Thị Nga; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy E5 (đã qua sử dụng) của Vũ Thị Sim, đây là tiền do phạm tội mà có và là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Các sim điện thoại kèm theo các điện thoại nêu trên liên quan tới việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Cơ quan điều tra còn thu giữ 08 tờ tích kê, 01 tờ giấy A4 ghi số bao, số đề cho khách đánh bạc ngày 04/12/2018. Những vật này là nguồn chứng cứ buộc tội lưu trong hồ sơ vụ án, do đó không tiêu hủy.

[10] Bị cáo còn được hưởng lợi 200.000 đồng từ việc đánh bạc ngày 03/12/2018. Đây là tiền hưởng lợi bất chính nên cần buộc bị cáo nộp lại để sung ngân sách nhà nước.

Về án phí:

[11] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

Về quyền kháng cáo:

[12] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt Phùng Thị Vượng 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". **Trừ cho bị cáo 21 ngày cải tạo không giam giữ do đã bị tạm giữ từ ngày 04/12/2018 đến ngày 11/12/2018. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.**

Giao bị cáo cho UBND phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Phùng Thị Vượng.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 8.300.000 (tám triệu, ba trăm nghìn) đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6s (đã qua sử dụng) của Phùng Thị Vượng; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (đã qua sử dụng) của

Trần Thị Dung; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5 (đã qua sử dụng) của Trịnh Thị Nga; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy E5 (đã qua sử dụng) của Vũ Thị Sim (theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 22/4/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng).

Tuyên buộc bị cáo phải nộp lại 200.000 (hai trăm nghìn) đồng hưởng lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với khoản tiền phải thu nộp vào ngân sách Nhà nước nêu trên, kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi liên quan là Trịnh Thị Nga, Vũ Thị Sim được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Trần Thị Dung vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Dương Kinh;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra CA quận Dương Kinh;
- Công an quận Dương Kinh;
- Cơ quan THAHS quận Dương Kinh;
- PV27 Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Dương Kinh;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, TP Hải Phòng;
- Tòa án TP Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Trung