| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ**<br>**TỈNH KIÊN GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 176/2024/HS-ST
Ngày 13 – 8 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông **Bùi Chí Linh**

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Bà **Hà Thị Thủy**

Bà **Trần Thị Lệ**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Kim Ưng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên toà*: Ông **Trần Thanh Phong** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 145/2024/TLST-HS ngày 07/6/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2024/QĐXXST-HS ngày 29/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Hoàng Tính,** sinh ngày 27/10/1994 tại huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp Gò Đất, xã Bình An, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Minh Tâm và bà Nguyễn Thị Ngọc Dung.

*** Tiền án, tiền sự:** Chưa.

Bị cáo bị bắt ngày 29/12/2023, bị tạm giữ đến ngày 04/01/2024 chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*Người chứng kiến:* Ông **Khuôn Văn Duy**, sinh năm 2002 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 15 ấp Tân Hưng, xã Mỹ Lâm, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 00 giờ 45 phút, ngày 29/12/2023, tại phía trước nhà số E26, đường Ngô Gia Tự, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Rạch Giá kết hợp Công an phường An Hòa bắt quả tang Dương Hoàng Tính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ, trong chiếc túi đeo chéo màu đỏ Tính đang đeo trên người 01 (một) gói giấy, bên ngoài có cột dây thun màu vàng, bên trong có chứa 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh, bên trong có chứa các hạt chất rắng màu trắng không đồng nhất (Tính khai là ma túy khay). Ngay sau khi bị bắt quả tang, Dương Hoàng Tính tự nguyện giao nộp số ma túy Tính tàng trữ trong phòng số 19, Nhà trọ số E26, đường Ngô Gia Tự, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá nơi Tính đang ở, gồm: 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong chứa 04 (bốn) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh, bên trong mỗi bịch có chứa các hạt chất rắn màu trắng, không đồng nhất (Tính khai là ma túy khay) và 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, bên trong có chứa 20 (hai mươi) viên nén màu hồng (Tính khai là thuốc lắc); 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong có chứa 05 (năm) bịch nylon màu đỏ có chữ CANNAGUMMMIES, bên trong mỗi bịch có chứa chất bột (Tính khai là nước vui).

Quá trình điều tra đã xác định, Tính bắt đầu sử dụng ma túy khoảng 01 năm trước ngày bị bắt quả tang, ma túy Tính sử dụng những lần trước là do được bạn bè không rõ nhân thân cho sử dụng cùng. Thông qua, số bạn bè nói trên, Tính có được số điện thoại của một người thanh niên bán ma túy ở Thành phố Hồ Chí Minh nên Tính nảy sinh ý định mua ma túy với số lượng nhiều để sử dụng dần. Vào một ngày của tháng 12 năm 2023 (Tính không nhớ ngày, chỉ nhớ trước lễ Noel, Tính dùng điện thoại di động điện thoại cho người thanh niên nói trên hỏi mua 06 bịch ma túy khay (mỗi bịch là nửa hộp năm), 20 viên thuốc lắc, 05 bịch nước vui (ma túy dạng bột) thì người thanh niên đồng ý và bán cho Tính với số tiền 14.000.000 đồng (Tính dùng sim khuyến mãi nên không nhớ số thuê bao, sim điện thoại này Tính đã ném bỏ sau khi nhận ma túy, chiếc điện thoại di động Tính đã làm mất trước khi bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra không thu hồi được). Cả hai thỏa thuận khi có ma túy thì người thanh niên sẽ gọi điện cho Tính đến nhận, địa điểm nhận ma túy là tại khu vực Bến xe Miền Tây, Thành phố Hồ Chí Minh, tiền mua ma túy phải trả bằng tiền mặt và để trong một phong bì. Sau khi thỏa thuận xong, khoảng 06 đến 07 ngày trước lễ Noel thì Tính được một thanh niên gọi điện hẹn giao ma túy ở khu vực cổng Bến xe Miền Tây, Thành phố Hồ Chí

Minh thì Tính đón xe khách đi đến nơi hẹn. Khi đến nơi, người thanh niên tiếp tục điện thoại hướng dẫn Tính đi vào một con hẻm gần bến xe (Tính không nhớ rõ địa điểm cụ thể) tìm một hộp giấy được đặt dưới chân trụ điện, bên trong hộp giấy là số lượng ma túy Tính cần mua và yêu cầu Tính để phong bì có chứa tiền mua ma túy dưới chân trụ điện. Tính làm theo hướng dẫn và lấy được hộp giấy chứa ma túy. Sau khi, mua được ma túy, Tính mang ra chành xe gửi về thành phố Rạch Giá rồi đón xe khách về nhà. Khoảng hơn 01 ngày sau, Tính nhận được hộp ma túy và mang về phòng trọ Tính đang ở kiểm tra thì thấy có 05 bịch nước vui (màu đỏ có chữ CANNAGUMMIES), 06 bịch ma túy khay, 20 viên thuốc lắc, đúng số lượng và loại ma túy mà Tính mua. Sau khi kiểm tra, Tính lấy và sử dụng hết 01 bịch ma túy. Vào khuya ngày 29/12/2023, Tính lấy 01 bịch ma túy khay rồi để trong túi đeo chéo định mang đi sử dụng, khi đi đến trước nhà số E26, đường Ngô Gia Tự, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ bịch ma túy của Tính.

Ngày 04/01/2024, Dương Hoàng Tính bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

*** Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:**

- 01 chiếc túi đeo chéo màu đỏ, bên trong có 01 (một) gói giấy, bên ngoài có cột dây thun màu vàng, bên trong có chứa 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh, bên trong có chứa các hạt chất rắng màu trắng không đồng nhất, được niêm phong theo quy định.

- 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong chứa 04 (bốn) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh, bên trong mỗi bịch có chứa các hạt chất rắn màu trắng, không đồng nhất và 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ, bên trong có chứa 20 (hai mươi) viên nén màu hồng, được niêm phong theo quy định.

- 01 (một) gói giấy màu vàng, bên trong có chứa 05 (năm) bịch nylon màu đỏ có chữ CANNAGUMMMIES, bên trong mỗi bịch có chứa chất bột, được niêm phong theo quy định.

*** Tại Kết luận giám định số: 06/KL - KTHS, ngày 03/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang**, kết luận:

- Gói 01: Các hạt chất rắn màu trắng, không đồng nhất chứa bên trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,4326 gam.

- Gói 02:

+ Các hạt chất rắn màu trắng, không đồng nhất chứa bên trong 04 (bốn) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 9,1275 gam.

+ 20 (hai mươi) viên nén màu hồng chứa bên trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 7,8118 gam.

+ Chất bột chứa bên trong 05 (năm) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, Nimetazepam. Khối lượng mẫu gửi giám định là 34,6681 gam.

*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

*Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

*Nimetazepam là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 54, Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ*.

*** Tại Công văn số 65/PC09, ngày 25/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang** về định lượng chất ma túy có nội dung như sau:

Qua nghiên cứu Bản kết luận số 06/KL-KTHS, ngày 03/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang trả lời như sau: Căn cứ Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP, ngày 14/11/2015, nhóm mẫu trên không thuộc nhóm phải xác định hàm lượng từng loại ma túy Methamphetamine, Nimetazepam theo yêu cầu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

*Tại Bản cáo trạng số 164/CT-VKS ngày 05/6/2024,* Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Dương Hoàng Tính về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm n Khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa,* Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Hoàng Tính về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị:

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Hoàng Tính mức án từ 06 năm đến 07 năm tù.

- Hình phạt bổ sung: Không đề nghị do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật cấm tàng trữ lưu hành và không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 01, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 02, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) cái túi đeo, màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) gói giấy màu vàng, đã qua sử dụng.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 94/QĐ-VKSND ngày 05/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá*.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với kết luận giám định số: 06/KL - KTHS, ngày 03/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi và Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, mong được xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về xã hội làm ăn lương thiện.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Dương Hoàng Tính khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đúng với nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Cụ thể vào lúc 00 giờ 45 phút, ngày 29/12/2023, tại phía trước nhà số E26, đường Ngô Gia Tự, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, Dương Hoàng Tính bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Rạch Giá kết hợp Công an phường An Hòa bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ của Tính 01 bịch nylon ma túy, qua giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng là 1,4326 gam. Sau khi bị bắt quả tang, Tính tự nguyện giao nộp, 04 (bốn) bịch nylon ma túy, qua giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 9,1275 gam; 20 (hai mươi) viên nén màu hồng, qua giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 7,8118 gam; 05 (năm) bịch nylon màu đỏ có chữ CANNAGUMMMIES (còn gọi

là nước vui), qua giám định là ma túy, loại Methamphetamine, Nimetazepam, có khối lượng là 34,6681 gam.

Xét thấy lời khai nhận của bị cáo về hành vi và các tình tiết của vụ án là phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, hành vi của bị cáo Dương Hoàng Tính đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm n Khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự: *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm; 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm; ...n) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này"*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo với tội danh và Điều luật viện dẫn trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự để nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người, an ninh trật tự, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Tuy nhiên bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả bị cáo đã gây ra, để giáo dục, cải tạo bị cáo và đảm bảo được tính phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Hoàng Tính không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Dương Hoàng Tính đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên có căn cứ cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, sau khi nghị án Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo Dương Hoàng Tính hình phạt tù có thời hạn, giam giữ bị cáo trong một thời gian nhất định để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật cấm tàng trữ lưu hành và không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 01, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 02, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) cái túi đeo, màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) gói giấy màu vàng, đã qua sử dụng.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 94/QĐ-VKSND ngày 05/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.*

[7] Về các vấn đề khác của vụ án: Đối với người thanh niên chưa rõ nhân thân có hành vi bán ma túy cho Dương Hoàng Tính, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Hoàng Tính phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Dương Hoàng Tính phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Dương Hoàng Tính 06 (sáu) năm tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 29/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47; Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật cấm tàng trữ lưu hành và không còn giá trị sử dụng, gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 01, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm

phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 1380/2023/Gói 02, có chữ ký của giám định viên Thái Thị Thanh Thủy, người chứng kiến niêm phong Võ Thị Thủy Tiên và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) cái túi đeo, màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) gói giấy màu vàng, đã qua sử dụng.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 94/QĐ-VKSND ngày 05/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá*.

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Dương Hoàng Tính phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 13/8/2024).

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp.Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**BÙI CHÍ LINH**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Hội thẩm nhân dân Hội thẩm nhân dân  Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**…… …  ……. Bùi Chí Linh**