TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN S** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HSST
Ngày: 09-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN STHÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa***:** Bà **Dương Thị Kim Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Đích –** Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

Ông **Hà Đồng Tịnh**– Nghề nghiệp: Cán bộ Đoàn thanh niên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Võ Ngọc Tín** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà:*** Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 04 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2024/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024, đối với các bị cáo:

1/ ĐOÀN NGỌC TRỊNH T. Sinh ngày: 20/11/2004, tại: Đà Nẵng. HKTT: Tổ 39, P. Thanh Khê Đông, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 10/01/2024, bị TAND quận Stuyên phạt 02 năm về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 01/2024/HSST). Ngày 05/02/2024, bị TAND quận Thanh Khê tuyên phạt 02 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 30/2024/HSST). Con ông Đoàn Ngọc V (SN: 1980, trú: Tổ 39, P. Th, Q. T, TP. Đ) và bà Trịnh Thị Thoại V (đã chết). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/05/2023, có mặt tại phiên tòa.

2/ TÔN THẤT GIA Kh. Sinh ngày: 04/10/2006, tại: Đà Nẵng. *(Thời điểm phạm tội: 16 tuổi 6 tháng 19 ngày)*. HKTT: Tổ 8, P. H, Q. H, TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: LĐPT. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 05/02/2024, bị TAND quận T tuyên phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 30/2024/HSST). Con ông Tôn Thất H (SN: 1980, trú: 99 H , P. Hòa Th, Q. Cẩm L, TP. Đ) và bà Mai Thị Ngọc H (SN: 1984, trú: Khối phố G, P. TX. Đi, T. Q). Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ 02.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ LƯU TH. Sinh ngày 27 tháng 4 năm 2005, tại: TP Đà Nẵng. (Thời điểm phạm tội: 17 tuổi 11 tháng 26 ngày). HKTT: Số 01 Đ, P. H, Q. H, TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không. Tiền án/tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 13/12/2021, bị Công an quận T xử phạt hành chính 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (QĐ số: 129). Ngày 25/01/2024, bị Viện KSND quận S truy tố về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Cáo trạng số: 14). Con ông Lưu TH (SN: 1982) và bà Nguyễn Thị Bạch L (SN: 1983), cùng trú tại số 01 Đ, P. H, Q. H, TP. Đ. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S (từ ngày 06/10/2023).

4/ NGUYỄN THANH H. Sinh ngày: 26/6/2006, tại: Đà Nẵng. *(Thời điểm phạm tội: 16 tuổi 9 tháng 26 ngày)*. HKTT: Tổ 12, P. C, Q. T, TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 11 /12; Nghề nghiệp: LĐPT. Tiền án: Ngày 24/01/2024 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Giết người" (bản án số 05/2024/HSST). Không. Tiền sự: Ngày 19/01/2023, bị Công an quận L xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo vì có hành vi "Gây rối trật tự công cộng". Nhân thân: Con ông Nguyễn C (SN: 1972) và bà Ngô Thị Thu C (SN: 1973), cùng trú tại tổ 12, P. C, Q. T TP. Đ. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 02.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S (từ ngày 29/11/2023).

5/ LÂM VĂN Đ. Sinh ngày: 17/8/2006, tại: Quảng Nam. *(Thời điểm phạm tội: 16 tuổi 8 tháng 06 ngày)*. HKTT:Tổ 28 B, xã C, TP. H, T. Q. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn:9/12; Nghề nghiệp: Không. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/9/2023, bị Cơ quan CSĐT Công an quận S khởi tố về tội "Gây rối trật tự công cộng" (số: 243). Con ông Lâm Văn P (SN: 1974) và bà Bùi Thị Ng (SN: 1971), cùng trú tại tổ 28 B, xã C, TP. H, T. Q. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

6/ VÕ VĂN T. Sinh ngày: 20/6/2005, tại: Đà Nẵng. *(Thời điểm phạm tội: 17 tuổi 10 tháng 13 ngày)*. HKTT: Số 34 An Mỹ 5, P. A, Q. S, TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.Trình độ học vấn:12/12; Nghề nghiệp: Học sinh. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Võ Văn Th (SN: 1975) và bà Đặng Thị Thu H (SN: 1974), cùng trú tại số 34 A, P. An H, Q. S, TP. Đ. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

7/ BÙI DUY TH . Sinh ngày: 07/9/2006, tại: Đà Nẵng. *(Thời điểm phạm tội: 16 tuổi 07 tháng 15 ngày)*. HKTT: Tổ 38, P. H, Q. H, TP. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn:11/12; Nghề nghiệp: LĐPT. Tiền án, tiền sự: Chưa. Con ông Bùi Văn H (SN: 1977) và bà Lê Nguyễn Ngọc Y (SN: 1983), cùng trú tại tổ 38, P. H, Q. H, TP. Đ. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

+ Những người tham gia tố tụng:

- Bị cáo: **Đoàn Ngọc Trịnh T,** bị cáo: **Lưu TH**.

- Bị cáo: **Tôn Thất Gia Kh**.

Đại diện hợp pháp của bị cáo bà **Mai Thị Ngọc H**, sinh năm 1984 (mẹ bị cáo). Trú tại: Khối phố G, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Q, có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Khánh: Luật sư **Lê Nguyễn Minh V** – Đoàn luật sư thành phố Đ, có mặt.

- Bị cáo: **Nguyễn Thanh H**

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông **Nguyễn C**, sinh năm 1972 (cha bị cáo). Trú tại: Tổ 12, phường C, quận T, thành phố Đ, có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hùng: Ông **Nguyễn Thành Đ** – Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đ, có mặt.

- Bị cáo: **Lâm Văn Đ**

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Bùi Thị N, sinh năm 1971 (mẹ bị cáo). Trú tại: Tổ 28, B, xã C, thành phố H, tỉnh Q, có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ: Luật sư **Nguyễn Đức Th** Công ty Luật TNHH Dương Gia và Luật sư **Chế Giang S** – Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đ, có mặt.

- Bị cáo: **Võ Văn T**

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Võ Văn Th, sinh năm 1975 (cha bị cáo). Trú tại: Tổ 34, A, phường A, quận S, thành phố Đ, có mặt.

- Bị cáo: **Bùi Duy Th**

Đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Bùi Văn H sinh năm 1977 (cha của bị cáo). Trú tại: Tổ 38, phường H, quận H, thành phố Đ, có mặt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Thịnh: Luật sư **Võ Văn Thiết**– Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đà Nẵng, có mặt.

- Người bị hại:

+ Phan Dương, sinh ngày 23 tháng 07 năm 2004. Trú tại: Tổ 28, phường A, quận S, vắng mặt.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Trần Thị Thúy H, sinh năm 1979 (mẹ của người bị hại). Trú tại: Tổ 28, phường A, quận S, vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ **Nguyễn Thanh H**, sinh năm 2001. Trú tại: Thôn T, xã H, huyện H , thành phố Đ, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh **Trần Thanh H**, sinh năm 1968. Trú tại: Tổ 99, phường N quận S

+ **Đỗ Thanh T**, sinh ngày 26 tháng 11 năm 2006. Trú tại: Phòng 6 Chung cư 2C L phường N, quận S

+ **Đỗ Thanh S**, sinh năm 1994. Trú tại: Phòng 608 Chung cư 2C L, phường N quận S Người đại diện của T.

+ **Nguyễn Đình Quốc K**, sinh ngày 02 tháng 03 năm 2006. Trú tại: Tổ 97, phường N, quận S

+ Anh **Nguyễn Quốc D**, sinh năm 1986. Trú tại: Tổ 97, phường N quận S

Người đại diện của K.

(Tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 22/4/2023, trong lúc Lâm Văn Đ, Lưu TH, Đoàn Ngọc Trịnh T, Nguyễn Thanh H, Bùi Duy Th, Đỗ Danh Công T, sinh ngày 30/8/2007, trú: Số 01 Lê Vĩnh H, P. Hòa C, Q. H, TP. Đ, Hiếu Đ, Phong V, Quốc Đ và một số thanh niên khác (tất cả đều chưa rõ lai lịch) ngồi uống nước tại đường Lý Tự Trọng, TP. Đ. Sau đó, cả nhóm đi dạo, khi đến khu vực cây xăng ngã tư đường Huỳnh Ngọc H - Điện Biên Phủ, TP. Đ để đổ xăng thì gặp một nhóm thanh niên trong đó có Võ Văn T (còn lại chưa rõ lai lịch) thì nhóm thanh niên này rủ nhóm của Trịnh T qua Stìm đánh nhóm Mân Thái thì nhóm Trịnh T đồng ý. Sau đó, Văn Đ chở Trịnh T, H chở Thanh H, Quốc Đ chở Duy Th cùng các đối tượng bắt đầu di chuyển sang quận Sơn Trà. Khi đi đến khu vực ngã tư đường Nguyễn Văn Linh – Hoàng Diệu, TP. Đ thì cả nhóm gặp thêm khoảng 10 người đi xe mô tô, trong đó có một số đối tượng đã cầm sẵn hung khí như dao tự chế, két vỏ chai thủy tinh nên 02 nhóm gộp lại cùng đi chung. Khi cả nhóm đi đến khu vực giao nhau giữa đường Trần Phú và Nguyễn Văn Linh thì gặp Tôn Thất Gia K, khi biết nhóm của T đi đánh nhau thì Kh cũng lên xe của H (chưa rõ lai lịch) đi cùng. Sau đó, Khánh nói H chở Kh đến khu vực đầu đường Đỗ Quang, TP. Đ để Khánh lấy 01 cây tuýp bằng kim loại dài khoảng 100cm rồi quay lại đi chung với cả nhóm. Cả nhóm di chuyển qua cầu Rồng - đường Ngô Quyền – Trần Thánh Tông – Khúc Hạo. Quá trình di chuyển các đối tượng đi tốc độ nhanh (khoảng 60 đến 70km/h), la hét, nẹt pô, đi dàn hàng ngang và cầm theo hung khí. Đến khoảng 00 giờ ngày 23/4/2023, khi các đối tượng đi đến khu vực Chung cư 2C Làng cá (P. Nại , Q. S) thấy 01 nhóm khoảng 03 thanh niên (chưa rõ lai lịch) cầm dao phóng lợn và vỏ chai thủy tinh ném về nhóm Trịnh T nên các đối tượng trong nhóm Trịnh T dí đuổi theo. Lúc này Võ Văn T mang đến 01 két vỏ chai thủy tinh rồi Võ Văn T, Văn Đ, T Hiền, Duy Th cùng một số thanh niên khác lấy vỏ chai thủy tinh ném và dí đuổi đánh nhóm bỏ chạy vào trong chung cư 2C Làng cá. Trong lúc di đuổi nhóm thanh niên vào trong Chung cư C2, Gia Kh, Danh T và khoảng 02 đối tượng khác trong nhóm Trịnh T đã đập phá xe mô tô BKS: 43K-634.49 của anh Phan D, Sinh ngày: 23/7/2004, trú: số 49 Lê Phụng Hiểu, P. A, Q. S, đang để dưới sân Chung cư 2C l gây hư hỏng phần nhựa mặt nạ xe, phần yếm xe, phần nhựa ốp sườn phải xe, phần nhựa chắn bùn bánh sau xe có gắn biển số và đèn sau của xe, rồi cả nhóm bỏ đi.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 xe mô tô BKS: 43K-634.49 đã bị hư hỏng.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng rơi tại hiện trường.
- 01 cây kiếm (đao) tự tạo kích thước khoảng 95 cm.
- 01 xe mô tô BKS: 43X2-8198 của Võ Văn T.
- 01 đĩa CD màu vàng có chứa nội dung đoạn video ghi lại một phần diễn biến sự việc.

Ngày 07/7/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Scó kết luận định giá số: 45, kết luận: Phần giá trị tài sản bị hư hỏng của xe mô tô BKS: 43K-634.49 là: 3.980.000 đồng.

Ngày 06/7/2023, Phòng KTHS Công an TP. Đà Nẵng có kết luận giám định số: 585, kết luận: 01 vật dạng cây kiếm tự tạo kích thước khoảng 95 cm là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí thô sơ.

*** Về dân sự:** Anh Phan D yêu cầu đền bù **5.000.000** đồng chi phí dùng để sửa chữa xe.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số: 32/CT-VKS-ST ngày 14/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng truy tố:

Các bị cáo Đoàn Ngọc Trịnh T, Lưu TH, Nguyễn Thanh H, Lâm Văn Đ, Bùi Duy Th, Võ Văn T về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Tôn Thất Gia K về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 và tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đoàn Ngọc Trịnh T từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt tại Bản án: 30/2024/HSST ngày 05/02/2024 của TAND quận Thanh Khê.

2/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lưu TH từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

3/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự

Xử phạt Nguyễn Thanh H từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt tại Bản án: 05/2024/HSST ngày 24/01/2024 của TAND thành phố Đà Nẵng.

4/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lâm Văn Đ 12 tháng đến 18 tháng tù.

5/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Bùi Duy Th từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

6/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Võ Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

7/ Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Tôn Thất Gia Kh từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

8/ Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 55, 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Tôn Thất Gia K từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt tại Bản án: 30/2024/HSST ngày 05/02/2024 của TAND quận Thanh Khê.

*** Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX:

- Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận nội dung vụ án.

- Tịch thu và tiêu hủy đối với 01 cây kiếm (đao) tự tạo kích thước khoảng 95 cm.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô BKS: 43X2-8198 của Võ Văn T.

- Trả lại cho Lưu TH 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng rơi tại hiện trường.

*** Về dân sự:** Bị cáo Tôn Thất Gia Kh đã bồi thường cho bị hại Phan D số tiền 3.980.000. Anh Dương đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

* Tại phiên tòa, các luật sư bào chữa cho các bị cáo thống nhất về tội danh như bản cáo trạng mà Viện Kiểm Sát vừa công bố, Tất cả các Luật sư đều đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ xử các bị cáo ở mức án nhẹ nhất có thể. Luật sư Nguyễn Đức Thắng đề nghị áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51, Điều 65 cho bị cáo Lâm Văn Đ.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Đoàn Ngọc Trịnh T, Lưu TH, Nguyễn Thanh H, Lâm Văn Đ, Bùi Duy Th, Võ Văn T, Tôn Thất Gia Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo về hành vi phạm tội của mình, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. HĐXX thấy có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào khoảng 00 giờ ngày 23/4/2023, trên các tuyến đường từ cầu Rồng – Ngô Quyền – Trần Thánh Tông – Khúc Hạo quận Sơn Trà, Đoàn Ngọc Trịnh T, Lưu TH, Võ Văn T, Lâm Văn Đ, Tôn Thất Gia K, Nguyễn Thanh H và Bùi Duy Th cùng các đối tượng khác chưa rõ lai lịch đã có hành vi cầm hung khí là cây tuýp kim loại, đao kiếm tự tạo, điều khiển xe mô tô chạy nhanh (khoảng 60 đến 70km/h), la hét, nẹt pô, đi dàn hàng ngang gây mất trật tự công cộng. Sau đó cả nhóm đến khu vực Chung cư 2C Làng cá (P. Nại Hiên Đông, Q. Sơn Trà), dùng hung khí là đao, kiếm tự tạo, vỏ chai thủy tinh, tuýp kim loại đuổi đánh 01 nhóm thanh niên chưa rõ lai lịch, đồng thời Tôn Thất Gia K cùng một số đối tượng chưa rõ lai lịch khác đã có hành vi dùng tuýp sắt đập xe mô tô BKS: 43K-634.49 của anh Phan Dương gây thiệt hại với giá trị là **3.980.000** đồng.

[1] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo gồm Lâm Văn Đ, Lưu TH, Đoàn Ngọc Trịnh T, Nguyễn Thanh H, Bùi Duy Th, Tôn Thất Gia K. Sau khi nghe một nhóm thanh niên không rõ lai lịch trong đó có Võ Văn T rủ sang S tìm đánh nhóm Mân Thái thì tất cả các bị cáo đều đồng ý. Sau đó, Văn Đ chở Trịnh T, Hiếu chở Thanh H, Quốc Đ chở Duy Th cùng các đối tượng bắt đầu di

chuyển sang quận Sơn Trà. Các bị cáo đã chuẩn bị hung khí dao tự chế, két vỏ chai thủy tinh. Khánh cầm một cây tuýt bằng kim loại. Các bị cáo đi tốc độ nhanh khoảng 60-70 Km/h la hét, nẹt bô, đi dàn hàng ngang. Sau khi xác định được đối tượng Trịnh T đuổi theo Võ Văn Tmang một két vỏ chai thủy tinh cùng với Văn T, Văn Đ, T H, Duy Th lấy vỏ chai ném và đuổi đánh nhóm đã bỏ chạy. Vì vậy hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Riêng đối với bị cáo Tôn Thất Gia Kh, bị cáo còn có hành vi dùng tuýt sắt đập xe mô tô BKS: 43K-634.49 gây thiệt hại với giá trị là 3.980.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Vì vậy bản cáo trạng số 32/CT-VKS-ST ngày 14/03/2024 của Viện Kiểm Sát đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo:

[2.1] Tình tiết tăng nặng:

Đối với bị cáo Đoàn Ngọc Trịnh T có nhân thân: Ngày 10/01/2024, bị TAND quận Stuyên phạt 02 năm về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 01/2024/HSST). Ngày 05/02/2024, bị TAND quận Thanh Khê tuyên phạt 02 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 30/2024/HSST).

Đối với bị cáo Tôn Thất Gia Kh có nhân thân: Ngày 05/02/2024, bị TAND quận Thanh Khê tuyên phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Bản án: 30/2024/HSST).

Đối với bị cáo Lưu TH có nhân thân: Ngày 13/12/2021, bị Công an quận Thanh Khê xử phạt hành chính 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (QĐ số: 129). Ngày 25/01/2024, bị Viện KSND quận S truy tố về tội "Gây rối trật tự công cộng" (Cáo trạng số: 14).

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh H có nhân thân: Bị cáo có tiền án: Ngày 24/01/2024 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Giết người" (theo bản án số 05/2024/HSST).

Đối với bị cáo Lâm Văn Đ có nhân thân: Ngày 22/9/2023, bị Cơ quan CSĐT Công an quận Skhởi tố về tội "Gây rối trật tự công cộng"

[2.2] Tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Đối với các bị cáo Gia Kh, TH,Thanh H, Văn Đ, Duy Th, Văn T khi phạm tội các bị cáo vẫn chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế; bị cáo Gia Kh, Lâm Văn Đ có hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ nghèo tại địa phương, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Kh. Nên HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo Gia Khánh, Lâm Văn Đ.

Riêng bị cáo Bùi Duy Th, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đÌnh có công cách mạng, đang thờ cúng liệt sĩ cha bị cáo bị tai biến, bị cáo đang học trường Cao đẳng và chờ kết quả nhận bằng, nên HĐXX áp dụng khoản 2 Điều

51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú ổn định nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS.

[3] Đối với các đối tượng tham gia trong vụ án:

Đối với các đối tượng Đỗ Danh Công T hiện không có mặt tại địa phương, Phong V, Văn H, Hiếu Đ và Quốc Đ. Hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Stiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

[4] Đối với ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo: Tại phiên tòa, các luật sư bào chữa cho các bị cáo thống nhất về tội danh như bản cáo trạng mà Viện Kiểm Sát vừa công bố, Tất cả các Luật sư đều đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ xử các bị cáo ở mức án nhẹ nhất có thể. Luật sư Nguyễn Đức Thắng đề nghị áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51, Điều 65 cho bị cáo Lâm Văn Đ. HĐXX xét thấy không có căn cứ để áp dụng cho bị cáo nên không chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xét thấy:

- Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận nội dung vụ án.
- Tịch thu và tiêu hủy đối với 01 cây kiếm (đao) tự tạo kích thước khoảng 95 cm.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô BKS: 43X2-8198 của Võ Văn T.
- Trả lại cho Lưu TH 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng rơi tại hiện trường.

(Vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Squản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/03/2024 của Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà).

[6] Về dân sự:

Bị cáo Tôn Thất Gia K đã bồi thường cho bị hại Phan Dương số tiền 3.980.000. Anh Dương đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đoàn Ngọc Trịnh T, Lưu TH, Nguyễn Thanh H, Lâm Văn Đ, Bùi Duy Th, Võ Văn T, Tôn Thất Gia Kh phạm tội: "*Gây rối trật tự công cộng*".

Bị cáo Tôn Thất Gia K phạm tội: " Cố ý làm hư hỏng tài sản".

1/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Đoàn Ngọc Trịnh T 02** năm tù.

Căn cứ Điều 56 Bộ luật hình sự, Tổng hợp 02 (hai) năm tù bản án số 30 ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê buộc bị cáo phải chấp hành cả 02 tội là 04 (bốn) năm tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 22/05/2023

2/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Tôn Thất Gia Kh** 09 (chín) tháng tù.

3/ Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Tôn Thất Gia K 06** tháng tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

Áp dụng Điều 55 BLHS tổng hợp của hai tội buộc bị cáo Tôn Thất Gia K hphải chịu là 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, Tổng hợp 12 (mười hai) tháng tù bản án số 30 ngày 05/02/2024 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê buộc bị cáo phải chấp hành cả 03 tội là 02 (hai) năm 03 (tháng) tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt tạm giam thi hành án.

4/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự

Xử phạt **Nguyễn Thanh H 06 (sáu)** tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, Tổng hợp 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng bản án số 05 ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng buộc bị cáo phải chấp hành cả 02 tội là 03 (ba) năm tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 29/11/2023.

5/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Võ Văn T 07 (bảy)** tháng tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt giam thi hành án.

6/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Lưu TH 06** (sáu) tháng 07 (bảy) ngày tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 06/10/2023.

Căn cứ Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy thời hạn phạt tù bằng thời gian bị cáo đã tạm giam. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác:

7/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Lâm Văn Đ 06** (sáu) tháng tù. Thời gian tù hình tính từ ngày bắt giam thi hành án.

8/ Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 58, Điều 91 và Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Bùi Duy Th 06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo cho UBND phường H, quận H, TP. Đ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Bùi Duy Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

9/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự**:**

- Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu camera ghi nhận nội dung vụ án.
- Tịch thu và tiêu hủy đối với 01 cây kiếm (đao) tự tạo kích thước khoảng 95 cm.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô BKS: 43X2-8198 của Võ Văn T.
- Trả lại cho Lưu TH 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng rơi tại hiện trường.

(Vật chứng trên, hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự quận Squản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/03/2024 của Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà).

10/ Về dân sự:

Bị cáo Tôn Thất Gia K đã bồi thường cho bị hại Phan D số tiền 3.980.000. Anh D đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

11/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo Đoàn Ngọc Trịnh T, Lưu TH, Nguyễn Thanh H, Lâm Văn Đ, Bùi Duy Th và Võ Văn T, Tôn Thất Gia Kh phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo chưa thành niên, người bào chữa cho bị cáo chưa thành niên biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSNDquận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Dương Thị Kim Nhung