

Bản án số: **45/2025/HS-ST**

Ngày 06-10-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Bùi Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Tiên Bộ và ông Lê Đức Cơ.

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Thuý Linh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tiên Long – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 10 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn K, sinh năm 1996 tại xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: thôn Bài Lễ, xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (Nay là thôn Bài Lễ, xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Tư (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thuý, sinh năm 1968; vợ, con: Không có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 10/4/2025 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1995 tại xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: thôn Bài Lễ, xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (Nay là thôn Bài Lễ, xã Chuyên Mỹ, TP Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ngọ, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Bằng, sinh năm 1967; vợ Nguyễn Thị Hương, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Hiện đang được biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/4/2025, Nguyễn Văn T (Sinh năm 1995; Trú tại: thôn Bài Lễ, xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội) đến đám cưới nhà anh Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1993 ở cùng thôn. Khi ra về, Toàn gặp Phạm Văn K (sinh năm: 1996) đứng nói chuyện cùng Nguyễn Văn Huân (sinh năm: 2001) đều ở cùng thôn, ở ngoài cổng rạp đám cưới. Toàn đứng nói chuyện Kiên thì xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, Kiên và Toàn đã dùng chân tay đánh đấm nhau thời gian khoảng 1 phút, được anh Huân can ngăn nên hai bên không đánh nhau nữa và Kiên đi về. Kiên về nhà lấy 01 con dao (dạng dao mèo), chiều dài của dao 31,5cm, lưỡi dao dài 20cm ở gần tủ giày để ở đầu hè dắt vào sau lưng rồi quay lại đám cưới để tìm đánh Toàn. Khi cách rạp đám cưới khoảng 50m, Kiên thấy Toàn đang ngồi trên xe máy cùng Nguyễn Văn Cường (sinh năm 1992; Trú tại: thôn Bài Lễ, xã Châu Can, thành phố Hà Nội). Kiên đi về phía Toàn cách khoảng 10 - 15 mét thì Toàn xuống khỏi xe máy, 2 bên cùng đi bộ về phía nhau. Khi Toàn và Kiên đứng đối diện nhau cách khoảng 1 mét thì Kiên dùng tay phải rút con dao dạng dao bầu từ phía sau lưng đâm một phát về phía người Toàn không trúng. Toàn xông vào dùng tay trái giở cổ Kiên xuống rồi dùng tay phải đâm mức từ dưới lên trên vào mặt, vào người khoảng 5 - 7 cái. Trong lúc này, Kiên tiếp tục đâm một phát về phía người Toàn trúng vào phần bụng bên trái. Thấy sự việc xảy ra, mọi người can ngăn, thu giữ con dao của Kiên và Toàn được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Ngày 10/4/2025, Phạm Văn K đến Văn phòng Cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân.

Hậu quả: Nguyễn Văn T bị 01 vết thương hố chấu trái kích thước (3x3)cm; Phạm Văn K bị xây sát.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 con dao (dạng dao mèo), chiều dài của dao 31,5cm, chuôi dao hình trụ bằng gỗ bọc kim loại, lưỡi dao sắc dài 20cm, bản lưỡi dao rộng nhất 3,5cm; đầu mũi dao sắc nhọn. Mặt bên phải theo chiều xuôi của dao bám dính chất màu nâu đỏ nghi máu trong diện (10x3,5)cm đã được thu giữ niêm phong bên trong phong bì màu vàng; 04 tấm bông thu giữ chất màu nâu đỏ;

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 607/KLTTCT-TTPY ngày 02/6/2025 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm), cơ chế hình thành thương tích do vật có cạnh sắc gây ra.

Tại Công văn số 407/CV - TTPY ngày 11/6/2025 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội xác định: Đối với trường hợp của Toàn vết thương trên không tổn thương các cơ quan trọng yếu, chưa gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Kết luận giám định số 4637 ngày 08/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 mẫu vật gửi giám định là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Cơ quan điều tra đã làm việc với chính quyền thôn Bài Lễ, xã Châu Can và UBND xã Châu Can (nay là thôn Bài Lễ, xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội) xác định: hành vi đánh nhau của Phạm Văn K, Nguyễn Văn Toàn tại khu vực đường làng trước cổng đám cưới nhà anh Nguyễn Văn Cường xảy ra vào ban đêm, có đông người gây ảnh hưởng xấu đến tâm lý của người dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn xã Châu Can. Hành vi của các đối tượng là coi thường pháp luật, chính quyền thôn Bài Lễ, đại diện UBND xã Châu Can có công văn đề nghị Cơ quan điều tra xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Văn K đã tự thỏa thuận bồi thường cho anh Nguyễn Văn T. Anh Toàn không yêu cầu bồi thường dân sự nên không đề cập giải quyết.

Quá trình điều tra, các bị can khai báo thành khẩn, lời khai của các bị can là phù hợp với kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-MĐ ngày 12/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Văn K về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và khai nhận thêm cụ thể như sau:

Kiên và Toàn là người cùng làng, có biết nhau nhưng không chơi với nhau và hai bên không có mâu thuẫn gì. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/4/2025 sau khi cả hai đều đến đám cưới ăn cỗ và uống rượu say rồi ra về khỏi đám cưới, Toàn đi trước, Kiên đi sau Toàn, do uống rượu say nên Kiên có kéo cổ áo Toàn và chửi Toàn, nên Toàn quay lại không kiềm chế được hỏi Kiên, Kiên vẫn chửi Toàn nên Toàn đã tức giận dùng tay nắm vào người Kiên, cả hai vật lộn đánh nhau và được mọi người can ra, sau đó cả hai đã đi về, Kiên đi bộ về nhà và thấy trong lòng vẫn còn ám ức, muốn trả thù Toàn nên có cầm 01 con dao nhọn Kiên mua ở Sa pa quay lại đám cưới tìm gặp Toàn. Sau đó hai bên lại tiếp tục đánh nhau tại khu vực để xe máy gần đám cưới, Kiên rút dao từ phía sau lưng và đâm Toàn về phía Toàn trúng vào đầu thì trúng và đã đâm 01 nhát trúng vào phần bụng của Toàn đúng như Cáo trạng đã truy tố. Sự việc gây náo loạn và được mọi người can ngăn mới thôi. Khi tỉnh rượu, cả hai đã cảm thấy vô cùng có lỗi và thấy hành vi của mình gây ra là vi phạm pháp luật. Tại cơ quan điều tra

Toàn đã có đơn xin rút yêu cầu truy tố về việc gây thương tích đối với Kiên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, hai bên đã tự thoả thuận xong với nhau. Tại phiên tòa cả hai đều thành khẩn khai báo, tỏ ra vô cùng hối cải để mong được sự khoan hồng của nhà nước.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đối với từng bị cáo đã viện dẫn ở trên và đề nghị mức hình phạt đối với từng bị cáo, cụ thể:

1. Phạm Văn K từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung là “dùng vũ khí, hung khí”.

2. Nguyễn Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30- 36 tháng tính từ ngày tuyên án về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 BLHS.

- Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu huỷ 01 con dao, chiều dài của dao 31,5cm, chuôi dao hình trụ bằng gỗ bọc kim loại, lưỡi dao sắc dài 20cm, bản lưỡi rộng nhất 3,5cm; đầu mũi dao sắc nhọn; 04 tấm bông thu giữ chất màu nâu đỏ.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Toàn không có yêu cầu bồi thường gì về thương tích 02% đối với bị cáo Kiên nên không xem xét.

- Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định: các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/4/2025, tại đường làng thôn Bài Lễ, xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội, các bị cáo là Nguyễn Văn T và Phạm Văn K có xảy ra mâu thuẫn cãi chửi và đánh nhau, người thì dùng chân tay xông, người thì dùng dao nhọn sắc gây thương tích cho nhau tại gần nơi đang tổ chức đám cưới là nơi tập trung đông người đã gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nơi bị cáo gây án. gây mất trật tự, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nơi công cộng và cản trở giao thông, gây rối trật tự công cộng, làm náo loạn,

hoảng sợ chỗ đông người được đánh giá với mức độ nghiêm trọng. Do vậy, có đủ cơ sở chấp nhận truy tố của VKSND khu vực 12 Hà Nội đối với các bị cáo Phạm Văn K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự

Xét tính chất vụ án: vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến khách thể là quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người và khách thể là trật tự an toàn nơi công cộng, cản trở giao thông và hoạt động bình thường của địa phương, của xã hội, do vậy hành vi của các bị cáo cần phải được xem xét để xử lý theo pháp luật để phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét hành vi của các bị cáo: các bị cáo biết rất rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, còn làm mất trật tự an ninh thôn xóm, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến tâm lý và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nhưng do uống rượu mà không kìm chế cảm xúc, làm chủ được bản thân dẫn đến phạm tội. nên cần phải xem xét xử phạt các bị cáo theo mức hình phạt tương xứng đối với từng hành vi của bị cáo theo pháp để mang tính cải tạo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo Kiên là người khởi xướng, trêu Toản một cách vô cớ dẫn đến việc ẩu đả, Kiên còn dùng dao gây thương tích cho Toản nên giữ vai trò cao hơn Toản.

Xét hành vi: Các bị cáo biết và hiểu rất rõ hành vi của mình là gây rối trật tự nơi công cộng, không được phép xâm phạm sức khỏe người khác trái pháp luật và bị truy cứu trách nhiệm hình sự khi gây ra hậu quả nghiêm trọng nhưng các bị cáo vẫn thực hiện là thể hiện sự coi thường pháp luật. Nên phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Bị cáo Kiên là người dùng dao là hung khí nguy hiểm và thực hiện hành vi quyết liệt, mang tính chủ động và nguy hiểm hơn cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo này ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Đối với Toản phạm tội do manh động và bị xúc phạm, hành vi ít nghiêm trọng hơn bị cáo Kiên, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội và thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với Toản.

Đối với Kiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, được xem xét tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các vấn đề khác:

Đối với Phạm Văn K là người có hành vi trực tiếp dùng dao gây thương tích cho Nguyễn Văn T, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 02%. Tuy nhiên, Tòa đã có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Căn cứ theo quy định tại Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội không xem xét xử lý đối với Kiên về hành vi cố ý thương tích là có căn cứ.

Đối với con dao do Kiên sử dụng là dao sắc, nhọn thuộc danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư liên tịch số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Toàn không có đề nghị xem xét bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[5] Về vật chứng: Cần xử lý như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội là có căn cứ.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

Phạm Văn K 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam 10/4/2025.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Chuyên Mỹ, thành phố Hà Nội và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Toàn không có đề nghị bồi thường thiệt hại về sức khỏe trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu huỷ, gồm: tiêu huỷ 01 con dao, chiều dài của dao 31,5cm, chuôi dao hình trụ bằng gỗ bọc kim loại, lưỡi dao sắc dài 20cm, bản lưỡi rộng nhất 3,5cm; đầu mũi dao sắc nhọn; 04 tấm bông thu giữ chất màu nâu đỏ.

Tình trạng, số lượng và đặc điểm vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 Hà Nội.

- Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND khu vực 12, Hà Nội;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 12 Hà Nội;
- UBND xã Chuyên Mỹ (thay TBKQXX);
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Hồng

