

Bản án số: 53/2022/HSST
Ngày 21 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Ngọc Thịnh** và Ông **Lê Minh Tuấn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Mai** - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Ông Trần Việt Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2022/TLST-HS ngày 4 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, đối với:

*** Bị cáo: Trần A.M.** Giới tính: Nam. Sinh năm: 2002. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Số 22 L, phường V, quận H, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Họ tên Cha: Trần A.T. Sinh năm: 1967. Họ tên Mẹ: Đoàn Thị T.H. Sinh năm: 1969. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Danh chỉ bản số 032 do Công an quận Hoàn Kiếm lập ngày 30/12/2021

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

- Ngày 30/11/2020, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội *Trộm cắp tài sản* (Bản án số 269/2020/HSST) – Chưa được xóa án tích.

Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm.

- Tạm giữ: 24/12/2021

- Tạm giam: 30/12/2021

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội
(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Bá V.K. Sinh năm: 2001. Trú tại: Số 113 Đ, phường N, quận B, Hà Nội

2. Bà Đoàn Thị T.H. Sinh năm: 1969. Nơi cư trú: Số 22 L, phường V, quận H, Hà Nội.

(Bà H, anh K có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, tổ công tác Công an phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm đang làm nhiệm vụ phòng chống tội phạm trên địa bàn, khi đến khu vực trước số 4 ngõ 22 phố H, phường L, quận K, Hà Nội phát hiện đối tượng Nguyễn Bá V.K (sinh năm: 2001; trú tại: 113 Đ, phường N, quận B, Hà Nội) đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu trắng, BKS: 29C1 – 598.38, còn Trần A.M đang đứng cạnh xe máy cùng với K, thấy có biểu hiện nghi vấn hoạt động mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, M đã tự nguyện giao nộp từ trong túi áo khoác bên trái ra 01 hộp nhựa màu vàng (đường kính 6cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy tổng hợp đang mang đi bán cho khách để kiếm lợi. Qua kiểm tra người đối tượng Nguyễn Bá V.K, tổ công tác không phát hiện thu giữ gì liên quan đến chất ma túy. Sau đó, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng Nguyễn Bá V.K, Trần A.M về trụ sở để giải quyết (BL 24 đến 29).

Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64Gb, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0911.050.696; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0355.267.859; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, mang BKS: 29F1 - 497.74 (BL 28).

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Trần A.M không phát hiện thu giữ gì liên quan đến chất ma túy (BL 41 đến 44).

Tại Cơ quan điều tra, **Trần A.M** khai nhận: Khoảng trưa ngày 23/12/2021, M đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook mang tên “Nguyễn B.L” báo rằng có khách muốn mua 01 “chỉ” ma túy “ke” và 06 viên ma túy “kẹo”, M đồng ý bán với giá 6.500.000 đồng, nhưng do chưa có ma túy “kẹo” nên M sẽ bán ma túy “ke” trước với giá 3.000.000 đồng. Số ma túy “ke” M có sẵn là do đầu năm 2021, M được người bạn xã hội tên Đ (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ) cho để sử dụng nhưng M không sử dụng nên giữ lại và cất giấu bên trong 01 hộp nhựa màu vàng (đường kính 06cm). Sau đó, tài khoản Facebook “Nguyễn B.L” cho M số điện thoại 0355.056.985 của khách mua ma túy và địa chỉ giao dịch mua bán tại ngõ 22 phố H, quận K, Hà Nội. Do có hẹn đi ăn trưa từ trước với bạn là Nguyễn Bá V.K, nên M mang theo hộp nhựa đựng ma túy “ke” rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29F1 – 497.74 đến đón K tại khu vực phố Đ, quận B đến phố Trần X, quận H để ăn trưa. Sau khi ăn xong thì M nhờ K điều khiển xe máy chở đến ngõ 22 phố H, quận K có việc, trên đường đi do điện thoại Iphone 11 màu trắng, sim số: 0911.050.696 của M bị khoá chiều gọi đi nên M hỏi mượn điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, sim số: 0355.267.859 của K để gọi vào số 0355.056.985 của khách mua ma túy. Sau đó, M bảo K chở đến trước số nhà 4 ngõ 22 phố H thì dừng xe, M xuống xe đứng bên cạnh thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên. Việc mang ma túy đi bán, M không nói cho K biết, M không biết người mua ma túy tên tuổi, địa chỉ ở đâu, chỉ biết người trao đổi qua điện thoại là giọng nói của phụ nữ và tài khoản

Facebook mang tên “Nguyễn B.L” có tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại bao nhiêu. Đây là lần đầu M đi bán ma túy và nếu bán ma túy thành công sẽ được hưởng lợi số tiền 3.000.000 đồng. Về số tài sản bị thu giữ gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64Gb, kèm sim số: 0911.050.696 là tài sản của M, có sử dụng vào việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy với tài khoản Facebook “Nguyễn B.L”; còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, kèm sim số: 0355.267.859 là M mượn của K để gọi điện cho khách mua ma túy; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, mang BKS: 29F1 - 497.74 M mượn của anh Hoàng Lê B.M2 để làm phương tiện đi lại (Bút lục 63 đến 81).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bá V.K khai nhận phù hợp với lời khai của M, K không biết và không tham gia giúp sức M đi bán ma túy, K cho M mượn điện thoại để gọi và không biết nội dung cuộc gọi. Về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, kèm sim số: 0355.267.859 là tài sản của K. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần A.M nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp (Bút lục 87 đến 91).

Tại bản Kết luận giám định số 9321/KLGD-PC09 ngày 31/12/2021, của Phòng KTHS - Công an thành phố Hà Nội (Bút lục 34), kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 hộp nhựa màu vàng (đường kính 06cm) có ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,315 gam.*

Theo bản kết luận giám định nêu trên của Phòng KTHS - Công an thành phố Hà Nội xác định trong khối lượng 1,315 gam là ma túy (pha trộn) gồm 02 chất ma túy Methamphetamine và Ketamine được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự, nên ngày 02/3/2022 Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã có Quyết định số 02 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định bổ sung để xác định khối lượng từng chất ma túy làm cơ sở để xử lý hình sự. Tại bản Kết luận giám định số 1258/KL-KTHS ngày 10/3/2022, của Viện Khoa học hình sự – Bộ Công an (Bút lục 38), kết luận:

- *Hàm lượng Methamphetamine và Ketamine trong mẫu gửi giám định lần lượt là 15,3% và 55,8%.*

- *Khối lượng Methamphetamine và Ketamine trong 1,199 gam mẫu gửi giám định lần lượt là 0,183 gam và 0,669 gam.*

Trên cơ sở kết luận giám định số 1258/KL-KTHS ngày 10/3/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, thì khối lượng cụ thể của từng chất ma túy trong tổng khối lượng 1,315 gam như sau: Hàm lượng Methamphetamine là 15,3%, nên khối lượng Methamphetamine là: $(1,315 \text{ gam} \times 15,3) : 100\% = 0,201 \text{ gam}$. Hàm lượng Ketamine là 55,8%, nên khối lượng Ketamine là: $(1,315 \text{ gam} \times 55,8) : 100\% = 0,734 \text{ gam}$.

Do có 02 chất ma túy Methamphetamine và Ketamine được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự nên theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì được quy đổi như sau: 0,201

gam ma túy loại Methamphetamine = 4,02% (so với khối lượng chất ma túy tối thiểu (05 gam) quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS); 0,734 gam ma túy loại Ketamine = 3,67% (so với khối lượng chất ma túy tối thiểu (20 gam) quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS). Tổng tỷ lệ phần trăm các chất ma túy so với khối lượng tối thiểu quy định tại khoản 2 Điều 251 BLHS: 4,02% + 3,67% = 7,69%, nên hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của Trần A.M được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh đen, mang BKS: 29F1 - 497.74, số khung: RLHJF5833KY537870, số máy: JF86E0242655 thu giữ của Trần A.M, qua xác minh xác định người đứng tên đăng ký xe là anh Nguyễn H.M1 (sinh năm: 1965, trú tại: 12 ngõ 3 C, phường B, quận T, Hà Nội). Anh M khai là chủ sở hữu chiếc xe máy trên và cho cháu là Hoàng Lê B.M2 mượn làm phương tiện đi lại. Anh Hoàng Lê B.M2 (sinh năm: 2003; trú tại: Tập thể N, tổ 17, phường M, quận C, Hà Nội) khai sau khi mượn xe máy của chú M1 đã cho Trần A.M mượn để đi có việc, khi cho mượn xe máy, anh B.M2 không biết Trần A.M sử dụng để đi bán ma túy. Xét không liên quan đến vụ án, nên ngày 21/3/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh M, anh M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác (BL 110 đến 117).

Đối với đối tượng mua ma túy sử dụng số điện thoại 0355.056.985, quá trình điều tra M khai không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ, tiến hành rút list số điện thoại xác định được thông tin chủ thuê bao tên Lê X.T (sinh ngày: 25/11/2011, địa chỉ: 70 T, Đ, G, Hà Nội). Xác minh tại Công an xã Đ, huyện G, Hà Nội xác định tại địa chỉ trên không có ai tên Lê X.T, do đó Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý (BL 106, 109).

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đã truy tố Trần A.M tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ Luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần A.M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 55, Điều 56 của Bộ Luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù, tổng hợp hình phạt 10 tháng tù của bản án số 269/2020/HSST ngày 30/11/2020 do TAND quận Nam Từ Liêm xét xử, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 40 tháng đến 46 tháng tù. Đề nghị tịch thu sung công quỹ tài sản 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64Gb, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0911.050.696, tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Không áp dụng hình phạt phụ là phạt tiền. Đề nghị trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12

Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, đã qua sử dụng, kèm sim số: 0355.267.859 cho Nguyễn Bá V.K; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là phạm tội, xin hứa không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, tại trước số nhà 4 ngõ 22 phố H, phường L, quận K, Hà Nội, Trần A.M đang thực hiện hành vi bán trái phép **0,201 gam** ma túy loại **Methamphetamine** và **0,734 gam** ma túy loại **Ketamine** thì bị kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật. Tổng khối lượng 02 chất ma túy Trần A.M bán trái phép thuộc khoản 1 Điều 251 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háms lợi nên vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. HĐXX cũng xem xét việc ông nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng nhất, bà nội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng nhì, ông ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân Huy chương Kháng chiến, bà ngoại được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng ba.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án thuộc trường hợp tái phạm được quy định là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không

phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

[5.1] Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt phụ bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về Biện pháp tư pháp: Tịch thu xung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64Gb, đã qua sử dụng. tịch thu tiêu hủy số ma túy cùng 01 hộp nhựa màu vàng dùng đựng ma túy đã thu giữ của bị cáo cùng 02 sim điện thoại là tang vật đã sử dụng mục đích mua bán ma túy là 0911.050.696 và 0355.267.859. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, đã qua sử dụng cho Nguyễn Bá V.K;

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí hình sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: TRẦN A.M phạm Tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng:

- Điều 251 khoản 1; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56 của Bộ Luật Hình sự năm 2015;

- Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

3. Xử phạt: TRẦN A.M 30 (BA MƯƠI) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 10 tháng tù của bản án số 269/2020/HSST ngày 30/11/2020 do TAND quận Nam Từ Liêm xét xử về tội Trộm cắp tài sản. **Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 40 (BỐN MƯƠI) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 24/12/2021.

4. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bao gói niêm phong số 1258/C09(TT2) trên các mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự và chữ ký xác nhận của giám định viên Đoàn Thị Lệ Hằng, cán bộ Công an quận Hoàn Kiếm Nguyễn Huy Anh, bên trong có: 01 túi nilông chứa 1,124 gam ma túy loại Methamphetamine và Ketamine (Khối lượng ma túy thu giữ ban đầu là 1,315 gam, trong đó PC09-CATP.HN trích mẫu giám định 0,116 gam và C09-BCA trích mẫu giám định 0,075 gam) và 01 hộp nhựa màu vàng đường kính 06cm - Theo bản KLGD số 9321 ngày 31/12/201 của PC090-CATP.HN và KLGD số 1258 ngày 10/3/2022 của C09-BCA).

+ 02 sim điện thoại số: 0911.050.696, 0355.267.859

- Tịch thu xung công quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64Gb, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – Nguyễn Bá V.K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 128Gb, đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 20/4/2022.

5. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án DSQHK;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Ủy ban nhân dân p. V;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THU HÀ