TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **09** /2024/HSST
Ngày: 28-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hà Vi**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: **Đỗ Thị Thương Huyền-** Nghề nghiệp: Giáo viên hưu trí
- Ông: **Hồ Đình Quảng** Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy**
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Thanh Lĩnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 02 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2024/HSST-QĐ ngày 21/02/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Trọng V**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 18/12/2003 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 1, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; (Hiện đang là sinh viên trường Cao đẳng Công thương Tp. Hồ Chí Minh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Nguyễn Trọng Cảnh, sinh năm 1981; Con bà Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1985. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 1, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: **Hoàng Kim P**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 16/9/2005 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Số 431, đường Hùng Vương, Tổ 3, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Hoàng Văn Xuân, sinh năm 1981; Con bà Nguyễn Thị Khuyên, sinh năm 1983. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 3, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không; Tiền sự: Tại Quyết định số 94/QĐ-XPHC ngày 19/5/2023 của Công an huyện Bảo L xử phạt bị cáo số tiền 3.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích, đã đóng phạt;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Cao Như T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 25/3/2002 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 20, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; (Hiện đang là sinh viên trường Cao đẳng Công thương Tp. Hồ Chí Minh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Cao Như Chiến, sinh năm 1966; Con bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1969. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 20, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: **Huỳnh Công A**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/6/2002 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; (Hiện đang là sinh viên trường Cao đẳng Công thương Tp. Hồ Chí Minh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Huỳnh Văn Thông, sinh năm 1978; Con bà Nguyễn Duyên Thi, sinh năm 1976. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 9, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên: **Vương Trí D**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/4/2003 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 03, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Thiên chúa;

Con ông: Vương Vinh, sinh năm 1972 (đã chết); Con bà Hoàng Thị Mộng Lan, sinh năm 1979, hiện thường trú tại tổ 3, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Bị cáo là con duy nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Họ và tên: **Trần Hải Thiên C**; Tên gọi khác: Bo; Sinh ngày: 05/10/2004 tại Lâm Đồng;

NKTT: Thôn 08, xã Lộc An, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: Tổ 11, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Trần Văn Hải (không rõ năm sinh); Con bà Tâm Bou Bích Lin, sinh năm 1977 (đã ly hôn). Hiện bà thường trú tại tổ 11, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

7. Họ và tên: **Hồ Quốc Đ**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 25/02/2000 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Hồ Quốc Phương, sinh năm 1973; Con bà Hoàng Thị Mỹ Thuận, sinh năm 1975. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định số 139/QĐ-XPVPHC ngày 18/10/2017 của Công an huyện Bảo L xử phạt bị cáo số tiền 1.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích, đã đóng phạt;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

8. Họ và tên: **Nguyễn Thành M**; Tên gọi khác: Tí; Sinh ngày: 26/7/2000 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 14, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Nguyễn Duy Trinh, sinh năm 1969; Con bà Trần Thị Lành, sinh năm 1969. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 14, phường Lộc Phát, Tp. Bảo Lộc. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

9. Họ và tên: **Nông Xuân A**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 04/9/2000 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Thôn 12, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Nông Văn Nghiêm, sinh năm 1981; Con bà Lục Thị Bướm, sinh năm 1980. Hiện ông, bà thường trú tại thôn 12, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định số 56/QĐ-XPVPHC ngày 31/5/2018 của Công an huyện Bảo L xử phạt bị cáo số tiền 1.250.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác; Tại Quyết định số 03/QĐ-XPVPHC ngày 18/12/2019 của Công an huyện Bảo L xử phạt bị cáo số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác, đã đóng phạt;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

10. Họ và tên: **Lâm Thanh H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 04/3/2004 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Thôn 3, xã B'Lá, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Lâm Minh Khảo, sinh năm 1977 (đã chết); Con bà Mông Thị Nên, sinh năm 1977. Hiện bà thường trú tại thôn 3, xã B'Lá, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

11. Họ và tên: **Trần Đình T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17/6/2006 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Tổ 3, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng;

Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Con ông: Trần Đình T, sinh năm 1982; Con bà Đỗ Thị Diễm, sinh năm 1989. Hiện ông, bà thường trú tại tổ 3, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định số 55/QĐ-XPVPHC ngày 05/5/2021 của Công an huyện Bảo L xử phạt Cảnh cáo đối với bị cáo về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác; Tại Quyết định số 245/QĐ-XPVPHC ngày 01/9/2021 của Công an huyện Bảo L xử phạt Cảnh cáo đối với bị cáo về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Đình T: Ông **Trần Đình T**, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Tổ 3, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

* Người bào chữa cho bị cáo Trần Đình T: Ông **Vũ Cát Đ**, sinh năm 1977- là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

* Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Kim P: Bà **Hoàng Thị H**, sinh năm 1984- là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

**** Người bị hại:***

1. Anh **Nguyễn Thành M**, sinh ngày 26/7/2000

Địa chỉ: Tổ 14, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

2. Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1985

Địa chỉ: Tổ 1, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

3. Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1969

Địa chỉ: Tổ 20, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Bùi Tuấn A**, sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn 2, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; *Có đơn đề nghị vắng mặt*

2. Anh **Ngô Hồng H**, sinh năm 1998

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 05/5/2023, Vương Trí D, Nguyễn Thành M, Hồ Quốc Đ, Trần Hải Thiên C, Nông Xuân A, Lâm Thanh H, Trần Đình T cùng Ngô Hồng Hiếu, sinh năm 1998, NKTT: Tổ 8, Thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L dự tiệc trà (tiệc trước đám cưới) tại thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì ra về. Nông Xuân A và Lâm Thanh H đi về nhà còn cả nhóm tiếp tục đi cùng nhau ra Thị trấn Lộc Thắng.

Khoảng 22 giờ 30 ngày 05/05/2023, nhóm Dũng đang đi trên đoạn đường cầu sắt thuộc thôn 2, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L về hướng Thị trấn Lộc Thắng thì gặp nhóm của Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A. Lúc

này, Thành chở Phú bằng xe mô tô hiệu Honda SH Mode, BKS: 49H1-481.39, Thịnh chở Vương bằng xe mô tô hiệu Honda SH Fi, BKS: 49H1-587.31. Do giữa Vương và Dũng từng chửi nhau trên Facebook và xảy ra mâu thuẫn từ trước nên khi nhìn thấy nhóm Vương đi trước dàn hàng ngang ra đường, Dũng điều khiển xe vượt qua và nói *"Tụi mày đi gọn vào"*, đi qua được khoảng 1km thì dừng lại bên đường đợi nhóm Mỹ, Thiện, Đạt, Phong. Lúc này, Vương nói với Kim Phú, Thịnh, Thành (02 xe đang đi gần nhau) là *"Bọn nó chơi tụi mình kìa",* Phú, Thịnh, Thành đáp lại *"Ừ chơi"* rồi cả nhóm dừng xe lại bên đường gần một đống củi cà phê của người dân, lấy mỗi người 01 cây củi cà phê dài khoảng 0,8-1m, đường kính 02-03cm cầm trên tay chờ nhóm Dũng. Dũng điều khiển xe thấy nhóm Vương đang đứng bên đường ở khoảng cách 200m thì lấy điện thoại gọi cho Mỹ nói *"Bọn mày chạy tới đâu rồi, có đám thằng Vương đang chặn đầu xe tao, nếu bọn nó muốn đánh nhau thì bọn mình chơi lại"* rồi cúp máy tiếp tục đi xe về phía nhóm Vương.

Khi xe của Dũng chở Hiếu vừa đi ngang, Vương cầm cây cà phê vụt ngang một cái trúng vào vai của Hiếu khiến cả Dũng và Hiếu té ngã ra đường, Phú, Thịnh, Thành cầm cây cà phê lao vào đánh Dũng và Hiếu. Bị đánh, Dũng, Hiếu chạy tới đống củi cà phê lấy mỗi người 01 cây đánh lại, cùng lúc này Mỹ, Thiện, Đạt, Phong vừa tới, liền dựng xe bên đường, lấy mỗi người 01 cây củi cà phê bên đường, lao tới đánh nhau với nhóm Vương. Cả hai nhóm đều cầm cây cà phê tham gia đánh nhau, kết quả xác định được như sau:

Khi Dũng, Hiếu té ngã ra đường, Dũng đứng chạy về hướng Mỹ, Đạt, Phong, Thiện còn Hiếu quay lưng bỏ chạy về hướng thị trấn Lộc Thắng. Vương, Phú thấy vậy liền cầm cây cà phê lao tới đánh Hiếu, Phú đập trúng nhiều cái vào tay và người của Hiếu, Hiếu lấy cây cà phê trong đống củi đánh lại nhưng không trúng, nên Vương không đuổi theo Hiếu mà ngồi nép xuống chỗ xe máy, Phú tiếp tục rượt đuổi Hiếu khoảng 52 mét, cầm cây cà phê đánh Hiếu nhưng không trúng và Hiếu đã bỏ chạy nên Phú không đuổi theo nữa mà quay lại phía nhóm đang đánh nhau, Hiếu nấp vào nhà dân bên đường không có hành động gì khác.

Ở hướng còn lại, khi Dũng bỏ chạy về phía nhóm của mình thì bị Thành, Thịnh cầm cây đuổi theo đánh. Thịnh dùng cây cà phê đập liên tiếp 2 đến 3 cái vào tay Dũng, Dũng lấy được cây cà phê từ đống củi đánh lại, vụt ngang trúng 01 cái vào sườn của Thịnh và 01 cái vào tay của Thành. Cùng lúc này, Thiện cầm cây cà phê lao vào đánh trúng một người trong nhóm Vương nhưng không rõ ai sau đó Thiện vứt cây cà phê xuống đất rồi chạy sang nhà dân bên đường, cầm bảng hiệu quảng cáo (tên "LINH VŨ Chuyên váy thiết kế Váy cưới – Mẹ và bé May theo yêu cầu Nhận sửa đồ 0334543128") của nhà anh Bùi Tuấn Anh đang dựng trước sân

mang ra giữa đường ném về phía nhóm Thịnh, Thành, Vương (vừa chạy tới). Sau đó Đạt, Phong, Thiện, Mỹ, Dũng cầm cây cà phê xông tới đánh trả nhóm Vương. Hai bên vừa đánh vừa chửi qua lại "Đ mẹ mày, đ mẹ tụi mày", nhóm Vương ít người hơn nên vừa đánh, vừa lùi rồi quay lưng bỏ chạy về hướng thị trấn Lộc Thắng, cách vị trí đánh nhau khoảng 30 mét.

Dũng thấy nhóm Vương bỏ chạy thì hét to *"Đứng lại"*, sau đó nhóm Dũng không đuổi theo nữa mà tiến đến vị trí xe mô tô hiệu Honda SH 125i, BKS: 49H1-578.31 của Thịnh đang để gần đó. Dũng, Đạt, Mỹ cầm cây cà phê còn Phong cầm chân sắt của bảng quảng cáo đập liên tiếp nhiều cái vào đầu xe gây hư hỏng.

Thấy bị đập xe, Thịnh hô *"Tụi nó đập xe tao kìa"* rồi Vương, Thịnh, Thành, Phú cầm cây cà phê quay lại chạy tới nhóm Dũng, hai bên tiếp tục lao vào dùng cây tiếp tục đánh nhau. Thành cầm cây vụt ngang đập trúng tay trái của Đạt, Đạt cũng dùng cây vụt lại trúng tay trái Thành. Phú dùng cây đập trúng vai một người nhưng do trời tối nên không nhìn rõ được là ai. Dũng khi lao vào đánh nhau thì bị ngã, thấy vậy Phong chạy tới đỡ nên cả hai ngã ngồi xuống đất. Lúc này, Thịnh đang đứng đối diện trước mặt Dũng và Phong thì bị Đạt từ đằng sau dùng cây đập ngang trúng tay trái, lưng. Thịnh cúi xuống nhặt cây lên để đánh lại thì bị Phong rút 01 con dao dài 14,5cm từ trong giỏ xách trước ngực ra, Phong nghiêng người ngồi ngã ngửa ra sau, tay trái chống xuống đất, tay phải cầm dao đưa lên đâm trúng ngực trái của Thịnh một nhát rồi rút dao lại, đâm xong Phong đứng dậy bỏ chạy. Vương cầm cây lao vào định đánh Dũng thì bị Mỹ cầm cây đập 3 đến 4 cái vào đầu nhưng có mũ bảo hiểm nên không bị thương, Vương vung ngang cây cà phê đập một cái trúng vào đầu Mỹ, Phú lúc này cũng lao tới đập một cái từ trên xuống trúng vào vai Mỹ còn Thành đập 3 đến 4 cái vào người của Mỹ làm Mỹ bị choáng, bỏ chạy ra phía sau xe máy ngồi xuống đất. Lúc này, Dũng chạy về hướng đang để xe máy hô lớn *"Chạy thôi"* nên Đạt, Phong, Mỹ chạy lên xe đi về hướng Lộc Ngãi. Nhóm Vương thấy Thịnh bị đâm nên không đuổi theo nhóm Dũng mà lên xe máy bỏ đi về hướng Lộc Thắng để chở Thịnh đi cấp cứu.

Tại thôn 7, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L, nhóm của Dũng về lại nhà của người quen rồi gọi điện thoại cho Nông Xuân A kể về sự việc vừa đánh nhau với nhóm Vương và nói mọi người đi cùng để đưa Mỹ đi ra bệnh viện. Nông Xuân A và Lâm Thanh H đang ngủ tại nhà gần đó, nghe tin liền lấy xe và mang theo 04 con dao phát đi. Cả nhóm đi ra Trung tâm Y tế huyện Bảo L để khám thương tích. Dũng khâu vết thương ở đầu rồi cùng Hiếu, Thiện về trước. Mỹ bị nôn mửa, không tỉnh

táo nên anh Đặng Đức Lương, đi theo sau là xe của An, Hải và xe của Đạt, Phong, An chia 04 con dao phát cho cả 04 người cầm trên tay.

Cùng lúc này, Thành đang điều khiển xe SH 125i, BKS: 49H1-587.31 chở Thịnh đi ra Bệnh viện II Lâm Đồng, Vương điều khiển xe SH Mode, BKS: 49H1-481.39 chở Phú đi theo sau nhưng dọc đường xe hết xăng nên Vương, Phú dừng ở cây xăng Minh Rồng rồi đi đến nhà của Trần Văn Đức, sinh năm 2000 và Hoàng Văn Huy, sinh năm 2001 gần Bến xe Bảo L ở tổ 1, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L để gửi lại xe và mượn xe của Đức đi ra Bảo Lộc. Khi Vương, Phú vừa nổ máy đi vào đường hẻm bên hông cây xăng để vòng sang Bến xe Bảo L thì cùng lúc nhóm An, Hải, Phong, Đạt đang đi ra Bảo Lộc đi ngang qua, nhận ra xe SH Mode do Vương, Phú điều khiển nên Phong, Đạt vòng xe lại đuổi theo vào hẻm, An và Hải cũng đi theo nhưng mất dấu, không theo kịp. Vương, Phú không biết có người đuổi theo sau, cả hai đi vòng ra đường Lạc Long Quân đến Bến xe Bảo L, gặp Đức, Huy kể lại sự việc đánh nhau và mượn xe của Đức đi ra Bệnh viện II Lâm Đồng, để lại SH Mode gửi lại, dựng trước cổng bến xe. Khi Vương, Phú vừa đi thì Đạt, Phong, An, Hải mới vòng ra đường Lạc Long Quân và đi về hướng Bến xe Bảo L. Khi đi thấy xe SH Mode đang dựng trước cổng bến xe có Đức, Huy đang đứng gần đó, cả 04 người dừng xe lại bên đường, cầm dao phát lao tới chém Đức, Huy, thấy vậy Đức, Huy bỏ chạy vào trong nhà bên trong bến xe nên An, Hải, Phong, Đạt không đuổi theo, cả 04 người dùng dao phát, lật sống dao lại, đập liên tiếp nhiều cái vào đầu xe SH Mode, BKS: 49H1-481.39 làm hư hỏng xe. Sau đó, An, Hải, Đạt, Phong ra xe bỏ đi ra hướng Tp. Bảo Lộc còn Đức, Huy dắt xe SH Mode vào trong nhà.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 396/CN ngày 30/5/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng xác định thương tích của Nguyễn Thành M: CT Scanner sọ hình ảnh dập xuất huyết dạng đa nốt trong nhu mô não thùy đỉnh trái, có phù não xung quanh tổn thương; Xuất huyết rãnh vỏ não thùy đỉnh trái; Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng cấp tính thùy thái dương trái; Xuất huyết liềm não; Gãy xương thái dương trái, xương chũm trái; Tụ dịch sào bào chũm; Vỡ lún xương đỉnh trái; Vỡ vòm sọ đỉnh hai bên; Khí hóa cuốn mũi giữa hai bên, không gây hẹp khe mũi vị trí tương ứng; Sưng nề mô mềm đỉnh-chẩm trái. Tại Kết luận giám định số 276 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Nguyễn Thành M: 22%.**

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 16/Cn ngày 06/6/2023 của Trung tâm y tế huyện Bảo L xác định thương tích của Vương Trí D: Vết thương trán 04x02cm. Tại Kết luận giám định số 285 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh

Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Vương Trí D: 02%.**

Ngày 19/6/2023, Vương Trí D có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự đối với việc mình bị đánh gây thương tích.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 88/CN ngày 22/5/2023 của Bệnh viện II Lâm Đồng xác định thương tích của Cao Như T: Vết thương thành ngực trước kích thước 03x02cm. Tại Kết luận giám định số 269 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Cao Như T: 02%.**

Ngày 19/6/2023, Cao Như T có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự đối với việc mình bị đánh gây thương tích.

Tại Kết luận định giá tài sản số 44 ngày 15/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bảo L kết luận: thiệt hại của xe hiệu Honda SH 125i, BKS: 49H1-578.31 là **6.000.000 đồng**. Thiệt hại của xe hiệu Honda SH Mode, BKS: 49H1-481.39 là **4.000.000 đồng**. 01 bảng hiệu quảng cáo kích thước 90cmx153cm là **100.000 đồng**.

Ngày 15/9/2023, UBND xã Lộc Ngãi có công văn số 217 xác định vào ngày 05/5/2023, các đối tượng đánh nhau gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Tại bản Cáo trạng số 03/ CT- VKSBL ngày 20/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A, Hoàng Kim P về tội "*Cố ý gây thương tích*" và tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Truy tố các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" và tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Nông Xuân A, Lâm Thanh H về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Trần Đình T về tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A, Hoàng Kim P phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" và tội *" Gây rối*

trật tự công cộng"; các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" và tội *" Gây rối trật tự công cộng"* ; các bị cáo Nông Xuân A, Lâm Thanh H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" ; Bị cáo Trần Đình T phạm tội *" Gây rối trật tự công cộng"*;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Kim P từ **15 tháng đến 18 tháng tù.**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Kim P từ **15 tháng đến 18 tháng tù.**

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A từ **12 tháng đến 15 tháng tù.**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A từ **24 tháng đến 30 tháng tù.**

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt đối với các bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Vương Trí D, Nguyễn Thành M từ **06 tháng đến 09 tháng tù.** Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ từ **09 tháng đến 12 tháng tù.**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Vương Trí D, Nguyễn Thành M, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ từ **24 tháng đến 30 tháng tù.**

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt đối với các bị cáo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Đình T từ **24 tháng đến 30 tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Nông Xuân A, Lâm Thanh H từ **06 tháng đến 09 tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không đề nghị.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A đã bồi thường cho Nguyễn Thành M số tiền 40.000.000 đồng. Các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hằng số tiền 6.000.000 đồng. Các bị cáo Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nông Xuân A, Lâm Thanh H đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thơm số tiền 4.000.000 đồng. Nguyễn Thành M, bà Nguyễn Thị Hằng, Nguyễn Thị Thơm không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Bị cáo Cao Như T, Vương Trí D không có yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị HĐXX không xem xét;

Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý về vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

+ Các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A, Hoàng Kim P, Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M, Nông Xuân A, Lâm Thanh H, Trần Đình T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, không tranh luận gì với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

+ Người bào chữa cho bị cáo Trần Đình T trình bày: Không ý kiến gì về tội danh mà Đại diện Viện kiểm sát luận tội. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Thiện vì bị cáo là người chưa thành niên, khi phạm tội còn suy nghĩ chưa chín chắn để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm của mình.

+ Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Kim P bà Hoàng Thị Hương trình bày: Không ý kiến gì về tội danh mà Đại diện Viện kiểm sát luận tội. Đối với hành vi của bị cáo Phú không có sự chuẩn bị, bàn bạc với nhau, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo đang gặp khó khăn vì gia đình mà phải thôi học đại học, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bị cáo cũng bị rủ rê nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phú cũng như các bị cáo khác.

+ Chủ tọa công bố lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trình bày trùng khớp với lời khai của các bị cáo.

+ Các bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhận thức được hành vi phạm tội là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng, tài liệu thu giữ trong hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 22 giờ 30 ngày 05/5/2023, tại thôn 2, xã Lộc Ngãi, huyện Bảo L, các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A đã rủ nhau cùng tham gia đánh nhóm của bị cáo Vương Trí D, Nguyễn Thành M, Trần Đình T, Hồ Quốc Đ, Trần Hải Thiên C. Sau đó, nhóm của Vương và nhóm của Dũng đã sử dụng cây cà phê, bảng hiệu (hung khí nguy hiểm) ở lề đường để thực hiện hành vi gây thương tích và trong khi đánh nhau các bị cáo có hành vi la hét, chửi bới, đuổi đánh nhau gây mất trật tự công cộng tại địa phương.

Kết quả các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A đã gây thương tích cho Nguyễn Thành M, Vương Trí D. Tại Giấy chứng nhận thương tích số 396/CN ngày 30/5/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng xác định thương tích của Nguyễn Thành M: CT Scanner sọ hình ảnh dập xuất huyết dạng đa nốt trong nhu mô não thùy đỉnh trái, có phù não xung quanh tổn thương; Xuất huyết rãnh vỏ não thùy đỉnh trái; Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng cấp tính thùy thái dương trái; Xuất huyết liềm não; Gãy xương thái dương trái, xương chũm trái; Tụ dịch sào bào chũm; Vỡ lún xương đỉnh trái; Vỡ vòm sọ đỉnh hai bên; Khí hóa cuốn mũi giữa hai bên, không gây hẹp khe mũi vị trí tương ứng; Sưng nề mô mềm đỉnh-chẩm trái. Tại Kết luận giám định số 276 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Nguyễn Thành M: 22%;** Tại Giấy chứng nhận thương tích số 16/Cn ngày 06/6/2023 của Trung tâm y tế huyện Bảo L xác định thương tích của Vương Trí D: Vết thương trán 04x02cm. Tại Kết luận giám định số 285 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Vương Trí D: 02%.**

Các bị cáo Vương Trí D, Hồ Quốc Đ, Trần Hải Thiên C, Nguyễn Thành M, Trần Đình T gây thương tích cho Cao Như T. Tại Giấy chứng nhận thương tích số 88/CN ngày 22/5/2023 của Bệnh viện II Lâm Đồng xác định thương tích của Cao Như T: Vết thương thành ngực trước kích thước 03x02cm. Tại Kết luận giám định số 269 ngày 09/6/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ

tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân **Cao Như T: 02%.**

Ngày 19/6/2023, Vương Trí D, Cao Như T có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự đối với việc mình bị đánh gây thương tích.

Ngoài hành vi đánh nhau gây rối trật tự công cộng, Vương Trí D, Nguyễn Thành M, Hồ Quốc Đ, Trần Hải Thiên C còn dùng cây cà phê, bảng hiệu đập nhiều cái vào xe mô tô hiệu Honda SH 125i, BKS: 49H1-578.31 của bà Nguyễn Thị Hằng. Sau đó, tại tổ 1, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L, Hồ Quốc Đ, Trần Hải Thiên C, Nông Xuân A, Lâm Thanh H dùng sống dao đập nhiều cái vào xe mô tô hiệu Honda SH Mode, BKS: 49H1-481.39 của bà Nguyễn Thị Thơm làm hư hỏng tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 44 ngày 15/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bảo L kết luận: thiệt hại của xe hiệu Honda SH 125i, BKS: 49H1-578.31 là **6.000.000 đồng**. Thiệt hại của xe hiệu Honda SH Mode, BKS: 49H1-481.39 là **4.000.000 đồng**. 01 bảng hiệu quảng cáo kích thước 90cm x 153cm là **100.000 đồng**.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A, Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M, Nông Xuân A, Lâm Thanh H, Trần Đình T đã vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đã xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, an ninh tại địa phương còn có thể làm phát sinh thêm nhiều tội phạm khác.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A đã cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" và tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; hành vi của các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M đã cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" và tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Nông Xuân A, Lâm Thanh H đã cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Trần Đình T đã cấu thành tội *" Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A, Hoàng Kim P, Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M, Lâm Thanh H, Nông Xuân A đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Lâm Thanh H, Nông Xuân A phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Kim P, Trần Đình T phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (Thiện là 16 tuổi 10 tháng 19 ngày, Phú là 17 tuổi 7 tháng 19 ngày) nên được áp dụng Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Ngoài ra bị cáo Vương Trí D có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A là sinh viên của Trường cao đẳng Công thương Thành phố Hồ Chí Minh nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập.

Đối với giấy chứng nhận hiến máu tình nguyện của bị cáo Huỳnh Công A không thể hiện ngày tháng năm hiến máu thông tin bị thiếu, giấy khen tặng bà Huỳnh Thị Phương Thảo do Chủ tịch phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tặng và Bằng Tổ quốc ghi công của Liệt sĩ Tôn Nữ Kim Anh không thể hiện có xác nhận nhân thân nên không có căn cứ để xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Hải Thiên C và Hồ Quốc Đ hai lần đập phá tài sản đều trên 2.000.000 đồng nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

[6] Quá trình điều tra xác định được vai trò của các bị cáo như sau:

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, không sự bàn bạc từ trước, bị cáo Nguyễn Trọng V, Vương Chí Dũng với vai trò khởi xướng và được các bị cáo khác đồng ý và tham gia thực hiện hành vi phạm tội tích cực nên đánh giá vai trò của các bị cáo là như nhau.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức

độ của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Riêng bị cáo Trần Đình T, Nông Xuân A, Lâm Thanh H chưa phù hợp. Mặc dù bị cáo Thiện dưới 18 tuổi nhưng đã có 02 lần thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác và bị xử phạt về hình thức Cảnh cáo mặc dù không xem xét về nhân thân nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng đạo đức mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới nên không xem xét áp dụng án treo mà cần áp dụng hình phạt tù giam để giáo dục bị cáo chấp hành pháp luật. Bị cáo Nông Xuân A và Lâm Thanh H mặc dù phạm một tội nhưng bị cáo An có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và cùng bị cáo Hải tích cực tham gia làm hư hỏng tài sản khi trước khi các bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau nên cũng cần áp dụng hình phạt tù giam để giáo dục bị cáo chấp hành pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo còn nhỏ tuổi, chưa có công việc và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A đã bồi thường cho Nguyễn Thành M số tiền 40.000.000 đồng. Các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hằng số tiền 6.000.000 đồng. Các bị cáo Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nông Xuân A, Lâm Thanh H đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thơm số tiền 4.000.000 đồng. Nguyễn Thành M, bà Nguyễn Thị Hằng, bà Nguyễn Thị Thơm không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Bị cáo Cao Như T, Vương Trí D không có yêu cầu bồi thường dân sự . Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda SH 125i, BKS: 49H1-578.31 cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị Hằng; 01 xe mô tô hiệu Honda SH Mode, BKS: 49H1-481.39 cho bà Nguyễn Thị Thơm; 01 xe mô tô hiệu Honda Vario, BKS: 49K1-760.48 cho Vương Trí D; 01 biển hiệu quảng cáo cho anh Bùi Tuấn Anh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Đối với 01 con dao phát dài 110cm, cán bằng gỗ tròn dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 01 con dao phát dài 55cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm; 02 con dao phát dài 100cm, cán bằng gỗ tròn dài 70cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 02 con dao phát dài 115cm, cán bằng gỗ tròn dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 35cm; 01 con dao dài 14,5cm, cán nhựa màu vàng dài 8cm, lưỡi bằng kim loại dài 6,5cm; 01 mảnh nhựa màu trắng trong không rõ kích thước, chiều dài nhất là 16cm, rộng nhất 07cm; 01 mảnh nhựa màu đen bóng, kích thước rộng nhất 7,2cm,

dài nhất là 20.2cm, phần ngắn nhất là 20.3cm, phần hẹp nhất là 17cm; 01 mảnh nhựa màu đen nhám cong vênh, không rõ hình dạng, kích thước, phần dài nhất là 28cm, phần hẹp nhất là 18cm, đây là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên HĐXX cần tịch thu và tiêu hủy.

Trong vụ án, Ngô Hồng Hiếu có mặt khi các bị cáo đánh nhau nhưng khi bị đuổi đánh, Hiếu bỏ chạy và không tham gia đánh nhau nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ngô Hồng Hiếu về tội Gây rối trật tự công cộng. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Cao Như T, Vương Trí D bị đánh gây thương tích 02% tuy nhiên không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không xử lý hình sự các bị cáo đánh Cao Như T và Vương Trí D về tội Cố ý gây thương tích. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về "*Mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*" buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng V, Hoàng Kim P, Cao Như T, Huỳnh Công A phạm tội "*Cố ý gây thương tích"* và phạm tội *" Gây rối trật tự công công"*.

- Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trọng V 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng V **24** *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công công;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Trọng V phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Cao Như T 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Như T **24** *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Cao Như T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Công A 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công A **24** *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Huỳnh Công A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, 91, 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Hoàng Kim P 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Kim P **15** *(Mười lăm)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Kim P phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **27** *(Hai mươi bảy)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Tuyên bố các bị cáo Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" và tội *"Gây rối trật tự công cộng"*;

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Vương Trí D 06** *(Sáu)* tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vương Trí D **24** *(hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Vương Trí D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **30** *(Ba mươi*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành M 06** *(Sáu)* tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành M **24** (*Hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Thành M phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **30** *(Ba mươi)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trần Hải Thiên C 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hải Thiên C **24** *(Hai mươi bốn)* tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trần Hải Thiên C phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **36** *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Hồ Quốc Đ 12** *(Mười hai)* tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc Đ **24** *(Hai mươi bốn)* tháng về tội Gây rối trật tự công cộng;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Quốc Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Tuyên bố các bị cáo Nông Xuân A, Lâm Thanh H phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản;

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nông Xuân A 06** *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lâm Thanh H 06** *(Sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Tuyên bố bị cáo **Trần Đình T** phạm tội Gây rối trật tự công cộng;

- Áp dụng khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Đình T **12** *(Mười hai)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao phát dài 110cm, cán bằng gỗ tròn dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 01 con dao phát dài 55cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm; 02 con dao phát dài 100cm, cán bằng gỗ tròn dài 70cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 02 con dao phát dài 115cm, cán bằng gỗ tròn dài 80cm, lưỡi bằng kim loại dài 35cm; 01 con dao dài 14,5cm, cán nhựa màu vàng dài 8cm, lưỡi bằng kim loại dài 6,5cm; 01 mảnh nhựa màu trắng trong không rõ kích thước, chiều dài nhất là 16cm, rộng nhất 07cm; 01 mảnh nhựa màu đen bóng, kích thước rộng nhất 7,2cm, dài nhất là 20.2cm, phần ngắn nhất là 20.3cm, phần hẹp nhất là 17cm; 01 mảnh nhựa màu đen nhám cong vênh, không rõ hình dạng, kích thước, phần dài nhất là 28cm, phần hẹp nhất là 18cm.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng V, Cao Như T, Huỳnh Công A, Hoàng Kim P, Vương Trí D, Trần Hải Thiên C, Hồ Quốc Đ, Nguyễn Thành M, Nông Xuân A, Lâm Thanh H, Trần Đình T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản

án được tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà Vi

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Thương Huyền **Hồ Đình Quảng** **Trần Thị Hà Vi**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà Vi

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ SƠ THẨM**

Phan Thị Hà **Trần Thị Quế** **Trần Thị Hà Vi**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hà Vi

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phan Thị Hà **Hồ Đình Quảng** **Trần Thị Hà Vi**