TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 446/2023/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 4 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
HỦY BẢN ÁN SƠ THẨM VÀ ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: Ông Lê Ngọc Tường

Các Thẩm phán: 1. Bà Trần Thị Thủy

2. Ông Lại Huỳnh Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Hoàng Thị Ngọc – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 87/2022/DS-ST ngày 30/9/2022 của Toà án nhân dân Quận B bị kháng cáo.

Cùng ngày 14/10/2022, Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PLvà ông Trần Thái D là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nộp đơn kháng cáo.

XÉT THẤY:

Văn phòng Thừa Phát lại Quận 1 và Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tống đạt hợp lệ các Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 519/2023/QĐXXPT-DS ngày 13/02/2023, số 1020/2023/QĐXXPT-DS ngày 09/3/2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 2522/2023/QĐ-PT ngày 09/3/2023 và Giấy triệu tập ông Nguyễn Hoàng L là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PLvà ông Trần Thái D là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo đến tham gia phiên tòa vào các ngày 09/3/2023 và ngày 29/3/2023 nhưng các đương sự nêu trên vắng mặt không lý do, nên được coi là từ bỏ việc kháng cáo.

Văn phòng Thừa Phát lại Quận 1 đã tống đạt hợp lệ các Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 519/2023/QĐXXPT-DS ngày 13/02/2023, số 1020/2023/QĐXXPT-DS ngày 09/3/2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 2522/2023/QĐ-PT ngày 09/3/2023 và Giấy triệu tập ông Trần Quốc B là người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm Trường T là bị đơn đến tham gia phiên tòa vào các ngày 09/3/2023 và ngày 29/3/2023 nhưng ông Trần Quốc B vắng mặt không lý do.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 29/3/2023, ông Nguyễn Quang T1 là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng T, yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm ngừng phiên tòa để nguyên đơn nộp đơn rút đơn khởi kiện, vì số tiền ông Thanh vay của Ngân hàng đã được thanh toán và Hợp đồng tín dụng của ông Lâm Trường T đã kết thúc.

Ngày 03/4/2023, nguyên đơn Ngân hàng T nộp Đơn đề nghị (V/v rút yêu cầu khởi kiện), với nội dung: đề nghị được rút toàn bộ yêu cầu tại Đơn khởi kiện ngày 12/4/2021.

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Thông báo về việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn số 3899/TB-TA ngày 04/4/2023, có nội dung: Thông báo cho ông Trần Quốc B là người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm Trường T là bị đơn biết: Do nguyên đơn Ngân hàng T rút đơn khởi kiện, nên bị đơn ông Lâm Trường T ủy quyền cho ông Trần Quốc B phải trả lời bằng văn bản đồng ý hay không đồng ý việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn cho Tòa án trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được thông báo. Hết thời hạn nêu trên, ông Trần Quốc Blà người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Lâm Trường T không có văn bản trả lời cho Tòa án thì được coi như đồng ý việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn.

Ngày 05/4/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh lập Biên bản tống đạt trực tiếp thông qua người thứ ba Thông báo nêu trên cho ông Trần Quốc B. Tuy nhiên, quá 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được thông báo nhưng người đại diện theo ủy quyền của bị đơn không có văn bản trả lời cho Tòa án.

Xét, ngày 03/4/2023, nguyên đơn Ngân hàng T nộp Đơn đề nghị (V/v rút yêu cầu khởi kiện) là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội và không vi phạm điều cấm của luật. Ngày 05/4/2023, bị đơn ông Lâm Trường T ủy quyền cho ông Trần Quốc B đã nhận được Thông báo về việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn số 3899/TB-TA ngày 04/4/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không có văn bản trả lời cho Tòa án, nên được coi như đồng ý việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Do nguyên đơn rút đơn khởi kiện. Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đã nhận được Thông báo của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, về việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn nhưng không có văn bản trả lời, nên được coi như đồng ý việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ nên chấp nhận.

Căn cứ Điều 299 và Điều 311 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy bản án dân sự sơ thẩm số 87/2022/DS-ST ngày 30/9/2022 của Toà án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 26/2023/TLPT-DS ngày 12/01/2023, về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng", giữa:

1.1. *Nguyên đơn:* Ngân hàng T

Địa chỉ: Số 47 THĐ, thành phố ST, tỉnh ST.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Phạm Hoàng H, sinh năm 1968 (vắng mặt) và ông Nguyễn Quang T1, sinh năm 1984 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Số 90 CTh, Phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Giấy ủy quyền số 44/2022/UQ-TTQLN ngày 26/9/2022).

1.2. *Bị đơn:* Ông Lâm Trường T, sinh năm 1974

Địa chỉ: Số 10/3 KĐ, Phường C, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Trần Quốc B, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 401B HG, Phường M1, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1.3.1. Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PL

Địa chỉ: Số 10/3 KĐ, Phường C, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PL: Ông Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 496/63/10 DQH, Phường S, Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.3.2. Ông Trần Thái D, sinh năm 1956 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 10/3 KĐ, Phường C, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

2.1. Ông Lâm Trường T phải chịu án phí số tiền 115.618.504đ (một trăm mười lăm triệu sáu trăm mười tám ngàn năm trăm lẻ bốn đồng).

2.2. Hoàn trả cho Ngân hàng T số tiền tạm ứng án phí đã nộp 57.116.283đ (năm mươi bảy triệu một trăm mười sáu ngàn hai trăm tám mươi ba đồng) theo biên lai thu tiền số 0033050 ngày 12/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm:

3.1. Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PL chịu 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng), được trừ vào số tiền số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) do Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PL nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu số 0007737 ngày 24/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận B. Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng PL được nhận lại số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng).

3.2. Ông Trần Thái D là người cao tuổi nên được miễn nộp tạm ứng án phí, án phí.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật thi hành./.

Nơi nhận:
- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THA DS Quận B;
- TAND Quận B;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Ngọc Tường