

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2019/HS-ST.

Ngày: 02-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP. HCM.**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phan Hoàng Nam

2/ Bà Lê Thị Hoàng Liễu

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký
Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Hoà – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2019/TLST - HS ngày 04 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2019/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Điêu H**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1989; Nơi sinh: Tỉnh Đồng Nai; nơi ĐKKHKT: Ấp Đức Thắng 1, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Nhà trọ không số thuộc tổ 7, ấp 2, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Chơ ro; tôn giáo: Tin lành; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Làm thuê; họ tên cha: Huỳnh Ngọc V, sinh năm 1965; họ tên mẹ: Điêu Thị H, sinh năm 1966; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 12/10/2018; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Ông Lê Trung K, sinh ngày 23/7/2003 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Lê Trung K: Ông Lê Thái N, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1981.

Cả hai cùng cư trú: Ấp Kinh Xáng, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

2. Ông Hoàng Văn K, sinh năm 1987 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Hoàng Văn K: Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1954, bà Phạm Thị H, sinh năm 1951 và bà Trần Thị Tâm, sinh năm 1993; Cả ba cùng cư trú: Khu dân cư Kinh Trung, phường V, thị xã C, tỉnh Hải Dương.

Ông Đ, bà H, bà Tâm uỷ quyền cho bà Hoàng Thị H, sinh năm 1983; Nơi cư trú: A7/13B, ấp 1A, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, theo Giấy uỷ quyền lập vào ngày 22/8/2018 (Bà H có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Giáp Thanh H, sinh năm 1978; Nơi cư trú: 861/90/18/3A Trần Xuân Soạn, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Bà Điều Thị H, sinh năm 1966; nơi ĐKKHKT: Ấp Đức Thắng 1, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 18/5/2018, sau khi nhậu tại xưởng làm việc của anh Lục Văn H; Điều H điều khiển xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 chở Lê Trung K lưu thông trên đường Võ Văn Vân theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về đường Vĩnh Lộc để về nhà. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 14, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 60N6 – 1076 do anh Hoàng Văn K điều khiển lưu thông chiều ngược lại.

Tai nạn xảy ra làm cho: Anh Lê Trung K và Hoàng Văn K bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện quận Bình Tân nhưng đã tử vong. Đối với Điều H bị thương nặng đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy. Hai xe liên quan bị hư hỏng.

Nhận được tin báo Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh thông báo cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đến khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, lập hồ sơ giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 620/TT.18 ngày 09/6/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lê Trung K là do chấn thương sọ não/Đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 617/TT.18 ngày 19/6/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Hoàng Văn K là do đa chấn thương/Nồng độ Ethanol trong máu cao (156,37mg Ethanol/100ml) máu tĩnh mạch đùi phải.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 556/TgT.18 ngày 23/7/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của Điều H là 44%. Va chạm trong tai nạn giao thông có thể gây ra được các thương tích trên. Kết quả phiếu xét nghiệm thì Điều H nhập viện tại bệnh viện Chợ Rẫy có nồng độ rượu là 164mg/dl.

Kết luận giám định số 2401/C54B ngày 02/7/2018 của Phân viện khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Các dấu vết phía trước bên trái xe mô tô biển số 60B – 733.96 (cong biến dạng chẳng ba, trượt xước mất sơn màu đen bám chất màu đỏ, nứt vỡ cung trước chấn bunn bánh trước, ốp mặt nạ, đèn chuyển hướng, cánh yếm) có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết phía trước xe mô tô biển số 60N6 – 1076 (cong biến dạng vành, gãy cầm, nứt vỡ đèn thắng trước; trượt xước mất sơn màu đỏ bám chất màu đen, nứt vỡ ốp mặt nạ, cánh yếm) có chiều từ trước về sau.

- Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết trên hai phương tiện và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, nhận định:

+ Phía trước bên trái xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 và phía trước bên trái xe mô tô biển số 60N6 – 1076 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

+ Không đủ cơ sở xác định vị trí va chạm điều tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường.

+ Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 và xe mô tô biển số 60N6 – 1076 với phương tiện khác.

+ Khi va chạm, xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 lưu thông trên đường Võ Văn Vân theo hướng từ đường Trần Văn Giàu đi đường Vĩnh Lộc và xe mô tô biển số 60N6 – 1076 lưu thông hướng ngược lại. Không đủ cơ sở xác định phương tiện nào có tốc độ lớn hơn.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện xe mô tô do Điều H điều khiển nằm hoàn toàn bên phần đường dành cho xe lưu thông chiều ngược lại.

Qua điều tra xác định nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do Điều H điều khiển xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 chở theo phía sau anh Lê Trung K lưu thông lấn trái, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định, không có Giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm vào Khoản 8, Khoản 9 Điều 8; Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn làm chết hai người.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 60B4 – 733.96, qua xác minh do Điều H đứng tên chủ sở hữu.

- 01 xe mô tô biển số 60N6 – 1076, qua xác minh xe này do anh Giáp Thanh H là anh rể của Hoàng Văn K đứng tên chủ sở hữu. Anh H khai cho Hoàng Văn K mượn sử dụng làm phương tiện đi lại.

Tại Cơ quan điều tra, Điều H đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung nêu trên. Lời khai của Điều H phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; biên bản khám xe; kết luận giám định pháp y; kết luận giám định dấu vết va chạm cùng các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT - VKS ngày 16 tháng 02 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Điều H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo các Điểm a, b và đ Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Điều H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Điều H từ 04 năm đến 05 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo các Điểm a, b và đ Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước xe mô tô biển số 60B4 – 733.96.

Bà Hoàng Thị H là người đại diện hợp pháp cho bị hại Hoàng Văn K trình bày: Gia đình bà đã nhận bồi thường từ bà Điều Thị H là mẹ ruột bị cáo số tiền 50.000.000 đồng, không yêu cầu gì về dân sự; đồng thời có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

Ông Lê Thái N là người đại diện hợp pháp cho bị hại Lê Trung K vắng mặt. Tuy nhiên lời khai của ông tại Cơ quan điều tra thể hiện: Sự việc xảy ra là ngoài ý muốn của gia đình ông, vì vậy ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự, gia đình ông tự khắc phục hậu quả và xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Giáp Thanh H vắng mặt, lời khai tại Cơ quan điều tra thì ông là anh rể của bị hại Hoàng Văn K. Xe mô tô biển số 60N6 – 1076 là của ông đứng tên sở hữu, ngày 18/5/2018, ông có cho Trung Kiên mượn đi công việc thì xảy ra tai nạn. Vì vậy, ông xin Tòa xem xét trả lại xe mô tô trên cho ông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Điều H tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 190 – 201, 211 - 216). Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định vật chứng...cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 18/5/2018, sau khi uống rượu bia tại xưởng làm việc, bị cáo Điều H điều khiển xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B4 – 733.96 chở phía sau anh Lê Trung K lưu thông trên đường Võ Văn Vân theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về đường Vĩnh Lộc để về nhà. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 14, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh thì bị cáo đã để xe của mình lấn trái đường va chạm với xe mô tô biển số 60N6 – 1076 do anh Hoàng Văn K điều khiển lưu thông chiều ngược lại. Tai nạn xảy ra làm cho anh Lê Trung K và Hoàng Văn K bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện quận Bình Tân nhưng đã tử vong. Bị cáo bị thương nặng đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy, với tỷ lệ thương tật là 44%. Hai xe liên quan bị hư hỏng.

Qua điều tra và thẩm tra công khai tại phiên tòa thì lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông này là do bị cáo Điều H điều khiển xe mô tô biển số 60B4 – 733.96 chở theo phía sau anh Lê Trung K lưu thông lấn trái đường, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định, không có Giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm vào Khoản 8, Khoản 9 Điều 8; Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn làm chết hai người.

[3] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên Toà thì Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Điều H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Đối với anh Hoàng Văn K điều khiển xe mô tô biển số 60N6 -1076 đúng làn đường quy định, có nồng độ cồn trong máu cao vi phạm Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nhưng không phải là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên; cũng như anh Lê Trung K ngồi phía sau xe do bị cáo chở nên không có lỗi, sau tai nạn cả hai bị hại đều đã tử vong, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5] Tội phạm bị cáo gây ra là nguy hại cho xã hội, gây mất trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, hiện nay tình hình tai nạn giao thông diễn ra rất phức tạp, gây hao tổn tài sản, tính mạng và sức khỏe con người. Do đó, Luật giao thông đường bộ quy định rõ, tất cả mọi người khi tham gia giao thông phải hết sức cẩn trọng cao độ trong mọi tình huống và phải chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không tuân thủ các qui tắc của Luật giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô không có Giấy phép lái xe theo quy định, sử dụng rượu bia, lưu thông lấn trái gây tai nạn làm chết hai người. Do đó, khi lượng hình có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân, lai lịch của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung nhất là tình hình tại nạn giao thông hiện nay trên địa bàn huyện Bình Chánh có chiều hướng gia tăng và phức tạp.

[6] Bị cáo điều khiển xe mô tô trên 50cc nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định; nồng độ rượu (Ethanol) 164mg/dL; gây tai nạn làm chết 02 người. Đây là các tình tiết định khung hình phạt cần áp dụng các Điểm a, b và đ Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo là phù hợp.

[7] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, là dân tộc Chơ ro thuộc thành phần lao động nghèo, sau tai nạn bị cáo bị thương tích là 44%. Sau sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 50.000.000 đồng, người đại diện cho bị hại làm đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo (BL: 113, 114). Hội đồng xét xử nghĩ có chiều cố giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được qui tại các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[8] Vật chứng của vụ án:

Đối với xe mô tô biển số 60B4 – 733.96, qua xác minh do bị cáo đứng tên chủ sở hữu hợp pháp. Tuy nhiên, bị cáo chưa có Giấy phép lái xe nghĩ sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà không xét trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với xe mô tô biển số 60N6 – 1076, qua xác minh xe này do anh Giáp Thanh H là anh rể của Hoàng Văn K đứng tên chủ sở hữu. Anh Hào khai cho Hoàng Văn K mượn sử dụng làm phương tiện đi lại, nên nghĩ trả xe này lại cho anh Hào là phù hợp với quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về dân sự: Ông Lê Thái N và bà Hoàng Thị H là những người đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Điều H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ các Điểm a, b và đ Khoản 2 Điều 260; các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Điều H 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2018.

Về vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B4 – 733.96, số máy: G3D4E670877, số khung: RLCUG0610JY644249.

Trả lại cho ông Giáp Thanh H 01 xe mô tô hiệu WEVERS, biển số 60N6 -1076.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao nhận vật chứng được lập vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 01/4/2019)

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và các đương sự có mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án; các đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Sơn