

Bản án số: 167/2025/HS-PT

Ngày: 26-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Thẩm phán: Ông Phan Thanh Hải

Ông Trần Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Duy, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 154/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Anh K, Nguyễn Ngọc L và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo K và L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2025/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Ngọc L, sinh ngày 20/10/1999 tại Cà Mau; số CCCD: 096099009282; nơi cư trú: Khóm B, phường I, thành phố C, tỉnh Cà Mau (nay là phường A, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Chạy xe G1; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L1 và bà Đặng Thị L2; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền án đã được xóa (Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HS-ST ngày 08/3/2023, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, chấp hành xong hình phạt ngày 12/10/2023). Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Nguyễn Anh K, sinh ngày 11/10/2006 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm B, phường A, thành phố C, tỉnh Cà Mau (nay là phường A, tỉnh Cà Mau); nghề nghiệp: Chạy xe G1; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng L3 và bà Tô Thanh H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 27/11/2024 đến ngày 06/12/2024 được tại ngoại. Bị cáo có mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo và không bị kháng nghị (không được Tòa án triệu tập): Thạch Vinh, Nguyễn Chí T, Nguyễn Phúc L4, Lê Anh Q, Trần Bá Công D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 26/11/2024, ông Đỗ Quang V và Thạch V1 có mâu thuẫn với nhau về việc va quệt xe tại ngã tư đường B và T thuộc khóm D, phường E, thành phố C, tỉnh Cà Mau, tỉnh Cà Mau nên xảy ra cự cãi, đánh nhau. Thạch V1 bị anh V đánh sưng vùng mặt nên gọi điện thoại cho Nguyễn Nhân T1 và Phạm Quang V2 biết việc bị đánh. T1 và Quang V2 đi đến gặp Thạch V1, cùng lúc này có Nguyễn Anh K, Nguyễn Chí T, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Phúc L4, Hậu E, các đối tượng biết được sự việc là V1 nói cho K biết, K nói lại cho Q biết, N nói cho T biết; L, L4, Hậu E chạy xe ngang nhìn thấy) cùng một số thanh niên khác là người chạy G thuộc nhóm G do Thạch V1 quản lý cũng có mặt. Nghe K nói, Q liền nảy sinh ý định tìm đánh anh V nên Q kêu P không rõ nhân thân và địa chỉ, đi đến bờ sông K đoạn bờ kề khu vực Phường B, thành phố C lấy chai xịt hơi cay cho Q để cùng tham gia với nhóm của V1 tìm đánh anh V.

Lúc này, Nguyễn Ngọc L chạy xe ngang biết Thạch V1 bị V đánh nên L cùng tham gia nhóm người của Thạch V1 để đánh V trả thù. Tất cả đều tập trung trước Nha khoa V, một lúc sau lực lượng Công an phường E1, thành phố C, đến yêu cầu nhóm của V1 giải tán. Do biết được Công an phường E1 sẽ mời V về trụ sở Công an phường làm việc nên Thạch V1 cùng nhóm thanh niên nêu trên tụ tập tại khu vực ngã tư đường H và đường C thì gặp thêm Dương Hoàng P1 và Trần Bá Công D chạy xe Grap ngang, biết V1 đón đánh V để trả thù nên cùng nhập nhóm để đón đánh V.

Đến khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày, ông Huỳnh T2 là Cán bộ Công an phường E1, thành phố C và ông Đoàn Nguyễn H1 là lực lượng Bảo vệ an ninh trật tự cơ sở phường E, thành phố C điều khiển xe mô tô chở Đỗ Quang V đi trên đường H hướng về trụ sở Công an E1 để làm việc. Khi đi qua ngã tư đường H và đường C thì bị Nguyễn Anh K xông ra đập ngã xe mô tô làm ông H1 và anh V ngã xuống đường. Thạch Vinh, K, T2, L4, L, D xông vào dùng tay và mũ bảo hiểm đánh anh V; Lê Anh Q dùng bình xịt hơi cay xịt vào ông H1 và anh V gây ách tắc giao thông tuyến đường H nối dài với đường H, làm mất an ninh trật tự khu vực trụ sở Ủy ban nhân dân E1, thành phố C. Lợi dụng lúc Q xịt hơi cay nên V bỏ chạy vào sân trụ sở Ủy ban nhân dân phường E1 thì bị nhóm của Thạch V1 đuổi theo, Thạch V1 dùng tay đánh, Nguyễn Phúc L4 dùng chân đá, Nguyễn Anh K, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Chí T, Trần Bá Công D dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều cái vào mặt và người ông V gây thương tích 07%. Còn Lê Anh Q sau khi xịt hơi cay xong thì Q bỏ chạy về nhà và ném bỏ chai xịt hơi cay không rõ ở đâu.

Tại hiện trường thu giữ: 01 mũ bảo hiểm màu trắng bị rời phần vỏ che; 01 nút bằng kim loại; 02 phần bẻ vỡ của mũ bảo hiểm màu trắng kích thước 16 cm x 23 cm; 01 vỏ bên trong mũ bảo hiểm, 01 phần xóp màu trắng; 01 dây quai nón; 01 khẩu trang màu xanh; 01 phần trong mũ bảo hiểm; 01 phần xóp mũ bảo hiểm; 01 chiếc dép màu đen nâu sọc có chữ BurBerry; 01 mũ bảo hiểm màu xanh dương (25cm x 20cm); 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen có chữ Ferrari, bị mất một phần; 02 chiếc dép màu đen có chữ LV (9,5 x 28cm).

Tại biên bản lúc 17 giờ 10 phút ngày 26/11/2024 do Công an phường E1, thành phố C lập về việc gây rối trật tự công cộng xảy ra gây ách tắc giao thông tuyến đường H - Huỳnh Ngọc Đ nên phải điều tiết giao thông hướng dẫn phương tiện đi qua đường N, chốt đường C nối dài di chuyển ra hướng chợ phường E ra đường T, thời gian kéo dài hơn 80 phút.

Tại công văn số 415/UBND và công văn số 745- CV – ĐU cùng ngày 29/11/2024 của Ủy ban nhân dân E1 đều xác định: “Trong thời gian xảy ra vụ việc có nhiều người dân hiếu kỳ đã dùng điện thoại ghi lại hình ảnh phát tán trên mạng xã hội, ngoài ra còn có nhiều thông tin bên ngoài không đúng bản chất vụ việc xảy ra gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường nói riêng và thành phố C nói chung”.

Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 289/KLTTCT – TTPY ngày 03/12/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh C, kết luận tỷ lệ thương tích đối với Đỗ Quang V: Gãy vách ngăn mũi: 07%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra. Tổng tỷ lệ phân trăm tổn thương cơ thể Đỗ Quang V tại thời điểm giám định là 07%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2025/HS-ST ngày 16/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K 01 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”;

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L 02 năm 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo còn lại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30/9/2025, bị cáo K kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 và khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2025/HS-ST ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau để điều tra, giải quyết lại vụ án, do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và người phạm tội.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo L xin được giảm nhẹ hình phạt, bị cáo K kháng cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Anh K và Nguyễn Ngọc L thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Vào khoảng 18 giờ 10 phút ngày 26/11/2024 tại khóm D, phường E thành phố C (nay là phường T, tỉnh Cà Mau), khi lực lượng Công an phường E1, thành phố C điều khiển xe mô tô chở Đỗ Quang V về trụ sở Công an phường E1 để làm việc, các bị cáo Thạch V1, Nguyễn Chí T, Nguyễn Anh K, Nguyễn Phúc L4, Nguyễn Ngọc L, Trần Bá Công D, Lê Anh Q có hành vi đập ngã

xe của lực lượng Công an phường E1, dùng tay, nón bảo hiểm và bình xịt hơi cay để đánh ông V. Hành vi trên dẫn đến tụ tập đông người, gây mất an ninh trật tự khu vực trụ sở Ủy ban nhân dân phường E1, gây ùn tắc giao thông tuyến đường H - Huỳnh Ngọc Đ thời gian kéo dài hơn 80 phút. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau đã xét xử các bị cáo cùng về tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ. Đối với thương tích của V và Thạch V1, quá trình điều tra, các bên không có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

[2] Quá trình chuẩn bị xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ điều tra bổ sung 02 lần nhưng không được phía Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cà Mau chấp nhận. Tại phiên tòa phúc thẩm, các vấn đề mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đặt ra không có gì mới so với nội dung mà cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ điều tra bổ sung. Nên việc hủy án sơ thẩm để điều tra, giai quyết lại vụ án là không cần thiết.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trật tự công cộng, quy tắc sinh hoạt khu dân cư, gây bức xúc trong nhân dân và chính quyền địa phương, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo gây rối trật tự công cộng vi phạm pháp luật hình sự, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo quy định. Sau khi xét xử sơ thẩm, chỉ có các bị cáo L và K kháng cáo.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[4.1] Đối với bị cáo L: Bị cáo cùng với các bị cáo Nguyễn Chí T, Nguyễn Anh K và Trần Bá Công D dùng nón bảo hiểm là vật cứng chắc để đánh ông Đỗ Quang V gây náo loạn dẫn đến mất trật tự công cộng, làm tắc nghẽn giao thông một đoạn đường phố. Bị cáo có nhân thân không tốt do có 01 tiền án mới được xóa chưa đầy 02 tháng, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với mức độ nghiêm trọng hơn, điều đó cho thấy thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo còn hạn chế. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm 03 tháng tù là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, với lý do bị cáo là động chính trong gia đình (không được chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận), nhận thức pháp luật hạn chế do trình độ văn hóa thấp. Với các tình tiết giảm nhẹ này cũng không làm thay đổi mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo.

[4.2] Đối với bị cáo K: Bị cáo cùng với các bị cáo Nguyễn Chí T, Nguyễn Ngọc L và Trần Bá Công D dùng nón bảo hiểm là vật cứng chắc để đánh ông Đỗ Quang V gây náo loạn mất trật tự, làm tắc nghẽn giao thông một đoạn đường phố. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 và tình tiết “Đầu thú” quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhưng cấp sơ thẩm lại xử phạt bị cáo 01 năm 09 tháng tù - hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự không đúng với quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự là có thiếu sót, cần được rút kinh nghiệm. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha mẹ bị bệnh, em còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, có thân nhân có công với cách mạng. Tuy nhiên, do cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt dưới khung là đã giảm nhẹ cho bị cáo, nên kháng cáo của bị cáo cũng không được chấp nhận.

[5] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau không được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Anh K và Nguyễn Ngọc L. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2025/HS-ST ngày 16/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cà Mau về phần hình phạt.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh K 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 27/11/2024 đến ngày 6/12/2024.

4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo K, L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng/bị cáo án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 1-CM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-CM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1-CM;
- Công an phường An Xuyên, tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế