TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 120/2024/HS-ST
Ngày 23 - 12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÙNG KHÁNH, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hoàng Văn Xuân.

+ Ông Hoàng Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trùng Khánh tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 116/2024/TLST-HS ngày 26/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nông Văn G; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày 08 tháng 5 năm 1988 tại xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Con ông Nông Văn L (đã chết) và bà Vi Thị D; Vợ: Mã Thị L1; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T, tỉnh Cao Bằng kể từ ngày 30/9/2024 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 50 ngày 30/9/2024, tổ công tác Công an xã C phối hợp với Đồn Biên phòng Đàm Thuỷ làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Đ, xã C, huyện T phát hiện bắt quả tang Nông Văn G, sinh năm 1988, trú tại xóm Đ, xã C, huyện T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tạm giữ trong bàn tay phải của Nông Văn G 01 gói nhỏ được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG và số tiền 100.000 đồng. Khai thác nhanh Giáp khai chất bột màu trắng là ma túy, loại Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, tài sản liên quan theo quy định.

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 30/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành cân số chất bột màu trắng thu giữ của Nông Văn G có khối lượng 0,33 gam và trích mẫu gửi trưng cầu giám định. Kết luận giám định số 541/KL-KTHS ngày 08/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma tuý, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, Nông Văn G khai bản thân sử dụng ma tuý từ năm 2018 đến nay, loại ma túy sử dụng là Heroine. Khoảng 11 giờ 30 ngày 30/9/2024, Giáp đi bộ đến nhà Hoàng Văn Phú, sinh năm 1984 là người cùng xóm mua 01 gói ma túy với giá 350.000 đồng. Mua được ma túy, Giáp cầm gói ma túy đi về nhà thì bị phát hiện bắt quả tang.

Về tài sản tạm giữ xác định được: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG bị cáo dùng để liên lạc hắng ngày không liên quan đến hành vi phạm tội; Số tiền 100.000 đồng do bị cáo làm thuê mà có.

Tại bản Cáo trạng số: 123/CT-VKSTK ngày 25/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Nông Văn G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo xác nhận cáo trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội của mình, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo tự nguyện khai báo, không có ý kiến khiếu nại đối với các quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Bị cáo đã sử dụng ma túy từ năm 2018, loại ma túy sử dụng là Heroine, hình thức sử dụng là chích. Ngày 30/9/2024, bị cáo đi bộ đến nhà Hoàng Văn Ph, sinh năm 1984 là người cùng xóm mua 01 gói ma túy với giá 350.000 đồng. Mua được ma túy, G cầm gói ma túy đi về nhà thì bị phát hiện bắt quả tang. Việc mua ma túy chỉ có bị cáo với Ph biết, không ai chứng kiến và không có tài liệu chứng minh. Nay biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nông Văn G từ 12 đến 18 tháng tù. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ; Trả lại điện thoại và số tiền

100.000đ cho bị cáo. Buộc bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 11 giờ 50 ngày 30/9/2024, tại khu vực xóm Đ, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Công an xã C phối hợp với Đồn Biên phòng Đàm Thuỷ phát hiện bắt quả tang Nông Văn G, sinh năm 1988, trú tại xóm Đ, xã C, huyện T có hành vi tàng trữ trái phép 0,33 gam chất ma túy, loại Heroine. Mục đích để bản thân sử dụng.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện nên vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Khi bị bắt đang tàng trữ trái phép 0,33g ma túy, loại Heroine, đây là tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự, nhưng bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ sử dụng chất ma túy trái phép là vi phạm pháp luật mà vẫn cố tình thực hiện, ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là không tốt nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay. Xét mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về vật chứng và tài sản tạm giữ: Số Heroine thu giữ là mặt hàng Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động và số tiền 100.000đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về nguồn gốc ma túy thu giữ, Giáp khai mua ma tuý với Hoàng Văn Phú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành các biện pháp xác minh điều tra nhưng chưa đủ căn cứ xử lý Hoàng Văn Ph. Kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu Phú có hành vi phạm tội sẽ xử lý trong vụ án khác.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Văn G phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt Nông Văn G 12 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 30/9/2024.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi "Vật chứng vụ Nông Văn G xảy ra ngày 30/9/2024".

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và số tiền 100.000đ.

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nông Văn G phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã C *(bằng TB);*
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nông Văn Tùng