

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 142/2022/HS - ST
Ngày 29 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Thủy.

2. Bà Lò Thị Thành.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Lý Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:

Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2022/HSST ngày 13 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 195A ngày 20 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cà Văn H** - Sinh năm 1993; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản D, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Cà Văn L và bà Lò Thị P (đã chết); Bị cáo có vợ là Lò Thị H1 và 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015);

Tiền sự: không. Tiền án: Ngày 14/7/2020 Cà Văn H bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Nhân thân: Ngày 28/4/2020 bị Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 15/4/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Cà Văn T, sinh năm 1991. Trú tại: Bản D II, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút, ngày 15/4/2022 tổ công tác Công an xã C làm nhiệm vụ tại khu vực bản D, xã C, huyện S phát hiện bắt quả tang Cà Văn H có hành vi trộm cắp tài sản đang trên đường bỏ chạy. Thu giữ được của H 01 con dao quắm và 01 bao tải dứa màu trắng bên trong có chứa 01 cuộn dây dẫn điện dài 50,60m gồm 02 đoạn dây dẫn điện nối với nhau, trong đó đoạn thứ nhất có vỏ bằng nhựa màu vàng nhãn hiệu CO DIEN TRAN PHU loại 2c x 4,0 SQmm dài 41m, rộng 01cm, dày 05mm; đoạn dây thứ hai có vỏ bằng nhựa màu đen nhãn hiệu GOLDCUP loại 2 x 2,5 SQmm dài 9,6 mét đường kính 8mm, chỗ nối được quấn với nhau bằng băng dính màu đen (H khai nhận là dây điện vừa cắt trộm được). Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Trưa ngày 15/4/2022 H mang theo 01 con dao quắm và 01 túi làm bằng vỏ bao tải dứa từ nhà đi đến bản D II, xã C, khi đi qua cổng nhà anh Cà Văn T, H nhìn vào trong nhà thấy không có người, điện không bật sáng và nhìn thấy dây dẫn điện nhà anh T mắc qua đường trùng xuống nên nảy sinh ý định cắt trộm dây dẫn điện mang đi bán lấy tiền, H đi theo đường dây dẫn điện nhà anh T ra đến cột điện, khi cách cột điện khoảng 50 mét H dùng dao chém đứt đầu dây dẫn điện rồi cuộn dây dẫn điện theo hướng về phía nhà anh T, khi cách nhà anh T khoảng 05 mét H dùng dao chặt đứt đầu dây dẫn điện còn lại rồi cho cuộn dây dẫn điện vào trong túi bao tải dứa cùng lúc này thì bị anh Cà Văn Kiểm ở bản D II phát hiện, H cầm dao cùng túi dứa đựng cuộn dây điện cùng con dao quắm chạy về phía bản D, anh Kiểm đuổi theo phía sau đồng thời truy hô thì gặp tổ công tác Công an xã C đang làm nhiệm vụ đã cùng truy đuổi H đến khu vực vườn cây ăn quả của ông Cà Văn Lánh ở bản D, C, Sông Mã thì bắt giữ được H cùng vật chứng như đã nêu trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Tại vườn cây ăn quả của Quàng Văn Tiếp và đoạn đường đất đi vào nhà ở của Cà Văn T ở bản D II, xã C, Sông Mã. Hướng Tây tiếp giáp với đường đất bản D II; hướng Nam tiếp giáp với nhà ở của ông Cà Văn Tường; hướng Đông là nhà ở của Cà Văn T; hướng Bắc tiếp giáp với đất vườn và nhà ở của ông Quàng Văn Toàn. Từ mái gian nhà chính có một đoạn dây dẫn điện màu đen lộ ra ngoài bắc qua mái gian bếp hướng về phía Tây dài 06 mét, phần đầu dây dẫn điện ở phía Tây bị cắt hở lõi đồng bên trong, tại vị trí bị cắt đứt được cuốn bằng băng dính màu đen bên ngoài, đầu dây thả thòng lọng trên nền đất, theo hướng đoạn dây điện bị cắt đứt về phía Tây cách đầu dây điện bị cắt đứt 50 mét phát hiện 01 đoạn dây dẫn điện màu đen bị cắt đứt một đầu, phần còn lại của đoạn dây dẫn điện được mắc nối trên cột bằng tre trên lề đường đất của bản D II, điểm bị cắt hở lõi đồng bên trong. Từ cột tre đoạn dây dẫn điện kéo dài về phía Tây 40 mét là cột điện bằng bê tông.

Tại kết luận định giá tài sản số 13/KL ngày 19/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Sông Mã, kết luận:

- Đoạn dây dẫn điện thứ nhất có vỏ bằng nhựa màu vàng, nhãn hiệu DIEN CO TRAN PHU, loại 2C x 4,0 SQmm, dài 41 mét, rộng 01cm, dày 05mm, trị giá 1.148.000 đồng.

- Đoạn dây dẫn điện thứ hai có vỏ bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu GOLDCUP loại 2 x 2,5 SQmm dài 9,6 mét đường kính 8mm, trị giá 192.000 đồng.

Tổng trị giá: 1.340.000 đồng (Một triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn).

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSSM ngày 13 tháng 6 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Cà Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cà Văn H từ 12 - 15 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc người bị hại không yêu cầu bị cáo PH bồi thường.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy bao tải chứa và dao quắm, trả lại cho người bị hại đoạn dây dẫn điện.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và người bị hại.

Tại phiên tòa người bị hại trình bày: Ngày 15/4/2022 khi gia đình anh không có mặt tại nhà đã bị bị cáo cắt trộm dây dẫn điện, anh không đề nghị bị cáo PH bồi thường và đề nghị được trả lại số dây dẫn điện của gia đình do bị cáo ăn trộm. Ngoài ra anh không có ý kiến và đề nghị gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì và khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo nhất trí với ý kiến của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 12 giờ 40 phút, ngày 15/4/2022 đối với Cà Văn H cùng vật chứng bị thu giữ là 01 cuộn dây dẫn điện dài 50,60m gồm 02 đoạn dây dẫn điện nối với nhau, trong đó đoạn thứ nhất có vỏ bằng nhựa màu vàng nhãn hiệu CO DIEN TRAN PHU loại 2c x 4,0 SQmm dài 41m, rộng 01cm, dày 05mm; đoạn dây thứ hai có vỏ bằng nhựa màu đen nhãn hiệu GOLDCUP loại 2 x 2,5 SQmm dài 9,6 mét đường kính 8mm; Kết luận giám định số giá tài sản số 13/KL ngày 19/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc UBND huyện Sông Mã kết luận tổng giá trị tài sản là 1.340.000 đồng (*Một triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn*).

- Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 15/4/2022 xác định hiện trường nơi bị cáo thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản là vườn cây ăn quả của Quảng Văn Tiếp và đoạn đường đất đi vào nhà ở của Cà Văn T ở bản D II, C, huyện Sông Mã.

- Lời khai bị cáo về việc ngày 15/4/2022 đã có hành vi cắt trộm dây điện của gia đình anh Cà Văn T, khi vừa thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xong thì bị phát hiện và bắt giữ cùng các tài sản vừa trộm cắp được.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có thay đổi, bổ sung gì về lời khai làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Về khung hình phạt áp dụng: Ngày 14/7/2020 bị cáo Cà Văn H bị TAND thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành án phạt tù xong khi chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 15/4/2022 là tình tiết định tội thuộc trường hợp được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt là “cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/4/2022 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt đoạn dây dẫn điện của gia đình

anh Cà Văn T, sau khi thực hiện xong hành vi cắt trộm dây dẫn điện thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, gây bức xúc trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, ngoài hành vi trộm cắp tài sản đã bị kết án được xác định là tình tiết định tội bị cáo có thêm 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, điều này cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém và việc trộm cắp tài sản của bị cáo có tính chất lặp lại, có xu hướng phát triển thành tích cách về hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để đưa ra một mức án phù hợp nhất, nhưng với mức án do Kiểm sát viên đề xuất áp dụng với bị cáo tại phiên tòa là có phần nghiêm khắc do vậy cần cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức án do Kiểm sát viên đề nghị áp dụng, cũng tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, vì mục đích của hình phạt không chỉ trừng phạt mà còn để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và cũng đảm bảo biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, góp phần thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn xã hội tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo và gia đình không có tài sản gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo pH bồi thường và không có đề nghị gì khác. Xét việc người bị hại không yêu cầu bị cáo pH bồi thường là tự nguyện và không vi phạm điều cấm của Luật, không trái đạo đức xã hội do vậy HĐXX chấp nhận và không đặt vấn đề xem xét trách nhiệm dân sự.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 vỏ bao tải dứa màu trắng, 01 con dao quắm là phương tiện, công cụ sử dụng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 đoạn dẫn dây điện có tổng chiều dài 50,6

mét xác định được là tài sản hợp pháp của người bị hại Cà Văn T, người bị hại có đề nghị được trả lại nên cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Cà Văn H phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Cà Văn H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 47; Điểm a, c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 Chiếc túi làm bằng vỏ bao dứa màu trắng, đỏ, có quay xách; 01 con dao quắm có tổng chiều dài 19cm, phần lưỡi cong, bên ngoài cán dao được cuốn bằng dây cao su màu đen.

Trả lại cho người bị hại: 01 đoạn dây dẫn điện có tổng chiều dài 50,6 mét, gồm 02 đoạn dây dẫn nối với nhau, trong đó đoạn dây dẫn thứ nhất có vỏ bằng nhựa màu vàng, nhãn hiệu CO DIEN TRAN PHU, loại 2Cx4,0 SQmm, dài 41 mét; đoạn dây dẫn thứ hai có vỏ bằng nhựa màu đen, nhãn hiệu GOLDCUP, loại 2x2,5 SQmm, dài 9,6 mét, đường kính 08mm, được cuốn bằng băng dính màu đen.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 60/QĐ – VKS ngày 13/6/2022 của VKSND huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/6/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự

Chấp nhận việc người bị hại không yêu cầu bị cáo pH bồi thường.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 23/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/7/2022).

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Hoàng Thị Nhung