

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH VĨNH LONG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2024/DS-ST
Ngày: 20 - 9 - 2024
V/v “tranh chấp bồi thường thiệt hại
do danh dự bị xâm phạm”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN - TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Kim Ngân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Đức
2. Ông Trương Văn Ánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Điền - là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 50/2024/TLST-DS ngày 21 tháng 3 năm 2024 về việc: “tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXX-ST ngày 05 tháng 9 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông **Lưu Vinh L**, sinh năm 1946. Địa chỉ: khóm T, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là bà **Huỳnh Thị Thùy L1**, sinh năm 1990. Địa chỉ: khóm Đ, phường Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 07/3/2024) (có mặt).

2. Bị đơn: Ông **Huỳnh Học T**, sinh năm 1949. Địa chỉ: tổ A, khóm T, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Tại đơn khởi kiện ngày 14 tháng 12 năm 2023 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Lưu Vinh L trình có người đại diện hợp pháp là bà Huỳnh Thị Thùy L1 trình bày: Ông Lưu Vinh L là hàng xóm với ông Huỳnh Học T. Ông L không biết lý do vì sao ông T đã nhiều lần dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi bới xúc phạm danh dự của ông L. Cụ thể, ngày 16/11/2023 ông T chửi vợ ông L là bà Nguyễn Thị M, hai bên có lời

qua tiếng lại, sau đó ông T dùng tay đánh vào đầu bà M nhưng không có gây thương tích; Ngày 17/11/2023 khi ông L đang ở nhà ông Liêu Thế C (hàng xóm ông L và ông T), ông L và ông C đang nói chuyện với nhau thì ông T qua nhà ông C dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi ông L, ông T lấy trái dưa hấu của bà bán dưa hấu kế bên nhà ông C chọi trúng vào tay ông L nhưng không có gây thương tích; mọi người xung quanh can ngăn ông L và ông T để tránh xảy ra xô xát. Vì tình làng nghĩa xóm và tuổi của ông L đã cao, bị bệnh tim nên vợ chồng ông L không muốn xảy ra xích mích với ông T vì thế ông bà để cho mọi chuyện êm xuôi. Đến ngày 09/12/2023 khi ông L đang ngồi uống nước ở nhà ông C, ông T lại qua và tiếp tục dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi ông L, ông T dùng cây gỗ đánh vào người ông L nhưng không trúng; ông T thách thức ông L làm đơn thưa. Ngày 22/12/2023, ông L nghe ông Nguyễn Bá P (là hàng xóm) kể lại ông T đứng trước cửa nhà ông T chửi ông L “mày thưa tao đi, tao ở tù xong ra tao cũng chém mày”.

Việc ông T đã nhiều lần chửi ông L bằng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa đã làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của ông L và gia đình ông L. Ông Lưu Vinh L yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xem xét, giải quyết: Buộc ông Huỳnh Học T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về danh dự, uy tín cho ông số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng. Buộc ông Huỳnh Học T phải cam kết không được dùng những lời thô tục, thiếu văn hóa chửi ông Lưu Vinh L và gia đình ông L.

- *Tại biên bản hòa giải ngày 13/5/2024 và ngày 20/8/2024 bị đơn ông Huỳnh Học T trình bày:* Ông với ông Lưu Vinh L là bà con cô cậu ruột (mẹ của ông là em ruột của cha ông L). Vào cuối năm 2015 vợ chồng ông L, bà M kêu ông tổ chức đám cưới giả cho con gái của ông - là Huỳnh Ngọc N với cháu vợ của ông L - là Đỗ Minh H (đang ở Mỹ) với mục đích để Huỳnh Ngọc N đi định cư ở nước ngoài; ông L, bà M thỏa thuận với ông giá tổng cộng bằng 40.000 USD. Sau đó gia đình ông đã đưa vợ chồng ông L, bà M nhận 28.000 USD, thỏa thuận số còn lại 12.000 USD khi nào chị N đi nước ngoài được thì giao thêm; gia đình có tổ chức lễ đính hôn, sau đó có chị N đi phỏng vấn (để làm thủ tục đi nước ngoài) nhưng không đạt nên đến nay chị N chưa đi nước ngoài định cư được. Do con ông không đi nước ngoài được, ông có yêu cầu vợ chồng ông L, bà M trả lại số tiền 28.000 USD nhưng không được. Ông xác định ông có đòi tiền ông L nhiều lần. Ông L chửi ông: “thằng mất đại, đồ khủng”. Ông có chửi lại ông L nhưng ông không nhớ chửi câu gì. Hai bên lời qua, tiếng lại lớn tiếng với nhau, nhưng không có ấu đả. Ông xác định ông có dùng tay đỡ nón của bà M (bà M đang đội nón lá trên đầu) do ông đòi tiền bà M nhưng bà M không trả lời; ông không có đánh vào đầu bà M. Do ông L chửi ông nên ông có lấy trái dưa hấu của bà bán dưa hấu kế bên nhà ông C chọi xuống đất. Ông xác định ông không dùng cây gỗ đánh vào người ông L. Ông không xác định được ngày giữa hai bên cự cãi, xảy ra mâu thuẫn. Ông khẳng định ông không có chửi ông L “mày thưa tao đi, tao ở tù xong ra tao cũng chém mày”.

Ông không đồng ý yêu cầu khởi kiện của ông L, không đồng ý bồi thường thiệt hại về danh dự, uy tín cho ông L số tiền 18.000.000 đồng. Ông đồng ý không dùng những lời thô tục, thiếu văn hóa chửi ông Lưu Vinh L và gia đình ông L với điều kiện ông L và gia đình ông L không khiêu khích ông.

Tại phiên tòa:

Đại diện nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về danh dự, uy tín cho nguyên đơn số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng. Bị đơn không đồng ý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

+ Về việc giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 584, 592 của Bộ luật Dân sự 2015; đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lưu Vinh L về việc yêu cầu ông Huỳnh Học T bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín cho ông L số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng.

Về án phí: ông L được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Ông Lưu Vinh L khởi kiện yêu cầu ông Huỳnh Học T bồi thường thiệt hại do danh dự, uy tín bị xâm phạm; bị đơn có nơi cư trú ở huyện B nên tranh chấp và quan hệ pháp luật thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án huyện B theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Lưu Vinh L, yêu cầu ông Huỳnh Học T bồi thường thiệt hại về danh dự, uy tín cho ông số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng.

Ông Lưu Vinh L xác định ông Huỳnh Học T đã nhiều lần dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi bới xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín ông. Cụ thể; ngày 16/11/2023 ông T chửi vợ ông L là bà Nguyễn Thị M, hai bên có lời qua tiếng lại, sau đó ông T dùng tay đánh vào đầu bà M nhưng không có gây thương tích; ngày 17/11/2023 khi ông L đang ở nhà ông Liêu Thế C, ông L và ông C đang nói chuyện với nhau thì ông T qua nhà ông C dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi ông L, ông T lấy trái dưa hấu của bà bán dưa hấu kế bên nhà ông C chọi trúng vào tay ông L nhưng không có gây thương tích; mọi người xung quanh can ngăn ông L và ông T để tránh xảy ra xô xát; đến ngày 09/12/2023 khi ông L đang ngồi uống nước ở nhà ông C, ông T qua và tiếp tục dùng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa chửi ông L, ông T dùng cây gỗ đánh vào người ông L nhưng không trúng; ông T thách thức ông L làm đơn thưa; ngày 22/12/2023, ông L nghe ông Nguyễn Bá P (là hàng xóm) kể lại ông Huỳnh Học T đứng trước cửa nhà ông T chửi ông L “*mày thưa tao đi, tao ở tù xong ra tao cũng chém mày*”.

Ông Huỳnh Học T xác định có chửi ông L nhưng ông không nhớ chửi câu gì. Hai bên lời qua, tiếng lại lớn tiếng với nhau nhưng không có ẩu đả. Ông có dùng tay đỡ nón của bà M (bà M đang đội nón lá trên đầu) do ông đòi tiền bà M nhưng bà M không trả lời; ông không có đánh vào đầu bà M. Do ông L chửi ông nên ông có lấy trái dừa hấu của bà bán dừa hấu kế bên nhà ông C chọi xuống đất. Ông xác định ông không dùng cây gỗ đánh vào người ông L. Ông không xác định được ngày giữa hai bên cự cãi, xảy ra mâu thuẫn. Ông khẳng định ông không có chửi ông L “*mày thừa tao đi, tao ở tù xong ra tao cũng chém mày*”.

Ông L cho rằng việc ông T đã nhiều lần chửi ông L bằng những lời lẽ thô tục, thiếu văn hóa đã làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của ông L và gia đình ông L. Ngoài lời trình bày thì ông L không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh cho việc ông T có hành vi xâm phạm danh dự, uy tín gây thiệt hại về vật chất hoặc về tinh thần cho ông L phải gánh chịu; ông L không chứng minh được những thiệt hại về chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại, thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút và các thiệt hại khác.

Tòa án có tiến hành xác minh đối với những người là hàng xóm của ông Lưu Vinh L và ông Huỳnh Học T về việc ông L cho rằng ông T xúc phạm danh dự, uy tín của ông L; tuy nhiên họ không đồng ý cung cấp thông tin đến vụ việc. Tại biên bản xác minh ngày 30/7/2024 ông Đào Hoàng L2 là T1 khóm Thành Nhân (nơi ông L và ông T cư trú) xác định vào thời điểm ông L và ông T xảy ra cự cãi thì ông không nhận được bất kỳ thông tin nào từ các đương sự; hiện ông L vẫn sinh sống bình thường, người dân vẫn tôn trọng ông L, không có sự phân biệt đối xử; ông chưa nhận được thông tin từ người thân ông L trình báo về việc ông L bị xa lánh, kỳ thị (bút lục 87 - 88).

Từ những nhận định trên; căn cứ vào khoản 1 Điều 584, Điều 592 Bộ luật dân sự xét việc nguyên đơn ông Lưu Vinh L yêu cầu ông Huỳnh Học T bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Miễn nộp tiền án phí cho ông Lưu Vinh L theo quy định tại điểm d, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 584, Điều 592 của Bộ luật Dân sự 2015; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; điểm d, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lưu Vinh L do bà Huỳnh Thị Thùy L1 đại diện yêu cầu ông Huỳnh Học T bồi thường thiệt hại danh dự, uy tín số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản là 18.000.000 đồng (*Mười tám triệu đồng*).

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Miễn nộp tiền án phí cho ông Lưu Vinh L.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND T. Vĩnh Long;
- VKSND H. Bình Tân;
- Chi cục THADS H. Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu.

(Đã ký)

Phan Kim Ngân

