



Soạn thảo

Rà soát chính tả

Mã hóa bản án

Góp ý soạn thảo

Do

Print

Ảnh

Bảng

Liên kết

Đánh dấu trang

Mục lục

Tiêu đề

Chân trang

Thiết lập trang

Số trang

Ng

...câu giải quyết vắng mặt. Công ty TNHH Đ1 được hiểu tại
Căn cứ khoản 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án
những người trên.

[2] Đối với yêu cầu của bà Đỗ Thị Đ xét thấy:

[2.1] Việc người nào đó lấy thông tin của Đỗ Thị Đ để
lao động với Công ty TNHH Đ1 là gian dối. Hành vi trên là v
“trung thực” theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật l
nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 1
động, nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toà
Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.2] Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương
thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Đỗ Thị Đ bị trùng từ
tháng 7/2010 tại công ty TNHH Đ1 theo mã số BHXH 910509

[2.3] Trình bày của bà Đỗ Thị Đ là phù hợp với các tài
trong hồ sơ giải quyết việc dân sự, phù hợp lời trình bày c
quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó, bà Đỗ Thị Đ yêu cầu To
đồng lao động đã ký giữa bà Đỗ Thị Đ với Công ty TNHH
việc từ tháng 9/2004 đến tháng 7/2010) vô hiệu là có cơ sở ch

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc
tổ tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại ph
với quy định của pháp luật.

[4] Về lệ phí: Bà Võ Thị Hồng T1 phải chịu lệ phí theo

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điều 22, 20, 140, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng d

