

Bản số: 83/2026/HS-ST
Ngày: 17 - 03 - 2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Thuý
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Huy Hoàn;
Bà Nguyễn Thị Chiều;
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký, Tòa án nhân dân khu vực 8 Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2026/TLST- HS ngày 30 tháng 01 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2026/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 02 năm 2026, đối với:

- *Bị cáo:* Bùi Công N, sinh năm 1999 tại Thành phố Hà Nội; nơi cư trú và ĐKKHKT: Thôn B, xã Đ, Thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q; có vợ; con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 4/11/2019 công an quận H xử phạt hành chính vì hành vi cản trở người thi hành công vụ. D bản, chỉ bản số 001 do Công an Thành phố H lập ngày 07/11/2025; tạm giữ, tạm giam: Không, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty Cổ phần D1; địa chỉ trụ sở: Văn phòng S, đường C, khu đô thị V, phường P, quận L.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1995; HKTT: TDP Đ, TT K, T, tỉnh V; vắng mặt tại phiên tòa

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đoàn Văn P, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn D, xã L, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn D, xã L, Thành phố H; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 08/02/2025, Bùi Công N (có giấy phép lái xe) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10, biển kiểm soát: 30E- 494.46 đi trên đường N hướng từ Quốc lộ C đi đê T thuộc thôn T, xã Đ, Thành phố H. Khi đi đến ngã tư giao nhau với đường N12, do chủ quan, nghĩ đêm khuya vắng không có người, phương tiện qua đường và không chú ý quan sát về phía hai bên đường N, không giảm tốc độ nên đầu xe ô tô do Bùi Công N điều khiển đã đâm vào bánh xe và phần cửa phía sau bên phải xe ô tô do anh Đoàn Văn P1 (sinh năm 1993; trú tại Thôn D, xã L, Thành phố H) điều khiển mang nhãn hiệu Vinfast VFS, biển kiểm soát 29H-91740. Trên xe anh P còn chở theo anh Nguyễn Hữu H1 (sinh năm 1993, trú tại Thôn D, xã L, Thành phố H) và cháu Nguyễn Minh H2 (sinh năm 2020, trú tại thôn D, xã L, Thành phố H.

Hậu quả:

- Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát: 30E-494.46 và xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VFS, biển kiểm soát 29H-917.40 bị hư hỏng.

- Anh Nguyễn Hữu H1 bị xây sát, có vết thương 10cm vùng đỉnh trán bên trái.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 01 giờ 00 phút ngày 09/02/2025 tại Ngã tư đường N giao với đường M, S, huyện Đ, Thành phố H do Đội cảnh sát giao thông, trật tự, huyện Đ, Thành phố H thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là đoạn đường thuộc khu vực ngã đường N6 giao với đường M (N10) thuộc xã S, huyện Đ, thành phố H 9 (nay là thôn T, xã Đ, thành phố H). Đoạn đường trên được trải nhựa phẳng. Đường N6 có chiều rộng mặt đường là 18,4 mét, đoạn giao với đường M (N10) được chia làm 2 chiều đường, 4 làn đường bằng vạch kẻ đường đứt quãng. Đường M (N10) có chiều rộng mặt đường là 9,8 mét được chia làm hai chiều đường bằng vạch kẻ đường đứt quãng màu trắng.

Xác định điểm mốc là cột mốc ghi chữ số H9/0 được chôn ở mép đường bên phải của đường N, hướng Quốc lộ C đi đê T. Mép đường chuẩn được xác định là mép đường bên phải của đường N, hướng Quốc lộ C đi đê T. Tiến hành khám nghiệm hiện trường TNGT theo chiều hướng Quốc lộ C đi đê T.

Vết số (1) được đánh dấu trong sơ đồ hiện trường là vết loang của chất lỏng có kích thước 17,6 x 0,5m. Đầu vết (1) cách mép đường chuẩn 4,3m; cuối vết (1) trùng với mép đường chuẩn. Vết (1) có chiều hướng Quốc lộ C đi đê T;

- Đo từ đầu vết (1) về hướng mép đường chuẩn 0,5 mét là đầu vết (2). Vết số (2) là vết cà trượt mặt đường kích thước 8 x 0,2m. Đầu vết (2) cách mép đường chuẩn 4m;

cuối vết (2) trùng với trục trước bên phải của xe ô tô 29H-91740 và đo từ cuối vết (2) đến mép đường chuẩn là 2,5m. Vết (2) có chiều hướng Quốc lộ C đi đê T, chệch bên phải về phía mép đường chuẩn;

- Số (3) là xe ô tô 29H-91740 ở vị trí đường M (N10), đầu xe hướng về H, đuôi xe hướng về Đ. Trục trước bên phải của (3) đo đến mép đường chuẩn là 2,5m. Đo từ trục sau bên phải (3) đến mép đường chuẩn là 4,9m;

- Số (4) là tổ hợp đổ vỡ của cột bê tông kích thước 1 x 0,9m, đo từ tâm (4) về hướng mép đường chuẩn 0,6m là cuối vết (2). Đo từ tâm (4) ra mép đường chuẩn là 3,3m;

- Đo từ đầu vết (2) về hướng đê Tả Đáy 11,3m là tâm vết (5). Vết (5) là tổ hợp mảnh vỡ nhựa của 02 xe ô tô kích thước 9 x 3m. T1 (5) cách mép đường chuẩn là 0 (trùng mép)

- Đo từ cuối (1) về hướng H 0,8m là trục trước bên phải của (6). Số (6) là xe ô tô 30E-49446, xe ô tô này nằm ở vị trí đường N6, đầu xe hướng về Quốc lộ C, đuôi xe hướng đê Tả Đáy. Hai bánh bên phải xe dưới lòng đường, hai bánh bên trái trên vỉa hè. Trục trước bên phải của (6) cách mép đường chuẩn 0,7m. Trục sau bên phải của (6) trùng với mép đường chuẩn. Đo từ đầu vết (1) về hướng Quốc lộ C 30,8m là điểm mốc.

Vật chứng thu giữ:

01 (Một) Xe ô tô BKS 30E-49446, nhãn hiệu Hyundai Grand I10 màu trắng, bị hư hỏng do TNGT:

- 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng B2 (số A) mang tên Bùi Công N: - 01 (Một) Đăng kí xe 30E-49446;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định xe 30E-49446:

- 01 (Một) Xe ô tô BKS 29H-91740, nhãn hiệu Vinfast VF5 màu xanh, bị hư hỏng do TNGT

- 01 (Một) Giấy phép lái xe B2 (số A) có tên Đoàn Văn P, - 01 (Một) Giấy biên nhận thể chấp đăng kí xe (do ngân hàng B1 cấp).

Tại biên bản dừng lại hiện trường hồi 09 giờ ngày 16/05/2025 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H xác lập:

Xác định các dấu vết, vị trí phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Đặt các bảng đánh số, đo đạc xác định khoảng cách vị trí biển báo giao thông liên quan. Cụ thể như sau:

Xác định vị trí các dấu vết, phương tiện, đặt bảng số theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 02/2/2025 của Công an huyện Đ:

Điểm mốc là cột mốc ghi chữ số 190 được chọn ở mép đường bên phải đường N hướng quốc lộ C đi đê T.

Mép đường chuẩn là mép đường bên phải đường N hướng quốc lộ C đi đê T.

Vết số (1): Vết loang của chất lỏng kích thước 17,6x0,5m. Vết số (2): vết cà trượt mặt đường kích thước 8x0,2cm. Vết số (3): Vị trí xe ô tô biển số 29H-917.40.

Vết số (4): Tổ hợp đồ vỡ của cột bê tông kích thước 0,9x1m.

Vết số (5): Tổ hợp mảnh vỡ nhựa của hai xe ô tô kích thước 9x3m.

Vết số (6): vị trí xe ô tô 30E-494.46.

Xác định vị trí các biển báo:

Tại vị trí mép đường bên phải đường N, hướng Quốc lộ C đi đê T có chôn một cột biển báo giao thông: “biển báo giao nhau với đường không ưu tiên” ký hiệu loại (W207a), vị trí cột biển báo cách điểm mốc H90.35m về phía đê T, cách vết số (1) khoảng 70m.

- Tại vị trí cách cột bê tông số (4) - 01m về phía đê T, trên vỉa hè có chôn 01 biển báo 10t (báo đường cấm các xe theo trọng tải).

- Tại vị trí cách cột bê tông số 4 khoảng 1,1m về phía Tây Nam trên vỉa hè được chôn biển báo cấm xe ô tô (ký hiệu 104A), bên dưới là bảng ghi khung giờ hoạt động.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5 màu xanh, biển kiểm soát 29H-917.40, số khung: RLNV5JSE7PV103710, số máy: VFCAFB239150074 được đỗ trên một mặt phẳng; khám phương tiện theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái phải qua trái, từ ngoài vào trong;

- Bánh xe trước bên phải:

- + Phần cangk xe gãy nghiêng về bên phải từ trên xuống dưới (diện 5x20cm);

- + Phần rô tuyền cân bằng trước, cụm giảm sóc phải trước cong vênh;

- Rèm chắn bùn và thanh chắn bùn của bánh trước bên phải gãy bung;

- Gương chiếu hậu bên phải vỡ nát hoàn toàn (diện 20x15cm);

- Cửa trước bên phải móp méo biến dạng hoàn toàn theo hướng từ ngoài vào trong ép vào khu vực khung pin (diện 80x95cm), mặt ngoài có vết trượt xước kim loại dính chất bột màu trắng hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau (diện tích 70x30cm);

- Kính cánh cửa phía trước bên phải (ghê phụ bên lái) phía trước vỡ vụn hoàn toàn;

- Cửa sau bên phải móp méo biến dạng xô lệch từ ngoài vào trong ép vào khu vực khung pin (95x70cm) có vết xước kim loại dính chất màu đen, phần cản hông gãy đôi (10x5cm); Phần đuôi xe bên phải: Cụm đèn hậu và cản phía sau vỡ nát, ba đèn số sau, ốp cản sau vỡ phần bên phải, ốp cửa lớp sau và chắn bùn sau bên phải vỡ nát, giảm sau cong vênh; Lớp xe và lazang bên phải trước sau hư hỏng; Phần trong xe: Tapbo cửa ghế phụ trước vỡ bung khỏi thân cửa, hệ thống dây đai an toàn hư hỏng; Túi khí vô lăng, tập là ghế phụ phía trước, hai túi khí ghế phụ trước và hai túi khí ghế sau bên phải nổ bung, cách phần bọc trần khu vực túi khí, Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điện của xe không hoạt động do hết pin không kiểm tra được

Khám phương tiện là xe ô tô Hyundai Grand 110, biển kiểm soát 30E-494.46 màu trắng, số máy G4LAGM300724, số khung 41CAHM233958 được đỡ trên mặt phẳng. Khám nghiệm phương tiện theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, từ ngoài vào trong: Toàn bộ đầu xe móp méo, biến dạng hoàn toàn (diện 16x90cm). Nắp capo bị móp méo biến dạng, có nhiều vết tróc sơn hướng từ ngoài vào trong; Cụm đèn chiếu sáng trước bên phải gồm đèn pha cốt, đèn gầm vỡ nát hoàn toàn. Cụm đèn pha chiếu sáng trước bên trái bị gãy chân đèn, đèn gầm vỡ nát hoàn toàn; Lưới tản nhiệt và cản trước của xe vỡ nát hoàn toàn, biển số móp méo gãy rời khỏi xe. T2 cản cứng trước sát số móp méo gãy gập từ ngoài vào trong; Ống dẫn khí đầu vào sự cấp gãy rời khỏi xe; Bệ rửa kính và nát, két nước vỡ, ống dẫn tốt nước gãy rời; Dàn nóng móp méo; Túi khí vỡ nặng nổ bung; Nắp bình dầu gãy rời khỏi bình; Kỹ thuật an toàn phương tiện; Không hiểu ra được hệ thống kỹ thuật an toàn của xe (do lái xe không cung cấp chìa khóa xe).

Ngày 28/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ có yêu cầu định giá tài sản số 666 YC-ĐTTH nghị Hội đồng định giá trong tụng hình sự huyện Đ xác định giá trị thiệt hại của những bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai 110 BKS 30E-494.46 và xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5, BKS: 29H-917.40 đã qua sử dụng.

Ngày 17/4/2025, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng Hình sự huyện Đ, Thành phố H có kết luận định giá số 14/KL- HĐĐGTS xác định giá trị tài sản bị hư hỏng và có Thông báo kết luận định giá tài sản số B7248/TB-VPCOCSĐT đến những người liên quan cụ thể như sau:

- Phần hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai 110, biển kiểm soát 30E-494.46 đã qua sử dụng thời điểm định giá tháng 4 năm 2020, kết luận giá tài sản là 40.824.000 đồng (bốn mươi triệu tám trăm hai mươi ba nghìn đồng).

- Phần hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5, biển kiểm soát 29H-917.40 đã qua sử dụng, thời điểm định giá tháng 4 năm 2025, kết luận giá tài sản là 144.987.510 đồng (Một trăm bốn mươi bốn triệu chín trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm mười đồng).

Ngày 09/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố H có Quyết định trưng cầu giám định số B795/QĐ-VPCQCSĐT yêu cầu V, Bộ C xác định dấu vết, chiều hướng, vị trí va chạm và tốc độ của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10, BKS 30E-494.46 và xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5 BKS: 29H91740 khi xảy ra va chạm.

Kết luận giám định số 4770/KL-KTHS ngày 01/07/2025 của V - Bộ C giám định dấu vết va chạm, chiều hướng va chạm, tốc độ của hai phương tiện giữa hai xe ô tô Hyundai Grand I10 biển số 30E- 494.46 và Vinfast VF5 biển số 29H-917.40 trong vụ việc thể hiện:

“1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 30E-494.46 với xe ô tô biển số 29H-917.40:

Dấu vết vỡ, biến dạng, trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài cụm chi tiết phía trước bên phải đầu xe ô tô biển số 30E-494.46 có chiều từ trước về sau (ảnh 7, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết vỡ, biến dạng trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài cụm chi tiết phía sau bên phải xe ô tô biển số 29H-917.40 (ảnh 8, 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe ô tô số 29H-917.40 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái.

2. Không xác định được tốc độ xe của xe ô tô biển số 30E-494.46 và xe ô tô biển số 29H-917.40 khi xảy ra va chạm.”

Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu, nồng độ còn trong hơi thở của Bùi Công N hồi 09 giờ 45 phút và của Đoàn Văn P hồi 03 giờ 00 phút ngày 09/02/2025 do Đ - Công an huyện Đ xác lập: Điều không tìm thấy ma túy trong nước tiểu và nồng độ còn của những người tham gia giao thông liên quan đến vụ việc là Omg/l khí thở. + tra ra Quyết định trưng cầu giám định số - Ngày 01/04/2025. Cơ quan B6065/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Trung tâm P2 giám định thương tích đối với anh Nguyễn Hữu H1 tuy nhiên anh H1 kiên quyết từ chối việc giám định thương tích và không có yêu cầu về dân sự.

Bản Cáo trạng số 116/CT-VKSKV8 ngày /01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội truy tố Bùi Công N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử cho hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo được hưởng mức nhẹ hình phạt nhẹ nhất. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Bùi Công N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Bùi Công N từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không đề nghị nên không xem xét. Về tang vật: Trả lại bị cáo các vật chứng: 01 (Một) Xe ô tô BKS 30E-49446 nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng; 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng B2 (số A) có tên Bùi Công N; 01 (mẫu đăng kí xe 30E-494.46); 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định xe 30E-494.46. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm

sát viên và Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự tố tụng và các căn cứ để ban hành các văn bản và quyết định tố tụng đúng theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các đương sự không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Công N đã khai rõ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, các kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 08/02/2025, bị cáo Bùi Công N (có giấy phép lái xe) điều khiển xe ô tô Hyundai Grand i10 BKS 30E-494.46 đi trên đường N khi đến ngã tư giao với đường N, N không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không dừng lại dẫn đến va chạm với xe ô tô Vinfast VF5 BKS 29H-917.40 do anh Đoàn Văn P điều khiển. Hậu quả gây thiệt hại về tài sản 144.987.510 đồng (Một trăm bốn mươi bốn triệu chín trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm mười đồng).

[3]. Hành vi của Bùi Công N điều khiển xe khi đến ngã tư không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không dừng lại vi phạm quy định tại điểm b, d khoản 3 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ 2024, quy định:

“Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

b) Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

d) Nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường bộ, đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường hẹp, đường vòng, đường Q, đường đèo, dốc,..”

Như vậy, hành vi của Bùi Công N đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội truy tố Bùi Công N về tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo Bùi Công N là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản của người công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, ý thức tôn trọng sức khỏe, tính mạng người khác, đồng thời răn đe, giáo dục chung.

[5]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của anh Đoàn Văn P khi đến ngã tư giao nhau với đường N đã điều khiển xe không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn giao

thông mà đã tăng ga để vượt qua. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo có 1 tiền sự năm 2019 đã được xóa, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[6]. Không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Đối với anh Đoàn Văn P có lỗi vi phạm khi đến ngã tư giao nhau với đường N đã điều khiển xe không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn giao thông mà đã tăng ga để vượt qua, vi phạm điểm a, khoản 10, điều 6 Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông đường bộ, mức phạt 20.000.000 đến 22.000.000 đồng, thuộc thẩm quyền xử phạt hành chính của Phòng C1, Công an thành phố H. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H có công văn số B180/CV-CQCSĐT ngày 07/01/2026 đề nghị Phòng C1, Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đoàn Văn P và chuyển tài liệu, giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Đoàn Văn P là phù hợp với quy định pháp luật.

[8]. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không đề nghị việc bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) Xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5, biển kiểm soát 29H- 917.40; 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp xe ô tô BKS: 29H-917.40 do ngân hàng B1 cấp và 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định số 0450068 của xe ô tô BKS 294-917.40 của Công ty cổ phần D2 chuyên xanh và thông minh GSM (Đại diện chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn H theo công văn số 1160/CV-GSM bút lục 143), Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với vật chứng: 01 (một) xe ô tô con nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng, số máy: G4LAGM300724; số khung: 41CAHM233958. Xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông (toàn bộ phần đầu xe bao gồm nắp capo, cản trước và cụm đèn bị biến dạng hoàn toàn làm lộ khoang động cơ, lưới tản nhiệt có logo H3 đã bị bung rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu, biển kiểm soát gắn trước xe không có); 01 (một) Biển kiểm soát: 30E-494.46 (gắn đuôi xe ô tô Hyundai Grand i10) 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 728192 mang tên Bùi Công N, biển số đăng ký 30E-494.46 cấp ngày 14/11/2020; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 010198004210 mang tên Bùi Công N có giá trị đến

ngày 15/01/2029; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định xe 30E-494.46 số 1617065 là các tài sản hợp pháp của bị cáo nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại bị cáo.

[10]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Công N 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Bùi Công N cho Ủy ban nhân dân xã Đ, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Bùi Công N 01 (một) xe ô tô con nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng, số máy: G4LAGM300724; số khung: 41CAHM233958. Xe bị hư hỏng do tai nạn giao thông (toàn bộ phần đầu xe bao gồm nắp capo, cản trước và cụm đèn bị biến dạng hoàn toàn làm lộ khoang động cơ, lưới tản nhiệt có logo H3 đã bị bung rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu, biển kiểm soát gắn trước xe không có); 01 (một) Biển kiểm soát: 30E-494.46 (gắn đuôi xe ô tô Hyundai Grand i10); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 728192 mang tên Bùi Công N, biển số đăng ký 30E-494.46 cấp ngày 14/11/2020; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 010198004210 mang tên Bùi Công N có giá trị đến ngày 15/01/2029; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định xe 30E-494.46 số 1617065

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2026 giữa Công an thành phố H với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Hà Nội).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 8 - Hà Nội;
- Phòng THADS số 8 - Hà Nội;
- Bị cáo, bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thuý

