

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 115/2024/HS-ST
Ngày 30/10/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Chín và ông Nguyễn Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huyền – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 10 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 120/2024/HS-ST ngày 10/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/QĐXXST-HS ngày 15/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh Đ**; sinh năm 1998 tại thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Tổ 4, phố Sông Thao, phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện tại: Tổ 38, khu Thành Công, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Quyết Chiến, sinh năm 1972; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Thu Hồng, sinh năm 1974; Cùng trú tại: Phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Anh, chị, em: Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

Tiền sự:

+ Ngày 12/06/2024: Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đức bằng hình thức phạt tiền. Số tiền 1.500.000 đồng. Đức chưa thi hành.

+ Ngày 23/06/2024: Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đức bằng hình thức phạt tiền. Số tiền 2.000.000 đồng. Đức chưa thi hành.

+ Ngày 03/7/2024: UBND phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 80 đối với Đức thời hạn là 03 tháng, kể từ ngày 03/7/2024. Đức chưa thi hành.

Nhân thân:

+ Ngày 22/12/2016, Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01 về hành vi tàng trữ pháo nổ trái phép đối

với Đức bằng hình thức phạt tiền: 7.500.000 đồng. Đức đã nộp phạt ngày 30/12/2016.

+ Ngày 01/10/2022, Công an phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đức bằng hình thức phạt cảnh cáo.

+ Ngày 22/10/2022, Công an phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Đức bằng hình thức phạt tiền: 1.500.000 đồng. Đức đã nộp phạt ngày 24/10/2022.

+ Ngày 09/11/2022, UBND phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 795 đối với Đức về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đức đã chấp hành xong ngày 09/2/2023.

+ Ngày 26/06/2023, Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 206 về hành vi đánh bạc trái phép đối với Đức bằng hình thức phạt tiền: 350.000 đồng. Đức đã nộp phạt ngày 30/6/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/7/2024 đến ngày 22/7/2024 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 55 phút ngày 17/7/2024, tại phố Tân Phú, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện 01 nam thanh niên có biểu hiện vi phạm pháp luật. Tổ công tác đến kiểm tra. Người này tự khai nhận là Nguyễn Minh Đ, quá trình kiểm tra Đức tự giao nộp cho tổ công tác 02 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong hai đoạn ống nhựa đều có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Đức khai nhận đây là 02 gói ma túy đá của Đức để sử dụng. Tại chỗ, cơ quan Công an tiến hành lập biên bản quả tang, tạm giữ số ma túy của Đức niêm phong vào một bì giấy dán kín. Ngoài ra còn tạm giữ của Đức 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng xám đã cũ mặt trước màn hình đã bị nứt vỡ kèm theo sim trong máy số: 0563.704.333, số IMEI trong nguồn: 353272071061483. Xét thấy, hồ sơ thuộc thẩm quyền giải quyết của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì, cùng ngày 17/7/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày Công an thành phố Việt Trì đã tiến hành kiểm tra ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Nguyễn Minh Đ. Kết quả kiểm tra Đức dương tính với chất ma túy (kết luận Đức có sử dụng chất ma túy).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 1436 ngày 17/07/2024 giám định số chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Minh Đ. Tại bản Kết luận giám định số: 999/KL- KTHS ngày 21/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 02 đoạn ống nhựa gửi đến giám định là ma túy, có tổng khối lượng là: 0,255 gam; loại Methamphetamine.

Methamphetamine: Số thứ tự 247, danh mục IIC, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.”

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,195 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng, cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong, bên ngoài túi niêm phong có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ khi bị bắt quả tang, Đức khai nhận như sau: Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên khoảng 18 giờ ngày 17/7/2024, Đức một mình đi nhờ xe máy người qua đường đến khu vực gần khách sạn Việt Trì Garden thuộc xã Trung Vương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để tìm mua ma túy. Tại đây Đức gặp một người đàn ông giới thiệu tên là Nam khoảng hơn 30 tuổi (Đức không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể) và hỏi mua được của Nam 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Nam đi đâu làm gì Đức không biết còn Đức cầm số ma túy mua được đi về tìm nơi sử dụng. Khi Đức đi đến khu vực gần chợ Mộ Xi thuộc phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ thì có tổ công tác của phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ yêu cầu kiểm tra đối với Đức và thu giữ số ma túy cùng vật chứng như đã nêu trên.

Ngoài ra, tại cơ quan điều tra, Đức tự khai nhận khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/7/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy Đức đi bộ đến khu vực đường Vũ Thê Lang gần khu nghĩa trang thuộc xã Trung Vương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tìm mua ma túy đá. Tại đây Đức gặp người đàn ông không quen biết khoảng hơn 40 tuổi và mua được của người này 01 túi ma túy đá được Đức trong túi nilon màu trắng với giá 500.000 đồng. Sau đó Đức cầm túi ma túy mua được đi về nhà một mình sử dụng hết cho bản thân.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của Đức phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xö ph¹t: Nguyễn Minh Đ từ 27 (Hai mươi bảy) tháng tù đến 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/7/2024.

* Hình phạt bổ sung: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước của bị cáo Đức 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng xám mặt trước màn hình bị nứt vỡ đã cũ, số imei: 353272071061483.

*Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,195 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 bì niêm phong số 999/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0563.704.333 trong máy đã thu giữ của bị cáo Đức.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bĐ c, o Nguyễn Minh Đ ® · khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám định của cơ quan giám định cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19 giờ 55 phút ngày 17/7/2024 tại phố Tân Phú, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Minh Đ có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,255 gam ma túy Methamphetamin mục đích sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Phòng cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a...

b...

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.*”

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi vi phạm tội của mình.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tiền án, có 03 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường và nhân thân xấu đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng so với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có đủ các điều kiện để bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy bị cáo Nguyễn Minh Đ không có tài sản riêng gì có giá trị ngoài 01 chiếc điện thoại đã thu giữ nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 0,195 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 bì niêm phong số 999/KL - KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 sim điện thoại số 0563.704.333 trong máy đã thu giữ của bị cáo Đức là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Minh Đ ngày 14/7/2024 Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo xét thấy là phù hợp.

Đối với hai người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Minh Đ ngày 14/7/2024 và ngày 17/7/2024, ngoài lời khai của Đức không có tài liệu nào

khác để chứng minh, do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ, xử lý, xét thấy là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vx c, c lĩ trªn,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xö ph¹t: Nguyễn Minh Đ 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 17/7/2024.

*Về hình phạt bổ sung: Tịch thu vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng xám mặt trước màn hình bị nứt vỡ đã cũ, số imei: 353272071061483 của bị cáo Nguyễn Minh Đ.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,195 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong 01 bì niêm phong số 999/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và 01 sim điện thoại số 0563.704.333 thu giữ của bị cáo Đức.

Vật chứng là đồ vật được Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/10/2024.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP + Tỉnh Phú Thọ;
- CA TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- UBND phường Thọ Sơn, UBND phường Tiên Cát, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Công an TP. Việt Trì;
- Trại giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cẩm Vân

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Thịnh vi^an Húi @ảng xĐt xö
top**

Thêm ph,n - Chñ to¹ phi^an

Nguyễn Cẩm Vân

Biên bản nghị quyết kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày .
Ước đặc lợi cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử
cũng nghe vụ ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cẩm Vân

