

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 21/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh Ph, sinh ngày 08/10/1995 tại Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố LB, phường PN, thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi; tạm trú: Căn 19-F5 của Công ty cổ phần phát triển hạ tầng kỹ thuật (viết tắt là Becamex IJC), khu 1, phường HP, thành phố TD, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần X và bà Lê Thị Nh; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/12/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Ngọc T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Tổ dân phố LB, phường PN, thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi; tạm trú: Căn 18-F5 của Công ty cổ phần phát triển hạ tầng kỹ thuật (viết tắt là Becamex IJC), khu 1, phường HP, thành phố TD, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo hoa nổ để sử dụng vào dịp Tết nguyên đán năm 2023 nên ngày 01/12/2022, Trần Thanh Ph lên mạng xã hội đặt mua 10 (mười) hộp pháo hoa nổ của nick facebook tên “Duy Bún” (chưa rõ nhân thân, lai lịch) thì người này đồng ý. Theo thỏa thuận 01 hộp pháo có giá 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng), tổng cộng 10 (mười) hộp pháo là 7.000.000 đồng (bảy triệu

đồng) và Ph sẽ thanh toán tiền sau khi nhận được hàng qua tài khoản cho đối tượng bán pháo. Đến ngày 03/12/2022, Ph nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0968.336.201 (không rõ lai lịch) hẹn Ph đến trạm dừng chân TC, thuộc ấp BL, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương để nhận pháo. Lúc này, Ph điều khiển xe mô tô biển số 18B1-98944 một mình đi từ nhà trọ tại khu phố 1, phường HP, thành phố TD, tỉnh Bình Dương đến điểm hẹn thì gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) đưa cho Ph 01 (một) thùng giấy carton bên trong có 10 (mười) hộp pháo hoa nhưng Ph chưa thanh toán tiền. Sau khi nhận hàng xong, Ph lấy thùng pháo hoa bỏ lên xe mô tô và chuẩn bị điều khiển xe mô tô đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện Ph đang tàng trữ hàng cấm nên mời Ph về làm việc và niêm phong thu giữ tang vật gồm: 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật có kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài có bọc giấy nhiều màu sắc, trọng lượng 17,8kg. Quá trình điều tra, Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ:

- 10 (mười) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, trọng lượng tang vật được xác định 17,8kg, tất cả được niêm phong trong 01 (một) thùng giấy carton dán giấy niêm phong có chữ ký của đối tượng Trần Thanh Ph, cán bộ niêm phong Nguyễn Tiến Trường và dấu mộc đỏ của Công an xã PH (mẫu vật sau giám định: 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, tất cả được niêm phong trong 01 (một) thùng giấy carton dán giấy niêm phong có chữ ký của cán bộ Bò Thanh Tú và chữ ký của Giám định viên (C09B) Đỗ Minh Quang, có một dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự (C09B - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh);

- 01 (một) xe mô tô biển số 18B1-989.44, nhãn hiệu Honda, số khung 6305FZ216593, số máy JF63E1570685;

- 01 (một) điện thoại Iphone 13 màu xanh rêu;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng Gold, có gắn số sim 0773731188.

Cáo trạng số 28/CT-VKSPG ngày 14 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Trần Thanh Ph về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh Ph phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự;

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn

hồi cải theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh Ph từ 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng.

- Về biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy: 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, tất cả được niêm phong trong 01 (một) thùng giấy carton dán giấy niêm phong có chữ ký của cán bộ Bô Thanh Tú và chữ ký của Giám định viên Đỗ Minh Quang thuộc Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, có mộc dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng Gold, có gắn số sim 0773.731.188.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo Trần Thanh Ph tranh luận: Bị cáo thống nhất với vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và biện pháp tư pháp, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Ngọc T: Ông đã nhận lại tài sản, không yêu cầu và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Trần Thanh Ph nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy, các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh Ph khai nhận: Ngày 03/12/2022, tại trạm dừng chân TC thuộc ấp BL, xã PH, huyện P, tỉnh Bình Dương, bị cáo Ph đã có hành vi tàng trữ 17,8kg pháo nổ nhằm mục đích sử dụng (đốt) vào dịp lễ Tết thì bị lực lượng Công an xã PH phát hiện bắt quả tang.

[3] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Bản kết luận giám định số 91/KL-KTHS ngày 13/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tất cả mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 17,8kg.

[5] Hành vi của bị cáo Trần Thanh Ph là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với danh mục hàng cấm tàng trữ, lưu hành, đồng thời còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tàng trữ hàng cấm là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ thỏa mãn nhu cầu giải trí của cá nhân, bị cáo đã thực hiện tội phạm mà không nghĩ đến sự trừng phạt của pháp luật. Bị cáo có hành vi tàng trữ 17,8kg pháo hoa nổ nhằm mục đích sử dụng (đốt). Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Thanh Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

[6] Cáo trạng số 28/CT-VKSPG ngày 14 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Trần Thanh Ph về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Tội phạm do bị cáo Trần Thanh Ph thực hiện đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại (tàng trữ mặt hàng pháp luật cấm). Nhà nước đã có nhiều hình thức tuyên truyền về tác hại của pháo nổ cũng như các chế tài nghiêm khắc đối với hành vi vi phạm liên quan đến pháo nổ, đặc biệt vào thời điểm trước Tết Nguyên đán để nhân dân nâng cao ý thức pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo, nêu gương và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo như sau:

[7.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Trần Thanh P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Trần Thanh Ph phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo Trần Thanh Ph được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7.3] Xét bị cáo Trần Thanh Ph có mức hình phạt tù không quá 03 năm, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy

đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và nơi làm việc; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nơi làm việc ổn định, mục đích bị cáo tàng trữ nhằm sử dụng để đốt trong dịp Tết, không nhằm mục đích mua bán kiếm lời. Qua đó, Hội đồng xét xử xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và biện pháp tư pháp đối với bị cáo Trần Thanh Ph là phù hợp và có căn cứ theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng của vụ án:

[9.1] 01 (một) xe mô tô biển số 18B1-989.44, nhãn hiệu Honda, số khung 6305FZ216593, số máy JF63E1570685. Qua xác minh được biết xe mô tô trên do bà Đào Thị L, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã N, huyện NT, tỉnh Nam Định đứng tên chủ sở hữu. Ngày 22/11/2022, bà L bán xe mô tô cho ông Trần Ngọc T, sinh năm 1988, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phường PN, thị xã ĐP, tỉnh Quảng Ngãi, cả hai có làm hợp đồng mua bán. Ngày 03/12/2022, ông T cho bị cáo Ph (em họ của T) mượn xe để đi lại, tuy nhiên T hoàn toàn không biết Ph mượn xe đi thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của ông T nên ngày 13/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho ông T, ông T đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[9.2] 01 (một) điện thoại Iphone 13 màu xanh rêu. Điện thoại trên do bị cáo Trần Thanh Ph đứng tên chủ sở hữu. Ngày 03/12/2022, bị cáo Ph không dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên ngày 13/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho Ph, Ph đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[9.3] 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng Gold, có gắn số sim 0773.731.188. Điện thoại trên do bị cáo Trần Thanh Ph đứng tên chủ sở hữu. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo Ph dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9.4] 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, tất cả được niêm phong trong 01 (một) thùng giấy carton dán giấy niêm phong có chữ ký của cán bộ Bò Thanh Tú và chữ ký của Giám định viên Đỗ Minh Quang thuộc Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh (C09B) - Bộ Công an, có mộc dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh (C09B) - Bộ Công an. Xét thấy, đây là

vật cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng bán pháo hoa nổ cho bị cáo Ph, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[11] Đối với đối tượng giao pháo hoa nổ cho bị cáo Ph tại trạm dừng chân TC, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[12] Về án phí: Bị cáo Trần Thanh Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 và các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, điểm d khoản 1 Điều 125; Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Điều 87, Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh Ph phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Thanh Ph 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (21/4/2023).

Giao bị cáo Trần Thanh Ph cho Ủy ban nhân dân phường HP, thành phố TD, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo Trần Thanh Ph có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Trần Thanh Ph kể từ ngày 21/4/2023.

3. Về vật chứng của vụ án:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 09 (chín) khối hình hộp chữ nhật kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, tất cả được niêm phong trong 01 (một) thùng giấy carton dán giấy niêm phong có chữ ký của cán bộ Bồ Thanh Tú và chữ ký của Giám định viên Đỗ Minh Quang thuộc Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh (C09B) - Bộ Công an, có mộc dấu tròn của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh (C09B) - Bộ Công an;

(Biên bản bàn giao vật chứng ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật Kho Vũ khí - Đạn)

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng Gold (imei: 358371068577421);

(Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thanh Ph phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện P; (1)
- Công an huyện P; (2)
- Chi cục THADS huyện P; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- UBND phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (để thông báo); (1)
- Bị cáo; (1)
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; (1)
- Lưu hồ sơ, Văn phòng. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Lâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kim Niệm - Lê Thị Phương Dung

Nguyễn Hữu Lâm