

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG
TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒN ĐẤT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2019/HS-ST.

Ngày: 18/6/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒN ĐẤT – TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Tấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đoạt

Ông Nguyễn Tấn Lập

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Phúc- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Thắng- Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2019; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Ngô T- Sinh năm: 1980; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Ngô B— sinh năm 1943 và bà: Châu Kim L— sinh năm 1950; Anh (chị) em ruột: gồm có 08 người, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1998, bị cáo là người con thứ 3 trong gia đình;

Bị cáo có vợ: Danh Thị Hồng V– sinh năm: 1984; Con có 02 người, con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/11/2018 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

- Ông Nguyễn Văn K– Sinh năm 1978 (Có mặt)

Nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Kiên Giang

Người làm chứng

Nguyễn Trọng K– Sinh năm 2000 (Có mặt)

Nguyễn Thị H– Sinh năm 1983 (Có mặt)

Thị P– Sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp H, xã T, huyện H, Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/9/2018, Ngô C(ngụ tại ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Kiên Giang) gọi điện đến tiệm tạp hóa của vợ chồng bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Văn K cùng ấp mua 10 chai bia Sài Gòn đỏ để uống với anh ruột Clà Ngô H. Bà H sau khi nghe điện thoại thì kêu con trai là Nguyễn Trọng K chở bia và nước đá đến nhà C để giao cho C. Sau đó, K đã điều khiển xe mô tô chở bia, nước đá đến giao cho C và lấy tiền bán bia là 80.000 đồng, C đưa K tiền polime mệnh giá 500.000 đồng nên K điều khiển xe mô tô về nhà lấy tiền thối lại cho C. Khi K về thì Ngô T (anh ruột C, em ruột H) điều khiển xe mô tô đến nhà C chơi và đậu xe cách chỗ C, H ngồi nhậu khoảng 03 – 04 mét. C, H rủ T nhậu nhưng T không nhậu mà đứng nói chuyện điện thoại. Khi C, H uống được 02 - 03 chai bia thì K điều khiển xe mô tô đến và đậu xe cách chỗ T đứng khoảng 02 mét. K đi đến chỗ C ngồi nhậu để đưa tiền cho C, khi đi ngang qua chỗ T đứng, K va chạm vào người T, khi K vừa đưa tiền cho C xong, T nói “mày tin tao đánh mày không?”, K nói “chú đánh thì chú đánh đi, con có làm gì chú đâu”. Hai bên cự cãi qua lại sau đó xô xát với nhau. T dùng tay câu cổ vật

Kxuống, Kvùng vấy đẩy T ra và dùng nón bảo hiểm đánh trúng vào người T, T dùng tay bóp vào sau gáy cổ của Krồi đè Kxuống, sau đó T dùng tay chụp vào tay mà Kđang cầm nón bảo hiểm, T định đánh Kthì được cha ruột là ông Ngô Bvà Ngô C, Ngô H can ngăn nên không ai bị thương tích gì. Sau đó Kbỏ chạy ra lộ nhựa vào nhà người dân gần đó trốn. T cầm khúc cây đuổi theo Knhung không tìm thấy Knên đi bộ về nhà C. Kthấy T đi về thì đi ra lộ đứng, Lai Thị Dung là vợ Ngô H điều khiển xe mô tô của Kđến đưa cho Kđể Kchạy về nhà.

Khi về đến nhà, Kkể lại sự việc cho cha mẹ là ông Khá, bà Hnghe, khoảng 10 phút sau, ông Ngô Bvà vợ Ngô Ctên Nguyễn Thị Tđến nhà ông Kxin lỗi việc Ngô T đánh Kvà bỏ qua cho nhau. Do còn tức giận Knên khoảng 19 giờ cùng ngày, Ngô T cầm 01 chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh bên trong chai có nước,điều khiển xe đi đến nhà Knhằm mục đích đánh KH(Nhà Kcách nhà Ngô T khoảng 1km), khi đến gần nhà KT giảm tốc độ cho xe chạy chậm lại, lúc nàyông Khá, bà Hđang ngồi trước nhà khi còn cách khoảng 03 mét Tném chai bia vào nhà thì trúng vào mặt ông Klàm ông Kbị tHbất tỉnh, chai bia vỡ thành nhiều mảnh nhỏ rơi xuống đường lộ nhựa, Ngô T tăng ga điều khiển xe mô tô chạy thẳng theo hướng lưu thông về nhà còn ông Kđược đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang từ ngày 06/9/2018 đến ngày 21/9/2018 thì xuất viện.

Tại bản kết Lgiám định pháp y về thương tích số 567/KL-PY ngày 01/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang đã kết L về thương tích của ông Nguyễn Văn Knhư sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo xơ và ảnh hưởng thẩm mỹ vùng gò má phải và vùng cánh mũi – môi trên bên phải.

- Gãy xương chính mũi, gãy phức tạp hàm – gò má (thành xiang hàm) phải và xương hàm trên bên phải, đã được phẫu thuật. Hiện tại còn dụng cụ kết hợp xương hàm.

- Gãy mất răng 11, 12, hiện tại chưa lắp răng giả.

2. Tỷ lệ tổn tHcơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 45% (bốn mươi lăm phần trăm).

3. Vật gây thương tích: vật tày có cạnh.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

- Thương tích vùng gò má phải và vùng cánh mũi – môi trên bên phải gây ảnh hưởng thẩm mỹ mức độ vừa.

- Thương tích gãy phức tạp xương hàm – gò má (thành xoang hàm) phải, xương hàm trên bên phải và gãy mất răng hạn chế chức năng bảo vệ xoang và ăn uống mức độ ít.

Về vật chứng của vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã thu giữ nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh có hình dạng, kích thước không xác định.

Tại bản cáo trạng số 26/CT – VKS, ngày 19/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Ngô T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Ngô T từ 05 năm đến 06 năm tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Kyêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị và các khoản chi phí khác số tiền 67.000.000 đồng. Tại phiên tòa giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận với nhau bồi thường phần trách nhiệm dân sự là 57.000.000 đồng, hiện Ngô T chưa bồi thường khoản tiền nào đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường số tiền 57.000.000 đồng cho bị hại ông Nguyễn Văn Khá.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòn Đất đã thu giữ nhiều mảnh vỡ chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh có hình dạng, kích thước không xác định đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố được công bố tại phiên tòa. Về phần trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại số tiền 57.000.000 đồng.

Bị hại ông Nguyễn Văn Ktrinh bày theo đơn yêu cầu bồi thường phần trách nhiệm dân sự các khoản là 67.000.000 đồng, tuy nhiên tại phiên tòa ông chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 57.000.000 đồng, ngoài ra ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, hiện nay bị cáo chưa bồi thường cho ông khoản tiền nào.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo đã biết việc làm của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòn Đất, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng mà viện kiểm sát đã truy tố như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 06/9/2018 tại ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Kiên Giang, Ngô T đã có hành vi cầm chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm, ném trúng vào vùng mặt ông Nguyễn Văn Kgy thương tích. Hậu quả ông K bị tổn hại 45% sức khỏe.

Lời khai của bị cáo tại phiên Tòa hôm nay phù hợp với lời khai củ người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết L bị cáo Ngô T dùng chai bia sài gòn bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm, ném vào vùng đầu ông Kgy thương tích tích. Hành vi phạm tội của Ngô T thuộc tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 134 nên Ngô T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòn Đất đã truy tố bị cáo Ngô T là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức để biết rằng, sức khỏe là vốn quý của con người, pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì, nhưng với bản tính xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác bị cáo đã dùng chai bia ném vào vùng mặt của người bị hại. Hành động phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an địa phương, nên Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo qua đó cũng nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi, tuy nhiên quá trình truy tố, xét xử tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo 01 phần khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Văn Kyêu bị cáo bồi thường tất cả các khoản gồm chi phí tiền điều trị; tiền ngày công lao động của bị hại, người nuôi bệnh; tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 57.000.000 đồng, phía bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Hội đồng xét xử thấy rằng việc thỏa thuận của bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử ghi nhận mà không cần thiết phải tính toán lại cụ thể từng khoản.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh vỡ thủy tinh của chai bia Sài Gòn đỏ, hình dạng, kích thước không xác định. Do đây là hung khí gây án không có giá trị sử dụng.

[8] Xét lời Ltội của đại diện viện kiểm sát phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ngô T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt bị cáo Ngô T 05 (năm) tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/11/2018.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 1 Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Ngô T và bị hại Nguyễn Văn K về việc Ngô T bồi thường trách nhiệm dân sự các khoản là 57.000.000 đ (Năm mươi bảy triệu đồng) cho ông Nguyễn Văn Khá.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh vỡ thủy tinh của chai bia Sài Gòn đỏ, hình dạng, kích thước không xác định. Do đây là hung khí gây án không có giá trị sử dụng (*Vật chứng hiện đang do chi cục thi hành án dân sự huyện Hòn Đất quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày*

[4] Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH quy định về lệ phí án phí Tòa án.

Bị cáo Ngô T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.850.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Phần dân sự: " Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự".

[6] Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện Hòn Đất
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hòn Đất
- Nhà tạm giữ CA huyện Hòn Đất
- Chi cục THA DS huyện Hòn Đất
- Sở Tư pháp
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang Tấn