TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78/**2023/HSST
Ngày 05/05/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Huệ; Bà Nguyễn Thị Thắng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Phong Thị Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2023/TLST-HS, ngày 16/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐ-TA ngày 03/04/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2023/QĐ-HPT ngày 19/4/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Thanh A; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04/3/1985 tại Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú và cư trú: Tổ dân phố 1, phường X, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao đông tự do; Họ và tên bố: Đỗ Sỹ T; Sinh năm: 1947; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh B; sinh năm: 1955; Họ tên vợ: Nguyễn Thanh H; sinh năm: 1987 và 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015); Danh chỉ bản số 92 do Công an Bắc Từ Liêm lập ngày 06/01/2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2022 đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đoàn Thành B; Giới tính: Nam; Sinh năm 1987 tại Hà Nam; Nơi đăng ký thường trú và cư trú: Tổ 2, phường H, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao đông tự do; Họ và tên bố: Đoàn Hồng C (đã chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị N; Sinh năm: 1950 (Già yếu); Họ tên vợ: Nguyễn Thị T; Sinh năm: 1988 và 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019); Danh chỉ bản số 93 do Công an Bắc Từ Liêm lập ngày 06/01/2023; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 30/12/2022, ngày 02/3/2023 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Tạm giam"; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn L; Sinh năm 1982; Chức vụ: Thiếu tá; Nơi công tác: Công an phường X, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/12/2022, các bị cáo Đỗ Thanh A, Đoàn Thành B và anh Nguyễn Đình Ngọc là bạn bè, cùng ăn uống tại nhà hàng Hải Xồm, thuộc phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, các bị cáo A, B say rượu nên anh Ngọc gọi xe taxi G7 mang BKS: 30F-70255 do anh Trần Mạnh Quân (Sinh năm: 1986; Nơi thường trú: Số 21, tổ 34, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội) điều khiển, chở cả ba người đến quán karaoke số 40 Xuân La, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Đến nơi, anh Quân yêu cầu trả 170.000 đồng tiền cước xe và 30.000 đồng tiền vệ sinh xe do trong lúc di chuyển bị cáo B khạc nhổ xuống sàn xe ô tô. Anh Ngọc đồng ý trả tiền nhưng các bị cáo A và B không đồng ý dẫn đến hai bên cãi nhau. Khi xuống xe, bị cáo B dùng chân tay không đấm đá vào người anh Quân, bị cáo A lao vào định đánh anh Quân thì anh Quân tránh được. Sau đó, anh Quân lái xe bỏ chạy và gọi điện thoại trình báo sự việc đến Tổng đài 113 – Công an thành phố Hà Nội.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, Công an phường Xuân Tảo nhận được tin báo về sự việc và cử ông Nguyễn Văn L– Cảnh sát trật tự và ông Nguyễn Đình Chiểu – Cảnh sát khu vực mặc cảnh phục xuống hiện trường. Sau khi gặp được anh Quân nắm được tình hình sự việc, anh Quân dẫn ông L, ông Chiểu đến chỗ bị cáo A, B đang đứng. Bị cáo A thấy anh Quân định xông vào đánh thì ông Lcan ngăn, bị cáo A liền chửi anh Quân. Ông Lcan ngăn và bảo "từ từ có gì vào bên trong giải quyết" , bị cáo A không nghe mà còn có lời lẽ chửi bới xúc phạm rồi dùng tay trái đẩy ông L. Ông Lgạt tay bị cáo A ra thì bị cáo A lao vào ôm cổ vật ông Lngã ra đường. Ông Lđứng dậy giữ tay bị cáo A thì bị cáo B lao vào phía sau ông Lôm giữ hai tay và chửi ông L. Lúc này, ông Chiểu lao vào kéo bị cáo B ra nhưng bị cáo B vẫn giằng co, giữ tay ông Lkhiến ông Lngã xuống đất. Bị cáo A đứng dậy tiếp tục lao vào dùng tay không đấm liên tục vào người ông L. Được sự hỗ trợ của người dân, các bị cáo A, B bị khống chế và đưa về trụ sở Công an phường Xuân Tảo. Vật chứng của vụ án: Thu giữ của ông L: 01 chiếc quần cảnh sát bị trầy xước thủng 02 lỗ ở giữa (đoạn đầu gối) bên ống quần bên trái.

Hành vi của bị cáo B gây thương tích cho anh Trần Mạnh Quân làm anh Quân bị đau vùng kheo chân trái, anh Quân có đơn từ chối giám định thương tích. Ngày 24/02/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm đã xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo B về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Về dân sự: Ông Lcó vết thương xây xát da vùng gối trái kích thước 1x3cm nhưng từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT-VKS, ngày 14/03/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố các bị cáo Đỗ Thanh A, Đoàn Thành B về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Thanh A mức án từ 06 đến 08 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Thành B mức án từ 04 đến 06 tháng tù; Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần cảnh sát bị trầy xước.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử, các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự về thẩm quyền, thời hạn, trình tự, thủ tục, quyền nghĩa vụ của mình. Quá trình giải quyết vụ án, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo, kiến nghị gì đối với hoạt động, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện để giải quyết vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ ngày 30/12/2022, tại khu vực đầu ngõ 42 đường Xuân La, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Xuân Tảo gồm ông Nguyễn Văn L, ông Nguyễn Đình Chiểu đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra giải quyết tin báo của Tổng đài 113 Công an thành phố Hà Nội về việc anh Trần Mạnh Quân bị các bị cáo Đỗ Thanh A, Đoàn Thành B đánh gây thương tích thì bị các bị cáo A, B chửi bới tổ công tác trong đó bị cáo A dùng tay đánh và vật ngã ông Lxuống đất, bị cáo B chửi bới, ôm, giằng co với ông Lkhông chấp hành yêu cầu, gây cản trở hoạt động công vụ, chống lại người thi hành công vụ. Hành vi của các bị cáo Đỗ Thanh A, Đoàn Thành B đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ". Tội phạm và hình phạt áp dụng đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lí hành chính được luật hình sự bảo vệ, cản trở người thi hành công vụ thực hiện nhiệm vụ của họ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng, nhân dân. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Các bị cáo nại lí do sử dụng rượu bia, mất kiểm soát nên dẫn đến việc thực hiện hành vi phạm tội và không cố ý cản trở người thi hành công vụ là không có căn cứ do bản thân các bị cáo tự sử dụng chất kích thích, tự đưa mình vào tình trạng "say rượu".

Trong vụ án, các bị cáo độc lập thực hiện hành vi phạm tội cùng với vai trò là người thực hành, giữa các bị cáo không có sự rủ rê, bàn bạc.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo A, có bố đẻ, ông Đỗ Sỹ Tần là người có công, được Hội đồng Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba ngày 14/7/1986, được Quân Giải phóng miền Nam Việt Nam cấp Giấy chứng nhận Huân chương Chiến sĩ giải phóng hạng Hai theo Quyết định số 204/QĐ ngày 22/11/1974 và bị cáo là lao động chính trong gia đình (Gia đình bị cáo có bố mẹ đẻ bị cáo đã già yếu, nhiều bệnh tật mà chỉ có mẹ bị cáo được hưởng lương hưu 04 triệu đồng/tháng, vợ bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, có hai con nhỏ) có xác nhận của địa phương – đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Xét hành vi phạm tội, tính chất tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 (03 tình tiết giảm nhẹ) của Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

[7] Về các vấn đề khác

7.1. Về dân sự: Ông Lcó thương tích nhưng từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

7.2. Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ một chiếc quần cảnh sát của ông Nguyễn Văn Lcó đặc điểm: bị trầy xước, thủng 02 lỗ ở giữa (đoạn đầu gối) bên ống quần bên trái. Chiếc quần đã bị rách, thủng, không còn giá trị sử dụng, liên quan đến tội phạm cần tịch thu tiêu hủy.

7.3. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và mức án phí phải nộp theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thanh A và Đoàn Thành B phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

2. Đối với bị cáo Đỗ Thanh A

2.1.Về điều luật áp dụng: Khoản 1 Điều 330; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh A 04 (Bốn) tháng 05 (Năm) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2022.

2.3. Trả tự do ngay cho bị cáo A nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội nào khác.

3. Đối với bị cáo Đoàn Thành B

3.1. Về điều luật áp dụng: Khoản 1 Điều 330; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

3.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đoàn Thành B 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 30/12/2022 đến ngày 02/3/2023).

4. Về các vấn đề khác

4.1. Điều luật áp dụng: Các điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

4.2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần cảnh sát của ông Nguyễn Văn Lđã bị trầy xước, thủng 02 lỗ ở giữa (đoạn đầu gối) bên ống quần bên trái. Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 111/23, ngày 16/03/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

4.3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Loan