

QUYẾT ĐỊNH

**Giải quyết khiếu nại đối với quyết định của Tòa án
áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông La Hồng;
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Trần Diễm Thu, Thư ký.

Ngày 05 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của ông Tô Hiếu H về Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 69/QĐ-TA ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố LX về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với:

Họ và tên: Tô Hiếu H (H Em), giới tính: Nam;

Sinh năm: 1985;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: H hảo;

Quốc tịch: Việt Nam;

Trình độ học vấn: 2/12;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khóm TK4, phường MH, thành phố LX, tỉnh An Giang;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 12/7/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường MH xử phạt hành chính 750.000đ về hành vi “Đánh nhau”;

- Ngày 14/9/2019, bị Công an phường MH xử phạt hành chính 1.000.000đ về hành vi “Đánh nhau”;

- Ngày 10/12/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường MH ra quyết định ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường là 06 tháng (kể từ ngày 10/12/2019);

- Ngày 18/12/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường MH xử phạt hành

chính về hành vi “Gây mất trật tự công cộng”;

- Ngày 29/12/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường MH xử phạt hành chính 750.000đ, về hành vi “Gây mất trật tự công cộng”;

Con ông: Tô Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị T;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Cơ quan đề nghị: Công an thành phố LX, có ông Dương Văn Th, Phó Đội trưởng Hình sự, đại diện theo ủy quyền theo văn bản ủy quyền số 612/VBGQ ngày 31/3/2020 của Trưởng Công an thành phố LX.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang: Bà Lương Thúy Hạnh, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định số 69/QĐ-TA ngày 04/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố LX đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Tô Hiếu H, thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc của H là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngoài ra Quyết định còn quy định quyền khiếu nại của người bị đề nghị, quyền kiến nghị của cơ quan đề nghị, quyền kháng nghị của Viện kiểm sát.

Ngày 06/5/2020, Tô Hiếu H có đơn khiếu nại, cho rằng hoàn cảnh gia đình quá khó khăn, đơn chiếc, chỉ có H là lao động chính nuôi con còn nhỏ. Đồng thời hành vi của H chỉ gây rối trong gia đình, nay rất ăn năn, yêu cầu được giáo dục tại địa phương để nuôi con nhỏ.

Tại phiên họp hôm nay:

Tô Hiếu H giữ nguyên nội dung khiếu nại, không chấp nhận Quyết định số 69/QĐ-TA của Tòa án nhân dân thành phố LX và trình bày thêm về hoàn cảnh gia đình có vợ nhưng đã ly hôn, có 01 con gái, sinh năm 2004, đang học lớp 5, do Tô Hiếu H nuôi dạy.

Đại diện cơ quan đề nghị yêu cầu giữ nguyên quyết định số 69/QĐ-TA về áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với H với thời hạn 18 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu: Những người tiến hành phiên họp đã tuân theo đúng quy định về trình tự, thủ tục phiên họp.

Về khiếu nại của người bị đề nghị không thuộc khoản 2 Điều 94 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Về hành vi gây rối trật tự công cộng đã được H thừa nhận trong biên bản lời khai và các chứng cứ khác được thu thập. Khiếu nại của H không có cơ sở xem xét, đề nghị không chấp nhận khiếu nại của H.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ áp dụng biện pháp

xử lý vi phạm hành chính, ý kiến của Kiểm sát viên, người khiếu nại và cơ quan đề nghị, nhận thấy:

- Về thủ tục khiếu nại: Tô Hiếu H khiếu nại quyết định số 69/QĐ-TA ngày 04/5/2020. Việc khiếu nại của H là trong thời hạn, được chấp nhận theo quy định tại khoản 1 Điều 31 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Về nội dung khiếu nại:

Tại khoản 1 Điều 94 (Đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc) của Luật Xử lý vi phạm hành chính quy định: “Đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là người thực hiện hành vi ... vi phạm trật tự, an toàn xã hội 02 lần trở lên trong 06 tháng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn hoặc chưa bị áp dụng biện pháp này nhưng không có nơi cư trú ổn định”.

Khoản 2 Điều trên chỉ không áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với các trường hợp, trong đó có quy định tại điểm đ “Phụ nữ hoặc người duy nhất đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi được Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú xác nhận”.

Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 06/QĐ-TA ngày 04/5/2020 đối với H là có căn cứ.

Không được chấp nhận khiếu nại của H như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 35, Điều 36 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Không chấp nhận khiếu nại; giữ nguyên Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 69/QĐ-TA ngày 04/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố LX:

- Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Tô Hiếu H;

- Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- VSKND tỉnh AG;
- TAND TP LX;
- Người bị áp dụng BPXLVPHC;
- Trưởng Công an TP LX;
- UBND phường MH, TP LX;
- Công an phường MH, TP LX;
- Lưu: hồ sơ.

THẨM PHÁN

La Hồng

