TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2019/HS-PT
Ngày: 25-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Tô Phú Đông

Ông Lê Khắc Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nên- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 259/2018/TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Bùi Phương Qu do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2018/HS-ST ngày 08 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Bùi Phương Qu, sinh năm 1971 tại An Giang; Nơi cư trú: Ấp X, xã B, huyện C, Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Bùi Văn Ch và bà Lê Thị M; Có vợ và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Phương Qu và bị hại Trần Văn H nhà gần nhau, do có nhu cầu sử dụng điện nhưng không có đường kéo dây nên anh H phải kéo đường dây ngang qua phần đất của Qu. Lúc 17 giờ ngày 08/01/2018, Qu cùng Bùi Phúc C, sinh năm 2005 (con ruột Qu) đi đến tiệm thuốc tây ông Huỳnh Thanh V (địa chỉ ấp M, xã M1, huyện T) để mua thuốc, thì gặp anh H. Trong lúc đợi mua thuốc, Qu nói với anh H không đồng ý cho anh H giăng dây điện ngang qua phần đất và yêu cầu anh H về cuốn ngay, anh H trả lời đã xin phép điện lực, thì hai bên xảy ra cự cãi, làm phát sinh mâu thuẫn. Anh H cầm nón bảo hiểm có chữ Kano màu bạc trên tay trái đi đến chỗ Qu đứng, Qu cầm nón bảo hiểm có chữ Honda màu hồng trên tay phải, cả hai dùng nón bảo hiểm đánh nhau, Qu đánh trúng nhiều cái vào vùng mặt của anh H gây thương tích ở phần đuôi mày trái, phần mềm má trái, chảy nhiều máu mọi người phát hiện la lên, Qu ngưng không đánh nữa, lên xe về. Anh H được đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực T điều trị từ ngày 10/01/2018 đến 11/01/2018 thì xuất viện.

Riêng Qu chỉ bị phù nề vùng đầu và vùng trán không để lại thương tích. Qu có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định thương tật.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT ngày 22/3/2018 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp, đối với anh Trần Văn H: Sẹo vết thương phần mềm đuôi mày trái, má trái lành xấu ảnh hưởng đến thẩm mỹ. Tỷ lệ thương tật 12% tại thời điểm giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Trần Văn H yêu cầu bồi thường tiền chi phí điều trị, tiền ngày công lao động, thiệt hại về tinh thần tổng cộng là 5.000.000 đồng. Bị cáo Qu đồng ý và đã bồi thường xong.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 (một) nón bảo hiểm hiệu Kano màu bạc không có mũ trước; 01 (một) nón bảo hiểm hiệu Honda màu hồng.

Tại bản án số 38/2018/HS-ST ngày 08/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Phương Qu phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Bùi Phương Qu mức án 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018, bị cáo Bùi Phương Qu có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Bùi Phương Qu phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức án 01 (một) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo gây ra. Khi xem xét mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo và cung cấp đơn cứu xét của bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Bùi Phương Qu.

Trong phần tranh luận, bị cáo Qu không ý kiến chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ

sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Giữa bị cáo Bùi Phương Qu và bị hại Trần Văn H đã mâu thuẫn trước đó về việc anh H kéo đường dây điện ngang qua phần đất của bị cáo. Khoảng 17 giờ ngày 08/01/2018, bị cáo và anh H cự cãi nhau bị cáo dùng nón bảo hiểm đánh trúng nhiều cái vào vùng mặt của bị hại H gây thương tích và bị hại cũng dùng nón đánh lại bị cáo gây thương tích nhưng bị cáo không yêu cầu giám định thương tật và xử lý hình sự đối với bị hại. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 95/TgT ngày 22/3/2018 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Đồng Tháp đối với anh Trần Văn H: Sẹo vết thương phần mềm đuôi mày trái, má trái lành xấu ảnh hưởng đến thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% tại thời điểm giám định.

[3] Xét thấy, bị cáo là người đã trưởng thành, bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền xâm phạm. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc bị cáo không cho bị hại kéo đường dây điện qua phần đất của mình dẫn đến hai bên cự cãi và bị cáo đã dùng nón bảo hiểm đánh bị hại gây thương tích với tỷ lệ giám định là 12%. Hành vi của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là thỏa đáng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên, sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ và xin cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo có đơn xác nhận bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình và đang nuôi vợi bị bệnh nặng. Ngoài ra, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi do cũng có dùng nón bảo hiểm đánh bị cáo nhưng bị cáo không yêu cầu giám định thương tật và cũng không yêu cầu xử lý hình sự. Đây là các tình tiết mới chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Bùi Phương Qu. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu

án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Phương Qu. Sửa phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Bùi Phương Qu.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Phương Qu phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Phương Qu 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Bùi Phương Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy:
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh (01 bản);
- TA-VKS-THADS huyện T;
- CQCSĐT Công an huyện T;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Dã ký)

Trần Trung Thành