TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 –ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2026/HSST
Ngày: 05/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - ĐẮK LẮK

- Những người tiến hành tố tụng gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Lê Lợi

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thúy Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05/6/2026, tại hội trường xét xử A, Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk mở phiên toà sơ thẩm công khai xét xử theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 16/2026/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Q**, sinh năm 1960, tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Buôn C, xã Y, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Nguyễn T2 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q1; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm: 1964, có 04 người con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Từ ngày 05/3/2026 đến ngày 10/3/2026; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên.

2. **Nguyễn Khắc Đ**, sinh năm 1985, tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn P, xã P, tỉnh Khánh Hòa; Nơi tạm trú: Thôn A, xã C, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới Tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông: Nguyễn Văn T và bà Võ Thị Tuyết H1, sinh năm: 1964; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Tuyết N, sinh năm: 1980 (đã ly hôn), có 02 con, con lớn sinh năm: 2007, con nhỏ sinh năm: 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Từ ngày 05/3/2026 đến ngày 10/3/2026; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Năm 2020 bị Công an T4, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc với mức phạt 1.500.000 đồng. Đến năm 2024 bị Công an xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc với mức phạt 1.500.000 đồng

3. Trần Thanh A, sinh năm 1959, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn A, xã C, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Trần K và bà Võ Thị L, sinh năm: 1930; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm: 1963, có

03 con, con lớn nhất sinh năm: 1988, con nhỏ nhất sinh năm: 2000; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Từ ngày 05/3/2026 đến ngày 10/3/2026; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa

4. Võ Sỹ C, sinh năm 1986, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn C, xã C, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Làm nông; con ông Võ Sỹ C1 (đã chết) và bà Trần Thị M, sinh năm: 1969; Bị cáo có vợ là Lê Thị T1, sinh năm: 1988, có 02 người con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Từ ngày 05/3/2026 đến ngày 10/3/2026; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Bà Trần Thị Mỹ L1, sinh năm 2000
Trú tại: Thôn A, xã C, tỉnh Đắk Lắk (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 04/3/2026, Nguyễn Khắc Đ cùng với Nguyễn Q, Võ Sỹ C và Trần Thanh A đến quán cà phê Nhà M1 thuộc thôn A, xã C, tỉnh Đắk Lắk (do Trần Thị Mỹ L1 làm chủ) để uống cà phê. Tại đây, các đối tượng trên thấy có 02 (hai) bộ bài tây loại 52 lá còn mới chưa bóc để trên loa hát Karaoke gần bàn ngồi uống cà phê nên đã rủ nhau chơi đánh bài phỏm được thua bằng tiền, thỏa thuận người nào về nhất là được 60.000 đồng (sáu mươi nghìn đồng), người về nhì thua 10.000 đồng (mười nghìn đồng), người về thứ 3 thua 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) người về cuối thua 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng). Nếu người nào có bài ù thường (tức là có 03 phỏm và lẻ một cây bài), thì mỗi người thua 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), người có bài ù thường được 150.000 đồng. Nếu ù tròn (không lẻ cây bài nào), thì mỗi người thua 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), người có bài ù tròn được 300.000 đồng, bài cháy (không có phỏm) thì thua 40.000 đồng. Khi chơi thì để tiền trong người, để đối phó lực lượng chức năng phát hiện, các bị can trên thống nhất khi thua thì lấy ra chung, không để tiền trên bàn. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang chơi đánh bạc với nhau thì bị Công an xã C bắt quả tang hành vi đánh bạc, thu giữ tổng số tiền 04 người sử dụng đánh bạc là 6.680.000 đồng (sáu triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng) cùng tang vật phục vụ đánh bạc gồm 02 (hai) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) bàn nhựa màu đỏ và 04 (bốn) chiếc ghế xếp màu vàng. Khi đi Nguyễn Khắc Đ mang theo số tiền 1.480.000 đồng *(một triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng)*, Nguyễn Q mang theo số tiền 2.500.000 đồng *(hai triệu năm trăm nghìn đồng)*, Trần Thanh A mang theo số tiền 1.500.000 đồng *(một triệu năm trăm nghìn đồng)*, Võ Sỹ C mang theo số tiền 1.200.000 đồng *(một triệu hai trăm nghìn đồng).* Các bị cáo sử dụng hết số tiền trên để chơi đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.680.000 đồng (sáu triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Về thu giữ, xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đ đã tiến hành thu giữ số tiền 6.680.000 đồng tiền P đồng, 02 bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng; 01 (một) bàn nhựa màu đỏ và 04 (bốn) chiếc ghế xếp màu vàng.

Đối với Trần Thị Mỹ L1 là chủ quán cà phê Nhà M1, khi các bị cáo sử dụng địa điểm trên để đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau thì chị L1 không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với chị L1 là đúng quy định.

Tại quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSDLK-KV ngày 13/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Đắk Lắk truy tố Trần Thanh A, Nguyễn Khắc Đ, Nguyễn Q và Võ Sỹ C về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk phát biểu lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSDLK-KV ngày 13/5/2026 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; đồng thời đề cập các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Thanh A, Nguyễn Khắc Đ, Nguyễn Q và Võ Sỹ C phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc Đ** từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quý** từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Trần Thanh A, Võ Sỹ C** từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm đến 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không .

Về trách nhiệm dân sự: Không có

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài Tây (Tú lơ khơ) đã qua sử dụng, mỗi bộ 52 lá.

- Trả lại cho bà chị Trần Thị Mỹ L1 01 (một) bàn nhựa màu đỏ và 04 (bốn) chiếc ghế xếp màu vàng là chủ sơ hữu hợp pháp.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước Số tiền 6.680.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và điều luật áp dụng:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người liên quan và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 08 giờ ngày 04/3/2026 Trần Thanh A, Nguyễn Khắc Đ, Nguyễn Q và Võ Sỹ C đã cùng nhau sử dụng bộ bài tây (bài tú lơ khơ) đánh bạc với hình thức *"đánh phỏm"*, đến 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã C, tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 6.680.000 đồng, nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Đắk Lắk truy tố các bị cáo Trần Thanh A, Nguyễn Khắc Đ, Nguyễn Q và Võ Sỹ C về tôi "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng pháp luật

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 quy định:

"1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Xét tính chất vụ án do các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là nguy hiểm, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trong xã hội. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã gây ra.

Các bị cáo nhận thức được rằng đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc trái phép nếu ai vi phạm sẽ bị pháp luật trừng trị. Song vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn kiếm tiền nhanh bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo cùng tham gia nhưng tính chất, vai trò, mức độ tham gia của từng bị cáo có khác nhau. Do đó Hội đồng xét xử cần cân nhắc phân tích cụ thể để áp dụng mức hình phạt đối với từng bị cáo cho phù hợp.

Đối với **Nguyễn Khắc Đ** đã thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo tham gia tích cực, bị cáo đem số tiền 1.480.000 đồng bị cáo phạm tội lần này có nhân thân xấu năm 2020 bị Công an T4, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc với mức phạt 1.500.000 đồng. Đến năm 2024 bị Công an xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với mức phạt 1.500.000 đồng, đến nay lại tiếp tục phạm tội nên cần áp dụng mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

Đối với **Nguyễn Q** đã tham gia đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo tham gia một cách tích cực, bị cáo chuẩn bị số tiền 2.500.000 đồng dùng để đánh bạc là số tiền lớn nhất, nên cần áp dụng mức hình phạt ngang bằng bị cáo Đ và cao hơn bị cáo Trần Thanh A.

Đối với **Trần Thanh A** đã đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo đem tổng số tiền 1.500.000 đồng ra đánh bạc là lớn thứ hai, bị cáo đã đặt cược từng lần để được nhận tiền thắng bạc, nên cần áp dụng mức hình phạt thấp hơn bị cáo Nguyễn Q .

Đối với **Võ Sỹ C** đã đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo đem tổng số tiền 1.200.000 đồng đồng để tham gia đánh bạc. Bị cáo đã đặt cược từng lần để được nhận tiền thắng bạc, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội và cần áp dụng mức hình phạt tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Khắc Đ vào năm 2020, 2024 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Các bị cáo Trần Thanh A, Nguyễn Q, Võ Sỹ C có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, quá trình làm ăn sinh sống tại địa phương đã chấp hành tốt các chính sách pháp luật.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng thêm điểm i,s khoản 1, Điều 51 BLHS; các bị cáo điều có nhân thân tốt quá trình sinh sống chấp hành tốt các quy định tại chính quyền địa phương nên cấp áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS giảm nhẹ cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về hình phạt: Xét thấy tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, qua những phân tích các tình tiết nêu trên của vụ án, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, tuy nhiên các bị cáo Trần Thanh A, Nguyễn Q, Võ Sỹ C, Nguyễn Khắc Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình kết hợp

giáo dục cũng đủ tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] **Về hình phạt bổ sung:** Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên không áp dụng. Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc Đ số tiền 15.000.000 đồng

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài Tây (Tú lơ khơ) đã qua sử dụng, mỗi bộ 52 lá.

- Trả lại cho bà chị Trần Thị Mỹ L1 01 (một) bàn nhựa màu đỏ và 04 (bốn) chiếc ghế xếp màu vàng là chủ sơ hữu hợp pháp.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước Số tiền 6.680.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Q, Trần Thanh A là người già nên được miễn án phí HSST

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc Đ, Trần Thanh A, Nguyễn Q, Võ Sỹ C phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc Đ** 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Q** 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án

- Xử phạt bị cáo **Trần Thanh A** 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Võ Sỹ C** 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Nguyễn Q** cho UBND xã Y, tỉnh Đắk Lắk và giao các bị cáo **Nguyễn Khắc Đ, Võ Sỹ C, Trần Thanh A** cho UBND xã C, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Nguyễn Khắc Đ, Nguyễn Q, Võ Sỹ C, Trần Thanh A cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên không áp dụng.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc Đ số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng chẵn) sung vào ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Không có

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài Tây (Tú lơ khơ) đã qua sử dụng, mỗi bộ 52 lá.

- Trả lại cho bà chị Trần Thị Mỹ L1 01 (một) bàn nhựa màu đỏ và 04 (bốn) chiếc ghế xếp màu vàng là chủ sơ hữu hợp pháp.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước Số tiền 6.680.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2026 *giữa Công an tỉnh Đ và phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Đắk Lắk)*

Về án phí: Các bị cáo Võ Sỹ C, Nguyễn Khắc Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST. Bị cáo Nguyễn Q, Trần Thanh A được miễn án phí HSST

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 6-Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- THADS khu vực 6-Đắk Lắk;
- Phòng HSNVCA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÊ LỢI