

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG
Bản án số: **06/2025/HS-ST**
Ngày: **12-3-2025**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T , TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Chiến**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phan Thị Trúc Phương**

2. Bà **Phạm Thị Thu Trang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Chi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Thế Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/HSST-QĐ ngày 18 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Q - sinh ngày 20/6/1990. Giới tính: Nữ.

Nơi cư trú: Ấp Tây Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.
Chỗ ở: Số 194 đường N, khu phố Kinh 10B, thị trấn T , huyện T , tỉnh Kiên Giang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Nội trợ. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1951 và bà Hồ Thị N, sinh năm 1952. Chồng: Hứa Hồng Nhựt, sinh năm 1989. Con ruột có 02 người, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

** Người làm chứng:*

1. **Trần Ngọc H** - sinh năm 1982

2. **Nguyễn Huỳnh M** - sinh năm 1948

3. **Trần Thanh T** - sinh năm 1978

4. **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1950

Cùng địa chỉ: khu phố Kinh 10B, thị trấn T , huyện T , tỉnh Kiên Giang.

(Người làm chứng đều có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân, Nguyễn Ngọc Q đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề trên địa bàn huyện T, tỉnh Kiên Giang. Quyền bán số đề dưới hình thức bán trực tiếp, thông qua điện thoại di động hoặc liên hệ qua tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Nguyễn Ngọc Q” đăng ký bằng số điện thoại 0985196347 cho những người quen biết và một số người lạ khác.

Bị cáo không giao phối cho ai khác mà bán số đề tự tính toán ăn thua bằng tiền với người mua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Nam bắt đầu mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút như: An Giang, Bình Thuận, Tây Ninh, Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt, Đồng Tháp, Cà Mau, thành phố Hồ Chí Minh, Bạc Liêu, Bến Tre và Vũng Tàu; căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung gồm: Đà Nẵng, Quảng Ngãi, Đắk Nông mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút hằng ngày và xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hằng ngày.

Hình thức bán số đề của xổ số miền Nam gồm số lô A, lô B, bao lô 02 con số, bao lô 03 con số, số chẵn lẻ. Đối với loại số lô A căn cứ vào giải Tám, số lô B căn cứ vào hai số cuối của giải Đặc biệt của đài thuộc xổ số miền Nam hoặc miền Trung. Đối với số bao lô 02 con căn cứ vào kết quả hai con số cuối cùng của các kết quả xổ số từ giải Tám đến giải Đặc Biệt gồm có 18 lô. Tương tự, số bao lô 03 con được tính 03 con số cuối cùng của kết quả xổ số từ giải Bảy đến giải Đặc Biệt gồm 17 lô. Tỷ lệ thắng thua là $1/80$ đối với lô A, lô B, bao lô 02 con, tức người mua 1.000 đồng sẽ trúng 80.000 đồng và tỷ lệ ăn thua này sẽ tăng lên $1/500$ đối với bao lô 03 con, tức người mua 1.000 đồng sẽ trúng 500.000 đồng nhưng người mua phải trả tiền tương ứng với nhân với số lô đã mua. Số chẵn lẻ 02 con là lấy 02 con số cuối của giải Tám; tỷ lệ ăn thua là $1/80$, nghĩa là người mua 1.000 đồng sẽ trúng 80.000 đồng nhưng mua mỗi 1.000 đồng thì người mua phải trả 50.000 đồng. Đối với số đá, là người mua đánh số theo cặp gồm hai con số đá nhau như: 23-32 và căn cứ vào kết quả xổ số lấy 02 con số cuối của 18 lô nếu xuất hiện cả hai con số trên thì mới trúng theo tỷ lệ $1/500$.

Riêng xổ số miền Bắc (thường gọi là đài Hà Nội) gồm có 27 lô; Lô A là 02 con số của 04 lô giải Bảy, lô B là 02 con số cuối của giải Đặc Biệt, bao lô là 02 con số cuối cùng của 27 lô; tỷ lệ ăn **thua $1/80$** , nghĩa là người mua 1.000 đồng sẽ trúng 80.000 đồng. Bao lô 03 con số là lấy 03 con số cuối của 23 lô từ giải Đặc Biệt đến giải Sáu và số đá là đánh theo cặp số lấy 02 con số cuối của 27 lô; tỷ lệ ăn thua là $1/500$, nghĩa là người mua 1.000 đồng sẽ trúng 500.000 đồng. Hình thức ghi số đề đã bán trong phối đề và trong tin nhắn Zalo trên điện thoại là số tiền thì ghi thiếu ba số không “000” tức là tiền mua 5.000 đồng thì ghi 5, tiền mua 10.000 đồng thì ghi 10. Ghi “A” nghĩa là lô A, “B” nghĩa là lô B, “lô” nghĩa là bao lô, “HN” nghĩa là đài Hà Nội thuộc xổ số miền Bắc.

Với phương thức, thủ đoạn như trên, đã xác định được Nguyễn Ngọc Q có hành vi bán số đề vào các ngày 19/9/2024 và từ ngày 21/9/2024 đến ngày 24/9/2024, cụ thể:

- Ngày 19/9/2024, Quyền đã bán được số đề của các đài xổ số miền Nam gồm các đài An Giang, Bình Thuận, Tây Ninh tổng số tiền bán được **265.000 đồng** (*Hai trăm sáu mươi lăm ngàn đồng*). Đối chiếu với kết quả xổ kiến thiết trong ngày trên xác định được không có người mua trúng số.

- Ngày 21/9/2024, bán được số đề của các đài xổ số miền Trung gồm các đài Đà Nẵng, Quảng Ngãi, Đắk Nông tổng số tiền bán được **150.000 đồng** (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*). Đối chiếu với kết quả xổ kiến thiết trong ngày trên xác định được không có người mua trúng số.

- Ngày 22/9/2024, Quyền đã bán được số đề của các đài xổ số miền Nam gồm các đài Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt tổng số tiền bán được 155.000 đồng (*Một trăm năm mươi lăm ngàn đồng*). Đối chiếu với kết quả xổ kiến thiết cùng ngày xác định được các con số trúng gồm: số 76 bao lô đài Tiền Giang 1.000 đồng trúng 02 lô. Tổng số tiền trúng số là $2.000 \text{ đồng} \times 80 = 160.000 \text{ đồng}$ (*Một trăm sáu mươi ngàn đồng*). Tổng số tiền đánh bạc **315.000 đồng** (*Ba trăm mười lăm ngàn đồng*).

- Ngày 23/9/2024, Quyền đã bán được số đề của các đài xổ số miền Nam gồm các đài Đồng Tháp, Cà Mau và thành phố Hồ Chí Minh cho Trần Ngọc H, Nguyễn Huỳnh M và những người mua khác không xác định được, tổng số tiền bán được **684.000 đồng** (*Sáu trăm tám mươi bốn ngàn đồng*). Đối chiếu với kết quả xổ kiến thiết trong ngày xác định được không có người mua trúng số.

- Ngày 24/9/2024, Q tiếp tục bán số đề thuộc xổ số miền Bắc, miền Trung, miền Nam với tổng số tiền bán số **2.285.000 đồng** (*Hai triệu hai trăm tám mươi lăm ngàn đồng*). Trong đó, đài Bạc Liêu, Bến Tre và Vũng Tàu thuộc xổ số miền Nam cho những người mua Trần Thanh T, Nguyễn Văn T và những người mua khác không xác định được, tổng số tiền bán được là **2.145.000 đồng** (*Hai triệu một trăm bốn mươi lăm ngàn đồng*), mới thu được số tiền 900.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền Nam, đối chiếu với kết quả xổ số xác định được các con số trúng gồm: số 18 lô A đài Bến Tre 30.000 đồng, số 18 lô A đài Vũng Tàu 30.000 đồng, số 79 bao lô đài Bạc Liêu 10.000 đồng, số 97 bao lô đài Bến Tre 10.000 đồng trúng 02 lô, số 44 bao lô đài Bạc Liêu 1.000 đồng trúng 02 lô, số 11 lô B đài Bến Tre 5.000 đồng. Tổng cộng tiền trúng số là $97.000 \text{ đồng} \times 80 = 7.760.000 \text{ đồng}$ (*Bảy triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng*). Trong đó có ông Trần Văn Tư trúng 2.000 đồng (*Hai ngàn đồng*) và đã nhận số tiền 160.000 đồng (*Một trăm sáu mươi ngàn đồng*). Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi Quyền đang tổng hợp phôi đề xổ số miền Nam thì bị Công an huyện T bắt quả tang thu giữ tiền Việt Nam 4.722.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm hai mươi hai ngàn đồng*), 02 (hai) điện thoại di động, 01 (một) túi xách, 09 (chín) phôi đề. Tổng số tiền đánh bạc gồm tiền bán số đề và tiền trúng số của xổ số miền Nam

vào ngày 24/9/2024 là **9.905.000 đồng** (*Chín triệu chín trăm lẻ năm ngàn đồng*). Sau khi có kết quả xổ số miền Nam thì Quyền bắt đầu bán số đề thuộc xổ số miền Trung gồm: đài Đắk Lắk, Quảng Nam với số tiền **100.000 đồng** (*Một trăm nghìn đồng*); bán số đề đài Quảng Ninh (bị cáo thường gọi và ghi trong phôi đề là đài Hà Nội) thuộc xổ số miền Bắc với số tiền **40.000 đồng** (*Bốn mươi nghìn đồng*) nhưng chưa đến thời gian xổ số.

* Quá trình điều tra cũng đã xác định được còn có những người tham gia mua số đề của bị cáo gồm:

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1950, cư trú tại: Khu phố Kinh 10B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang mua số đề do bị cáo bán với số tiền 15.000 đồng (*Mười lăm ngàn đồng*) vào ngày 24/9/2024. Đến chiều cùng ngày, Nguyễn Văn T gặp bị cáo Q nhận tiền trúng số 160.000 đồng (*Một trăm sáu mươi ngàn đồng*).

- Nguyễn Huỳnh M, sinh năm 1948, cư trú: Khu phố Kinh 10B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang mua số đề do bị cáo bán với số tiền 12.000 đồng (*Mười hai ngàn đồng*) vào ngày 23/9/2024.

- Trần Thanh T, sinh năm 1978, cư trú tại: Khu phố Kinh 10B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang mua số đề của bị cáo bán nhưng không nhớ số gì bao nhiêu tiền.

- Trần Ngọc H, sinh năm 1982, cư trú tại: Khu phố Kinh 10B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang mua số đề do bị cáo bán với số tiền 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi ngàn đồng*) vào ngày 23/9/2024.

Qua trích lục tài liệu về nhân thân, Nguyễn Văn T, Nguyễn Huỳnh M, Trần Thanh T và Trần Ngọc H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc.

Đối với Huỳnh Hồng N không thừa nhận việc mua số đề giúp cho Nguyễn Huỳnh M.

Đối với Lê Thu T không thừa nhận việc nhận phôi đề do bị cáo Q gửi qua Zalo ngày 24/9/2024 để tính tiền số đề dùm cho Q, việc chuyển tiền qua lại giữa hai bên là cho mượn, trả tiền. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Lê Thu T và Nguyễn Ngọc Q nhưng không có căn cứ xác định bà T có hành vi nhận phôi đề hoặc tính toán tiền bán số đề cho bị cáo Nguyễn Ngọc Q.

Trong quá trình bán số đề, Nguyễn Ngọc Q đã thu **lợi bất chính** được vào ngày 19/09/2024 là 265.000 đồng (*Hai trăm sáu mươi lăm nghìn đồng*); ngày 21/09/2024 thu lợi 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*); ngày 22/09/2024 lỗ 5.000 đồng (*Năm nghìn đồng*); ngày 23/09/2024 thu lợi 684.000 đồng (*Sáu trăm tám mươi bốn nghìn đồng*); ngày 24/9/2024 lỗ 160.000 đồng (*Một trăm sáu mươi nghìn đồng*) do đã trả tiền trúng số và bị thu giữ tiền đã bán số. Tổng cộng, Nguyễn Ngọc Q đã thu lợi **bất chính** từ hành vi đánh bạc là **934.000 đồng** (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*).

* **Cáo trạng số 41/CT-VKSTH** ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc Q** mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Những đồ vật, vật chứng thu giữ, tạm giữ, được xử lý như sau:**

- Đưa vào hồ sơ vụ án 09 (chín) phơi để thu giữ được:

+ 01 (một) tờ giấy lịch ngày 08/8/2024, mặt sau có ghi nhiều con số có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Hứa Văn Đ.

+ 01 (một) tờ giấy số ngày 15/9/2024, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy lịch một mặt “Thành phố tinh khiết”, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy một mặt có dòng chữ “Biên nhận thanh toán” mã số thuế 0106869738025, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy một mặt có chữ Mẫu số 01-TT, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy lịch một mặt màu xanh có dòng chữ Bộ sản phẩm Eghomes mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy tập học một mặt sau có ghi nhiều con số và chữ có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy kết quả xổ số kiến thiết thứ năm ngày 20/6/2024, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

+ 01 (một) tờ giấy kết quả xổ số kiến thiết một mặt có dòng chữ Nhận đổi số trúng các tỉnh, mặt sau có ghi nhiều con số mực màu xanh có chữ ký xác nhận của

Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết M.

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với tiền Việt Nam, điện thoại di động dùng vào việc phạm tội:

+ 01 (Một) điện thoại di động màu xanh ngọc, nhãn hiệu Samsung Galaxy M33 5G, số IMEI 1: 353647611924987, số IMEI 2: 353633741924988, tình trạng đã qua sử dụng. Đã nhập kho vật chứng theo Lệnh số 203/LNK-ĐCSHS-KTMT ngày 05/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự theo Quyết định chuyển vật chứng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện T.

+ Tiền Việt Nam 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) đã nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.0.1055190.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện T mở tại Kho bạc Nhà nước huyện T theo Giấy nộp tiền số 051124.0002.000197 để đảm bảo thi hành án.

- Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc **934.000 đồng** (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*).

Sau khi nghe Đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo nhận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, biên bản bắt quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Vì mục đích có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo Nguyễn Ngọc Q nảy sinh ý định bán số đề ăn thua bằng tiền, từ ngày 19/9/2024 đến ngày 24/9/2024, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề trực tiếp và thông qua mạng xã hội Zalo cho Nguyễn Văn T, Trần Thanh T, Trần Ngọc H, Nguyễn Huỳnh M và nhiều người khác trên địa bàn huyện T, tỉnh Kiên Giang thu lợi bất chính **934.000 đồng** (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*). Trong đó, ngày

24/9/2024, Nguyễn Ngọc Q đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề các đài Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu với tổng số tiền là **9.905.000 đồng** (*Chín triệu chín trăm lẻ năm ngàn đồng*).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm vào lĩnh vực trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ án. Qua thẩm vấn công khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức được đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, bởi đây là hình thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, là tệ nạn xã hội, và là một trong những nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình, và dẫn đến các loại tội phạm khác, hành vi của bị cáo là cố ý, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính 934.000 đồng, bị cáo đang nuôi con nhỏ; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động màu xanh ngọc, nhãn hiệu Samsung Galaxy M33 5G, số IMEI 1: 353647611924987, số IMEI 2: 353633741924988, tình trạng đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) là tiền bán số đề ngày 24/9/2024, đã nộp vào tài khoản tạm giữ số số 3949.0.1055190.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện T mở tại Kho bạc Nhà nước huyện T theo Giấy nộp tiền số 051124.0002.000197 để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc 934.000 đồng (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*), bị cáo đã nộp xong theo biên lai thu tiền số 0002977 ngày 05/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Kiên Giang.

[6] Công nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo các tài sản không liên quan đến sự việc phạm tội gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu trắng, số IMEI1: 356744103913441, IMEI2: 356744103913458, tình trạng đã qua sử

dụng; 01 (một) túi xách nhựa màu nâu có dòng chữ Caivinkiein và Tiền Việt Nam 3.822.000 đồng (*Ba triệu tám trăm hai mươi hai nghìn đồng*) là tiền của gia đình bán tạp hóa có được, không liên quan đến việc phạm tội; là phù hợp.

[7] Đối với 09 (chín) phoi đề đã thu giữ được gồm các tờ giấy lịch và tờ giấy một mặt có ghi nhiều con số mực màu xanh đều có chữ ký xác nhận của bị cáo Nguyễn Ngọc Q và người chứng kiến Nguyễn Thị Tuyết Mai và Hứa Văn Đức, là vật chứng kèm theo đưa vào lưu hồ sơ vụ án, là phù hợp.

[8] Đối với Trần Thanh Thúy, Nguyễn Văn Tư, Trần Ngọc H và Nguyễn Huỳnh M có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức xử lý hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, mỗi người với số tiền 350.000 đồng; là phù hợp.

Đối với Huỳnh Hồng N và Lê Thu T do chưa đủ chứng cứ chứng minh N có hành vi mua số và T cùng thực hiện hành vi phạm tội thông qua hình thức tính tiền số đề dùm cho bị cáo Q nên không xem xét xử lý, là phù hợp.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc Q 01 (một) năm cải tạo không giam giữ**, miễn khấu trừ thu nhập.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Kiên Giang nhận được quyết định thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động màu xanh ngọc, nhãn hiệu Samsung Galaxy M33 5G, số IMEI 1: 353647611924987, số IMEI 2: 353633741924988, tình trạng đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) là tiền bán số đề ngày 24/9/2024, số tiền trên đã nộp vào tài

khoản tạm giữ số 3949.0.1055190.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T mở tại Kho bạc Nhà nước huyện T theo Giấy nộp tiền số 051124.0002.000197 để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc **934.000 đồng** (*Chín trăm ba mươi bốn nghìn đồng*), bị cáo đã nộp xong theo biên lai thu tiền số 0002977 ngày 05/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Kiên Giang.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số 35/QĐ-VKSTH ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T ;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- THA Dân sự, Hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến