TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 163/2023/HS-ST
Ngày: 20 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trương Thị Kim Chọn

2/ Ông Nguyễn Thanh Bình

Thư ký phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2023/TLST/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Ngô Tấn V1; giới tính: Nam; sinh năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 51 H, Phường D, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Ngô Tuấn D; họ tên mẹ: Lương Kim N; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 13/9/2011, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (Án số 160/2011/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/12/2011, theo Giấy chứng nhận số 157/GCN của Trại tạm giam Bố Lá, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm theo Công văn số

1228/CCTHADS ngày 09/6/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 31/7/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 19 tháng, theo Quyết định số 108/QĐ-CSCNBB-TA. Chấp hành xong quyết định ngày 25/01/2017, theo Giấy chứng nhận số 203/GCN-TR1 ngày 31/12/2016 của Trường giáo dục đào tạo và giải quyết việc làm Số 1.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2023 (có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn T; giới tính: Nam; sinh năm 1995, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 132/20B L, Phường E, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Nguyễn Văn Đ; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Kim L; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo sống chung như vợ chồng với bà Võ Thị Ngọc Đ.

Tiền án: Ngày 11/9/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" (Án số 129/2020/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/3/2021, theo Công văn trả lời số 392/TGTH ngày 15/02/2023 của Trại giam Thạnh Hòa (Cục C10), chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/4/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng, theo Quyết định số 195/QĐ-TA. Chấp hành xong quyết định ngày 25/01/2020, theo Giấy chứng nhận số 101/GCN-CSPB ngày 23/01/2020 của Cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2023 (có mặt).

3. Họ và tên: Trần Hỷ V2 (tên gọi khác: Bún); giới tính: Nam; sinh năm 1993, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 647/24 Tùng Thiện Vương, Phường G, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 952/5/8, Quốc lộ 50, ấp A, xã H, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: (không rõ); họ tên mẹ: Trần Tuyết T; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 19/6/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng, theo Quyết định số 334/QĐ-TA. Chấp hành xong quyết định ngày 20/7/2021, theo Giấy chứng nhận số 323/GCN-CSPĐ ngày 20/7/2021 của Cơ sở cai nghiện ma túy Phú Đức.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2023 (có mặt).

Bị hại:

1. Bà Huỳnh Thị Kim T, sinh năm 1986 (vắng mặt).

2. Ông Dương Hùng V, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Cả hai cùng cư trú: Số 89 đường số 4, ấp A, xã H, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Võ Thị Ngọc Đ, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: 952/5/8 Quộc lộ 50, xã H, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hộ kinh doanh Nguyễn Minh S (vắng mặt).

Địa chỉ: 208B T, Phường A, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê P, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 185/6/8 H, Phường D, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 231/21 T, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Ông Trần Thanh H - không rõ năm sinh (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Y, xã K, huyện G, tỉnh Long An.

5. Ông Hồ Văn Đ - không rõ năm sinh (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp H, xã D, huyện Q, tỉnh Đồng Nai.

6. Ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp L, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Tấn V1, Trần Hỷ V2 và Nguyễn Văn T có mối quan hệ là bạn bè. Khoảng 19 giờ ngày 21/01/2023, V1 và V2 đến nhà của T tại địa chỉ 132/20B Liên tỉnh 5, Phường 6, Quận 8 để chơi. Tại đây, V1 có nói với V2 và T là phát hiện có xe ba gác máy không người trông coi nên rủ V2 và T đi lấy trộm. V2 và T đồng ý. Đến khoảng 01 giờ ngày 22/01/2023, V1 điều khiển xe mô tô biển số 62X1-6310; T điều khiển xe mô tô biển số 59C3-137.23 chở V2 đi đến trước địa chỉ số 89 đường số 4, ấp 2, xã Bình Hưng. Tại đây, có 01 xe ba gác máy biển số 60P6-3672, trên xe có dàn âm thanh nhạc sống, không người trông coi. T kêu V2 và V1 đứng cảnh giới, còn T đi đến xe ba gác máy mở chìa khóa xe đã cắm sẵn trên xe, nổ máy điều khiển xe đi đến nhà của T. Tại nhà T, cả ba cùng khiên dàn âm thanh vào nhà của T để cất giấu; sau đó, T điều khiển xe ba gác, V1 điều

khiển xe mô tô đi đến địa chỉ 184 Lê Đại Hành, Phường 15, Quận 11 để gửi xe ba gác, rồi V1 điều khiển xe mô tô chở T về nhà.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 22/01/2023, bà Huỳnh Thị Kim T phát hiện xe ba gác máy biển số 60P6-3672 của ông Dương Hùng V3 và dàn âm thanh nhạc sống của bà T bị lấy trộm. Đến 20 giờ ngày 27/01/2023, bà T mới đến Công an xã Bình Hưng trình báo vụ việc. Sau đó, Công an xã Bình Hưng tiếp nhận nguồn tin phối hợp Công an Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh mời các đối tượng có liên quan về trụ sở để làm việc, thu giữ vật chứng và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn T, Ngô Tấn V1 và Trần Hỷ V2 đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Tấn V1 và Trần Hỷ V2còn khai nhận trước đó đã thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản vào ngày 20/01/2023 và ngày 23/01/2023 tại Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Kết quả xác minh địa điểm lấy trộm 02 xe mô tô ba bánh không biển số do các bị cáo V1, T, V2 là tại góc đường số 3 và đường A, thuộc Khu dân cư Bến Lức, Phường 7, Quận 8.

Qua xác minh tại Công an Phường 7, Quận 8 hiện nay không có bị hại đến trình báo vụ việc bị mất trộm tài sản. Ngày 17/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm số 20 đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận tin báo và vật chứng liên quan để thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 22/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 1802/CV-CQCSĐT-ĐTTH phúc đáp do không xác định được bị hại nên không có căn cứ xác định có vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra tại Phường 7, Quận 8. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh không tiếp nhận hồ sơ vụ việc nêu trên. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm bị hại, khi nào có kết quả sẽ tiếp tục xử lý sau.

Căn cứ vào Kết luận định giá số 208/KL-HĐĐGTS ngày 03/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định:

- 01 xe ba gác màu xanh, biển số 60P6-3672: Không xác định được thông số kỹ thuật, nhãn hiệu, thời gian đưa vào sử dụng nên không xác định giá trị.

- 01 (một) dàn thiết bị âm thanh và đèn gồm:

+ 02 loa kích thước 87cm x 62cm x 111cm: Không xác định được thông số kỹ thuật, nhãn hiệu nên không xác định giá trị.

+ 02 loa kích thước 52cm x 48cm x 90cm: Không xác định được thông số kỹ thuật, nhãn hiệu nên không xác định giá trị.

+ 02 loa nhãn hiệu VIETAL kích thước 41cm x 36cm x 68cm: Không xác định được thông số kỹ thuật, nhãn hiệu nên không xác định giá trị.

+ 02 đèn COB 200W theo giá thực tế khảo sát: 1.000.000 đồng.

+ 02 đèn PARLED 7 in 1 theo giá thực tế khảo sát: 1.000.000 đồng.

+ 02 đèn PARLED 7 in 1 theo giá thực tế khảo sát: 1.000.000 đồng.

+ 01 đèn 13W x 54 3 in 1 theo giá thực tế khảo sát: 500.000 đồng.

+ 01 màn hình LG 32CS40 32 inch theo giá thực tế khảo sát: 1.000.000 đồng.

+ 01 bàn chỉnh âm Yamaha AW 2816 theo giá thực tế khảo sát: 5.000.000 đồng.

+ 01 micro không dây Guinness MU 300I theo giá thực tế khảo sát: 900.000 đồng.

+ 01 bộ phân tần âm thanh DBX 231 theo giá thực tế khảo sát: 1.500.000 đồng.

+ 01 bộ phân tần âm thanh DBX 223 theo giá thực tế khảo sát: 1.750.000 đồng.

+ 01 thiết bị khuếch đại âm thanh (âm ly) NHL Audio PA-2800II theo giá thực tế khảo sát: 3.900.000 đồng.

+ 01 thiết bị khuếch đại âm thanh (âm ly) Cali Sea S-6 không tìm thấy tài sản cùng loại.

+ 01 thiết bị đẩy công suất Crest Audio CA30 theo giá thực tế khảo sát: 5.200.000 đồng.

+ 01 hộp gỗ màu đen, khích thước 90cm x 53cm x 36cm không xác định được nhãn hiệu, chủng loại nên không xác định giá.

+ 01 hộp gỗ màu đen, khích thước 65cm x 55cm x 82cm không xác định được nhãn hiệu, chủng loại nên không xác định giá.

Tổng giá trị tài sản là 21.750.000 đồng.

Căn cứ vào Kết luận định giá số 779/KL-HĐĐGTS ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định:

- 04 loa Bass nhãn hiệu RCF LF 18x400, công suất 2000W, đường kính 18 inch (đựng trong 02 thùng loa, mỗi thùng có kích thước 87cm x 62cm x 111cm, đựng 02 loa): 28.000.000 đồng.

- 04 loa Bass nhãn hiệu P. Audio C15-400B, công suất 400W, đường kính 15 inch (đựng trong 02 thùng loa, mỗi thùng có kích thước 52cm x 48cm x 90cm, đựng 02 loa): 26.000.000 đồng.

- 02 loa Bass nhãn hiệu P. Audio C15-400B, công suất 400W, đường kính 15 inch (đựng trong 02 thùng loa có ghi chữ VIETAL, mỗi thùng có kích thước 41cm x 36cm x 68cm, đựng 01 loa): 5.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt xác định được theo kết luận định giá tài là: 59.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt được xác định theo 02 bản kết luận định giá là: 80.750.000đồng.

Vật chứng trong vụ án:

1/ 01 xe mô tô hiệu Vario màu vàng biển số 59C3-13723; số máy: KF41E 1967991; số khung: MH1KF4117LK965575.

2/ Dàn âm thanh ánh sáng gồm: 02 loa kích thước 87cm x 62cm x 111cm; 02 loa kích thước 52cm x 48cm x 90cm; 02 loa nhãn hiệu VIETAL kích thước 41cm x 36cm x 68cm; 02 đèn COB 200W; 02 đèn PARLED 7 in 1; 02 đèn PARLED 7 in 1; 01 đèn 13W x 54 3 in 1; 01 màn hình LG 32CS40 32 inch; 01 bàn chỉnh âm Yamaha AW 2816; 01 micro không dây Guinness MU 300I; 01 bộ phân tần âm thanh DBX 231; 01 bộ phân tần âm thanh DBX 223; 01 thiết bị khuếch đại âm thanh (âm ly) NHL Audio PA-2800II; 01 thiết bị khuếch đại âm thanh (âm ly) Cali Sea S-6; 01 thiết bị đẩy công suất Crest Audio CA30; 01 hộp gỗ màu đen, kích thước 90cm x 53cm x 36cm; 01 hộp gỗ màu đen, kích thước 65cm x 55cm x 82cm.

3/ 01 điện thoại OPPO thu giữ của bị can V1, qua kiểm tra không liên quan đến vụ án.

4/ 01 xe mô tô hiệu Yamha, loại Sirius, biển số 62X1-6310.

5/ 01 xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 60P6-3672.

6/ 01 xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 61L6-9658.

7/ 02 xe mô tô ba bánh, màu tím, không biển số.

8/ 01 USB ghi lại V1, T, V2 khi thực hiện hành vi trộm cắp xe ba gác ngày 22/01/2023 tại ấp 2, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh (lưu theo hồ sơ vụ án).

Tại bản Cáo trạng số 155/CT - VKSBC ngày 14 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngô Tấn V1, Nguyễn Văn T và Trần Hỷ V2 về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Tấn V1, Nguyễn Văn T và Trần Hỷ V2 đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn V1 từ 04 năm đến 05 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Hỷ V2 từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Các bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Ngô Tấn V1, Nguyễn Văn T và Trần Hỷ V2 tại tòa hoàn toàn phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 206 - 236); phù hợp với lời khai của các bị hại bà Huỳnh Thị Kim T và ông Dương Hùng V (BL: 200 - 205); phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai; bản ảnh hiện trường, Biên bản thực nghiệm điều tra, kết quả định giá tài sản…cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 21/01/2023, các bị cáo Ngô Tấn V1, Nguyễn Văn T và Trần Hỷ V2 đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe ba gác trên xe ba gác có dàn âm thanh ánh sáng của bà Huỳnh Thị Kim T và ông Dương Hùng V tại trước nhà số 89 đường số 4, ấp 2, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt là 80.750.000 đồng (theo Kết luận định giá số 208/KL-HĐĐGTS ngày 03/02/2023 và Kết luận định giá số 779/KL-HĐĐGTS ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh).

Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Ngô Tấn V1, Nguyễn Văn T và Trần Hỷ V2 đã

phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là muốn có tiền tiêu xài cho bản thân. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng bản tính tham lam, biếng lười lao động nên các bị cáo cố ý phạm tội. Tội phạm các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, tạo tâm lý hoang mang cho nhân dân. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn không có sự phân công, vai trò nhiệm vụ cụ thể; bị cáo V1 là người rủ rê, khởi xướng, bị cáo T là là người trực tiếp chiếm đoạt xe, V2 là người cảnh giới. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử quyết định mức án phù hợp với nhân thân, vai trò, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[6] Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 80.750.000 đồng là thuộc trường hợp định khung hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử các bị cáo khi lượng hình có mức án nghiêm.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo T: Tính đến ngày phạm tội bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể: Ngày 11/9/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 129/2020/HSST. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, Hội đồng xét xử áp dụng điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm) 2017 để xét xử bị cáo. Ngoài tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nêu trên bị cáo còn có nhân thân xấu: Ngày 19/4/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng, theo Quyết định số 195/QĐ-TA.

Đối với bị cáo V1: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" và bị đưa đi cai nghiện bắt buộc, cụ thể: Ngày 13/9/20211, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", theo Bản án số 160/2011/HSST; ngày 31/7/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 19 tháng, theo Quyết định số 108/QĐ-CSCNBB-TA.

Đối với bị cáo V2: Tính đến ngày phạm tội bị cáo có 01 tiền sự chưa được xóa, cụ thể: Ngày 19/6/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng, theo Quyết định số 334/QĐ-TA. Chấp hành xong quyết định ngày 20/7/2021.

Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, vai trò, hành vi phạm tội của từng bị cáo mà quyết định mức án của bị cáo T sẽ cao hơn các bị cáo còn lại là phù hợp.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc đến các tình tiết các bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản kịp thời thu hồi giao trả cho các bị hại, thiệt hại chưa xảy ra để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Đối với hành vi các bị cáo trộm cắp tài sản trên địa bàn Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 17/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Phiếu chuyển nguồn tin về tội phạm số 20 đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận tin báo và vật chứng liên quan để thụ lý theo thẩm quyền. Ngày 22/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số 1802/CV-CQCSĐT-ĐTTH trả lời do không xác định được bị hại nên không có căn cứ xác định có vụ việc trộm cắp tài sản xảy ra tại Phường 7, Quận 8. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh không tiếp nhận hồ sơ vụ việc nêu trên. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm bị hại, khi nào có kết quả sẽ tiếp tục xử lý sau, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với xe mô tô hiệu Vario màu vàng biển số 59C3-13723; số máy: KF41E 1967991; số khung: MH1KF4117LK965575. Qua xác minh xe trên do ông Nguyễn Hoàng Đại đứng tên, xe này đã bán cho cửa hàng xe máy Nguyễn Minh Sơn vào ngày 17/4/2021. Qua xác minh, ngày 15/12/2022, bà Võ Thị Ngọc Đào (là vợ bị cáo T) đã thuê xe trên của cửa hàng (do ông Lê Phan đứng tên trên hợp đồng) với giá 3.000.00 đồng. Việc bị cáo T sử dụng xe trên để làm phương tiện phạm tội thì bà Đào không biết. Ngày 22/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã ra làm thủ tục giao trao trả xe trên cho ông Lê Phan, Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với dàn âm thanh ánh sáng gồm: 02 loa kích thước 87cm x 62cm x 111cm; 02 loa kích thước 52cm x 48cm x 90cm; 02 loa nhãn hiệu VIETAL kích thước 41cm x 36cm x 68cm; 02 đèn COB 200W; 02 đèn PARLED 7 in 1; 02 đèn PARLED 7 in 1; 01 đèn 13W x 54 3 in 1; 01 màn hình LG 32CS40 32 inch; 01 bàn chỉnh âm Yamaha AW 2816; 01 micro không dây Guinness MU 300I; 01 bộ phân tần âm thanh DBX 231; 01 bộ phân tần âm thanh DBX 223; 01 thiết bị khuếch đại âm thanh (âm ly) NHL Audio PA-2800II; 01 thiết bị khuếch đại

âm thanh (âm ly) Cali Sea S-6; 01 thiết bị đẩy công suất Crest Audio CA30; 01 hộp gỗ màu đen, khích thước 90cm x 53cm x 36cm; 01 hộp gỗ màu đen, khích thước 65cm x 55cm x 82cm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã làm thủ tục giao trả cho bị hại là bà Huỳnh Thị Kim T vào ngày 25/3/2023, Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với điện thoại OPPO thu giữ của bị cáo V1, qua điều tra xác định không liên quan đến vụ án, Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với xe mô tô hiệu Yamha, loại Sirius, biển số 62X1-6310, số khung: UMAXT22560, số máy: FMH022560. Qua xác minh xe trên do ông Trần Thanh H đứng tên chủ sở hữu, hiện ông H không có mặt tại địa phương đi đâu không rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả.

Đối với xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 60P6-3672, số khung: HK2C12232, số máy: 162MK21J002918. Qua xác minh biển số xe do ông Hồ Văn Đ đứng tên chủ ở hữu xe mô tô loại Honor, hiện nay ông Đ không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả.

Đối với xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 61L6-9658, số khung: Không rõ, số máy: LX162FMKTC082579. Qua xác minh biển số xe do ông Nguyễn Thanh V đứng tên chủ ở hữu xe mô tô loại WOLDWELL, ông Đ đã bán xe trên cách đây 10 năm và hiện nay không liên quan đến xe này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả.

Đối với xe mô tô ba bánh, màu tím, không biển số, có số khung: IKZ000989, số máy: 164MLZ1K000989. Và 01 xe mô tô ba bánh màu tím, không biển số, có số khung: HKZ001125, số máy: 1641H001125. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả.

Do đó, để đảm bảo quyền lợi cho các chủ sở hữu hợp pháp đối với những xe mô tô nêu trên, Hội đồng xét xử giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh tiếp tục làm thủ tục đăng báo tìm chủ sở hữu và xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 USB ghi lại các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 22/01/2023 tại ấp 2, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh tiếp tục lưu sơ vụ án.

[11] Về dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Tấn V1 và Trần Hỷ V2 cùng phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm h, s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn T

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2023.

Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Ngô Tấn V1.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn V1 05 (năm) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2023.

Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần Hỷ V2

Xử phạt bị cáo Trần Hỷ V2 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2023.

Về vật chứng: Căn cứ điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh 01 xe mô tô mô tô hiệu Yamha, loại Sirius, biển số 62X1-6310, số khung: UMAXT22560, số máy: FMH022560; 01 xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 60P6-3672, số khung: HK2C12232, số máy: 162MK21J002918; 01 xe mô tô ba bánh, màu xanh, biển số 61L6-9658, số khung: Không rõ, số máy: LX162FMKTC082579; 01 xe mô tô ba bánh, màu tím, không biển số, có số khung: IKZ000989, số máy: 164MLZ1K000989. Và 01 xe mô tô ba bánh màu tím, không biển số, có số khung: HKZ001125, số máy: 1641H001125 để làm thủ tục đăng báo tìm chủ sở hữu và xử lý theo quy định pháp luật.

Trả lại cho bị cáo V1 01 điện thoại di động hiệu OPPO.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập vào 09 giờ 00 phút ngày 14 tháng 6 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB (đang lưu hồ sơ vụ án).

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hoàng Sơn