TÒA ÁN NHÂN DÂN **T PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày: 08-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trương Ngọc Điệp;

- Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 294/2024/TLST-HS 10 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 296/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Viết T, sinh năm 1996, tại tỉnh Bình Phước. Nơi cư trú: Số 1, tổ 8, khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nơi tạm trú: Đường Đ, khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết C và bà Nguyễn Thị Tuyết M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 18/9/2024, có mặt.

Bị hại: Anh Lê Nguyễn Kỳ K, sinh năm 2003; nơi cư trú: Số 1, đường H, khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1968; nơi cư trú: Số 1, tổ 8, khu phố 6, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người làm chứng: Anh Trần Văn C, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Do Nguyễn Viết T nghi ngờ trước đó vào khoảng tháng 11/2023 đã từng bị anh Lê Nguyễn Kỳ K (là dân quân phường Phú Mỹ) đánh trên đường nên khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/4/2024, T mang theo 01 cây kéo dài 22 cm, cán màu vàng dài 10 cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 12 cm có hai đầu nhọn và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển số 61B1-75.293 chạy đến khu vực trước Công an phường Phú Mỹ, địa chỉ tại khu phố 6, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để tìm anh K đánh trả thù. Khi đến quán cà phê Cheery (đối diện Công an phường Phú Mỹ), T ngồi uống nước trong quán thì nhìn thấy anh K đi từ Công an phường Phú Mỹ vào quán cà phê Cheery để mua nước nên T đi lại gần và hỏi anh K "Mày đánh tao, mày còn nhớ không?"; anh K trả lời "Hồi nào?" thì bất ngờ T rút cây kéo đã chuẩn bị sẵn đâm liên tiếp 03 cái trúng vào phần lưng của anh K khiến cho anh K bị chảy nhiều máu ở vùng lưng; anh K liền bỏ chạy vào Công an phường Phú Mỹ, T không đuổi theo và khi thấy lực lượng Công an phường Phú Mỹ chạy ra thì điều khiển xe mô tô biển số 61B1-75.293 rời đi. Sau đó, anh K được anh Trần Văn C và lực lượng Công an phường Phú Mỹ đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa K tỉnh Bình Dương. Cùng ngày 15/4/2024, anh K đến Công an phường Phú Mỹ trình báo vụ việc, đồng thời nộp đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và đề nghị giám định thương tích. Công an phường Phú Mỹ đã tiến hành mời đối tượng T lên làm việc, qua làm việc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Công an phường Phú Mỹ đã chuyển nguồn tin về tội phạm cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận, giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 3422/CN ngày 07/5/2024 của Bệnh viện Đa K tỉnh Bình Dương xác định anh Lê Nguyễn Kỳ K vào viện lúc 07 giờ 15 phút ngày 15/4/2024, ra viện lúc 17 giờ ngày 16/4/2024 có tình trạng thương tích như sau: Tràn máu màng phổi (T) lượng ít, vết thương thấu ngực và vết thương lưng do bị đâm.

Căn cứ Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 369/KLGĐ-TTPY ngày 18/6/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Nguyễn Kỳ K tại thời điểm giám định là 11% (mười một phần trăm). Trường hợp thương tích của Lê Nguyễn Kỳ K nếu không điều trị cấp cứu kịp thời, khả năng cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Vật chứng thu giữ: 01 cây kéo dài 22 cm, cán màu vàng dài 10 cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 12 cm có hai đầu nhọn; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, biển số 61B1-752.93, số khung RLHHC1259FY369300, số máy HC12E7369371.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thu giữ công cụ gây án là 01 cây kéo dài 22 cm, cán màu vàng dài 10 cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 12 cm có hai đầu nhọn, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi

hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, biển số 61B1-752.93, số khung RLHHC1259FY369300, số máy HC12E7369371, quá trình điều tra xác định là tài sản của Nguyễn Viết T nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Viết T đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh Lê Nguyễn Kỳ K số tiền 6.000.000 đồng; anh K yêu cầu T bồi thường thêm 30.000.000 đồng, T đồng ý nhưng hiện tại chưa có tiền để bồi thường.

Cáo trạng số 03/CT-VKSTDM ngày 09/12/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Viết T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự, đề nghị bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng.

+ Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 cây kéo dài 22 cm, cán màu vàng dài 10 cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 12 cm có hai đầu nhọn; xử lý theo quy định của pháp luật đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, biển số 61B1-752.93, số khung RLHHC1259FY369300, số máy HC12E7369371.

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, đồng ý bồi thường cho bị hại và không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố

tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/4/2024, tại quán cà phê Cheery, địa chỉ khu phố 6, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; bị cáo Nguyễn Viết T đã vô cớ sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 cây kéo dài 22 cm, cán màu vàng dài 10 cm, lưỡi kéo bằng kim loại dài 12 cm có hai đầu nhọn, đâm liên tục 03 cái vào vùng lưng của bị hại Lê Nguyễn Kỳ K, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11% (mười một phần trăm). Hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hãn, coi thường tính mạng, sức khoẻ của bị hại và có tính chất côn đồ; do đó đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện thái độ hung hăng, xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 cây kéo bằng kim loại dài 22 cm, là công cụ phạm tội nên

tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, biển số 61B1-752.93, số khung RLHHC1259FY369300, số máy HC12E7369371, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 136, 260 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/9/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự; buộc bị cáo Nguyễn Viết T phải bồi thường cho bị hại Lê Nguyễn Kỳ K số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây kéo bằng kim loại dài 22 cm;

- Trả lại bị cáo Nguyễn Viết T 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, biển số 61B1-752.93, số khung RLHHC1259FY369300, số máy HC12E7369371 (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 041.25 ngày 15/11/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an T phố Thủ Dầu Một).

5. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý

và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Viết T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Sinh