TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10- HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 699/2025/QĐST-DS	*Hà Nội, ngày 24 tháng 12 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

Căn cứ Điều 48; Điểm đ Khoản 1 Điều 192; Điểm g Khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 628/2025/TLST-DS ngày 21/11/2025.

Xét thấy: Tại biên bản làm việc ngày 17/12/2025 bà Lê Thị Vân H1 là người đại diện theo ủy quyền của ông Đặng Tấn H và bà Đỗ Minh Đ là nguyên đơn trong vụ án đề nghị: Ngày 20/10/2025 ông Đặng Tấn H và vợ là bà Đỗ Minh Đ có nộp Đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân khu vực 10 – Hà Nội để đề nghị Tòa án giải quyết các yêu cầu sau:

- Tuyên vô hiệu đối với Hợp đồng mua bán xe ô tô số công chứng 7548/2025/CCGD ngày 28/7/2025 do công chứng viên Lê Dũng T thực hiện tại Văn phòng công chứng Ph, địa chỉ: xã Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

- Buộc phòng PC02- địa bàn Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội là bên trực tiếp đang giữ chiếc xe ô tô KIA K3 biển số 30H 384. 17 và các giấy tờ xe đi kèm mang tên Đặng Tấn H *(giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và giấy chứng nhận kiểm định)* trả lại xe và giấy tơ cho ông H.

- Buộc Công an xã Sóc Sơn, phòng PC02- Công an Thành phố Hà Nội và ông Nguyễn Tuấn H2 liên đới bồi thường mọi thiệt hại *(phát sinh do việc xe của ông H bị tạm giữ, vì đó là phương tiện đi làm và di chuyển của cả gia đình ông H)*, cũng như chịu mọi chi phí sửa chữa (nếu có) do việc tạm giữ xe trái pháp luật trong thời gian dài và điều kiện bảo quản xe không đầy đủ. Các chi phí thiệt hại tạm tính đến thời điểm nộp đơn khởi kiện là: 89.301.888 đồng.

- Buộc ông Nguyễn Tuấn H2 phải chịu án phí và lệ phí Tòa án theo quy định.

Trong quá trình Tòa án xem xét thụ lý đơn khởi kiện thì cơ quan Công an đã trả lại chiếc xe ô tô KIA K3 biển số 30H 384. 17 và các giấy tờ xe cho ông H. Do vậy, ngày 21/11/2025 ông H và bà Đ đã thay đổi nội dung đơn khởi kiện bằng "Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự" về việc: Hủy hợp đồng công chứng- Tuyên giao dịch vô hiệu. Nội dung ông H bà Đ đề nghị Tòa án giải quyết các yêu cầu sau:

- Hủy Hợp đồng mua bán xe ô tô số công chứng 7548/2025/CCGD ngày 28/7/2025 tại Văn phòng công chứng Ph, địa chỉ: xã Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

- Tuyên bố hợp đồng mua bán xe ô tô nêu trên là vô hiệu theo Điều 124 và Điều 131 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Tòa án đã ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí số 468/TB-TA ngày 21/11/2025 với mức 300.000 đồng. Ông Đặng Tấn H đã thực hiện nghĩa vụ nộp tiền theo đúng thông báo, theo biên lai số 00171183 ngày 21/11/2025, đã nộp lại cho Tòa án. Tòa án đã tiến hành thụ lý vụ án dân sự số 628/2025/TLST-DS

ngày 21/11/2025 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản".

Theo bà Lê Thị Vân H1 thì 300.000 đồng trên là Lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Tuy nhiên, ông H bà Đ chưa nhận được bất kỳ văn bản nào của Tòa án về việc không chấp nhận hoặc trả lại Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đã nộp ngày 21/11/2025, trong khi Tòa án lại xác định và thụ lý đơn theo loại vụ án dân sự. Bà H1 xác định ông H và bà Đ không khởi kiện vụ án dân sự mà chỉ yêu cầu giải quyết việc dân sự. Vì ông H bà Đ không yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp về quyền và nghĩa vụ dân sự giữa các bên; không yêu cầu về nghĩa vụ thanh toán, bồi thường hay trách nhiệm dân sự. Yêu cầu duy nhất của ông H bà Đ là đề nghị Tòa án xác lập tình trạng pháp lý của Hợp đồng mua bán xe ô tô đã được công chứng, cụ thể là tuyên bố hợp đồng vô hiệu và hủy hợp đồng công chứng. Bà H1 đề nghị Tòa án xem xét lại việc xác định thủ tục giải quyết cho phù hợp với tính chất yêu cầu của ông H bà Đ là yêu cầu việc dân sự, không khởi kiện vụ án dân sự vì không phát sinh tranh chấp về quyền và nghĩa vụ dân sự giữa các bên.

Ngày 24/12/2025, Tòa án nhận được Đơn đề nghị ghi ngày 19/12/2025 của ông Đặng Tấn H và bà Đỗ Minh Đ có nội dung thể hiện: ông H bà Đ yêu cầu Tòa án thụ lý giải quyết Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự vì ông bà không khởi kiện vụ án dân sự. Trường hợp Tòa án xét thấy không thể giải quyết theo thủ tục việc dân sự thì đề nghị Tòa án ban hành văn bản thông báo hoặc quyết định đúng theo quy định pháp luật để ông bà thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng tiếp theo.

Do vậy, xác định ngày 21/11/2025 Tòa án thụ lý vụ án dân sự số 628/2025/TLST-DS trong khi ông H và bà Đ không có yêu cầu khởi kiện vụ án dân sự nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 628/2025/TLST-DS ngày 21/11/2025 về việc Tranh chấp Hợp đồng mua bán tài sản, giữa:

- Nguyên đơn: Ông **Đặng Tấn H**, sinh năm 1989;

Bà **Đỗ Minh Đ**, sinh năm 1990.

Cùng Địa chỉ: Thôn L, xã Trung Giã, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Lê Thị Vân H1- sinh năm 1984, địa chỉ: Căn 10-12 The Two Residence Kđt C2 Trần Phú, phường Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Bị đơn: Ông **Nguyễn Tuấn H2**, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Thôn T, xã Tây Phương, Thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Văn phòng công chứng Ph.

Địa chỉ: xã Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Trung Tr- Giám đốc.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

Trả lại ông Đặng Tấn H số tiền 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* đã nộp tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0017183 ngày 21/11/2025

tại Thi hánh án dân sự Thành phố Hà Nội.

3. Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết hợp lệ. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Hà Nội có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 07 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10-Hà Nội nhận được quyết định.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND khu vực 10-Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- THADS TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn