

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2018/HSST

Ngày: 19 -11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Hồng Hạnh

2. Ông Lê Thanh Sơn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2018 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Đinh Quốc G, sinh ngày 18/3/1990, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Xóm 4, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Dương Thị M; chưa có vợ con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 20/3/2018, bị Công an huyện Yên Mô xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 29/5/2018; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (Có mặt)

2. Đinh Vạn Y, sinh ngày 29/9/1992, tại huyện H, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đinh Vạn M và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: (1) Ngày 21/9/2017, bị Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 31/10/2017; (2) Ngày 19/12/2017 thực hiện hành vi đánh bạc, đến ngày 21/6/018 bị Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong

ngày 25/6/2018; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (Có mặt)

3. An Như T, sinh ngày 27/9/1987, tại thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo Không; quốc tịch Việt Nam; con ông An Như G và bà Nguyễn Thị B; có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: (1) Ngày 21/9/2017, bị Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 31/10/2017; Nhân thân: (1) Ngày 12/3/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 11/9/2009 (đã được xóa án tích; (2) Ngày 20/7/2011, bị Công an phường Tân Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 21/7/2011 (đã đủ điều kiện được coi là chưa bị xử phạt hành chính); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến vụ án:*

+ Anh Bùi Quang H, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

+ Anh Phạm Hồng T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

+ Anh Vũ Ngọc A, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. (có mặt)

+ Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1973; nơi cư trú: Tổ 7, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (có mặt)

- NCK. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Quốc G, Đình Vạn Y và An Như T đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” trong thời gian 01 năm trở lại đây nên không được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Đình Quốc G, Đình Vạn Y, An Như T, Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A và chị Nguyễn Thị Đ đều là công nhân doanh nghiệp tư nhân xây dựng Xuân Trường đang thi công tuyến đường 12B đoạn qua phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp. Khoảng 12 giờ 20 phút, ngày 24/8/2018, sau khi làm xong, G, Tú, Hiền vào sân trước nhà chị Đ ở tổ 7, phường Tân Bình, thành phố Tam Điệp để nghỉ trưa. G, T, H có thấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân để trên chiếc giường kê tại sân thì cùng rủ nhau đánh liêng được thua bằng tiền. Cả ba thống nhất đặt gà

10.000 đồng, phạt hết nước 50.000 đồng rồi cùng nhau ngồi xuống chiếc chiếu trải sẵn dưới nền sân để đánh liêng. Đến ngày 12 giờ 40 phút cùng ngày, An Như T và Đinh Vạn Y cũng vào nhà chị Đ để nghỉ trưa, thấy bị cáo G, cùng các anh T, H đang đánh liêng nên ngồi xuống đánh cùng. Sau đó có Vũ Ngọc A cùng vào đánh. Đến 13 giờ cùng ngày, khi 06 người đang đánh liêng được thua bằng tiền thì bị tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp phát hiện; thu giữ tại chiếu 01 bộ bài lơ khơ 52 quân và tổng số tiền 910.000 đồng mà 06 người nêu trên đang sử dụng để đánh bạc gồm tiền gà và phạt nước của ván đó ở giữa chiếu là 150.000 đồng, tiền trước mặt chỗ ngồi của G là 140.000 đồng; của T là 210.000 đồng; của Y là 60.000 đồng; của T là 60.000 đồng; của H là 60.000 đồng; của Ngọc A là 230.000 đồng. Ngoài ra, G còn tự nguyện giao nộp 300.000 đồng, T 200.000 đồng, H 560.000 đồng và Ngọc A 50.000 đồng là tiền chi tiêu cá nhân trong ngày của mỗi người. Qua điều tra xác minh tổng số tiền Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T và các anh Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A đã sử dụng để đánh liêng được thua bằng tiền là 910.000 đồng; trong đó số tiền của bị cáo G là 180.000 đồng, của bị cáo Y 180.000 đồng và của bị cáo T là 150.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 17 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y và An Như T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T và đề nghị:

- Tuyên bố các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với cả 3 bị cáo, áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, để xử phạt bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt, phạt tiền bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 910.000 đồng (chín trăm mười nghìn đồng) của bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng vào việc đánh bạc.

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân.

Tại phiên tòa các bị cáo bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T đã

trình bày diễn biến hành vi đúng như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết toàn bộ vụ án. Nói lời sau cùng các bị cáo đều đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là các anh: Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A trong quá trình điều tra đều khai nhận đã cùng nhau và cùng với các bị cáo G, Y, T đánh bài được thua bằng tiền bằng hình thức đánh liêng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 910.000 đồng và không có ý kiến gì về việc giải quyết vụ án.

Chị Nguyễn Thị Đ xác định bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà công an thu giữ là của chị Đ, do không còn giá trị sử dụng nên không yêu cầu lấy lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến đều có lời khai xác định các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T và các anh Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A đã có hành vi dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân đánh bài “liêng” được thua bằng tiền với diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/8/2018, tại sân trước nhà chị Đ ở tổ 7, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T và các anh Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A đã có hành vi dùng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đánh bài liêng được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh liêng là 910.000 đồng. Hành vi đánh “liêng” được thua bằng tiền của các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là thuộc T hợp đánh bạc trái phép, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ.

[3] Các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Đinh Quốc G đã bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 142/QĐ - XPVPHC ngày 20/3/2018 của Công an

huyện Yên Mô, chấp hành xong ngày 29/5/2018. Bị cáo Đinh Vạn Y đã bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 225/QĐ - XPHC ngày 21/9/2017, của Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, chấp hành xong ngày 31/10/2017 và bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 139/QĐ - XPHC ngày 21/6/2018 của Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, chấp hành xong ngày 25/6/2018. Bị cáo An Như T đã bị xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 221/QĐ - XPHC ngày 21/9/2017 của Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, chấp hành xong ngày 31/10/2017. Đến ngày thực hiện hành vi đánh bạc lần này cả 03 bị cáo đều chưa đủ thời gian được coi là chưa bị xử phạt hành chính theo quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”,

Đối chiếu với quy định nêu trên, hành vi của các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, đều là người thực hành.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y, An Như T đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo về hành vi đánh bạc trái phép của mình nên đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng các bị cáo Đinh Quốc G và Đinh Vạn Y lần đầu phạm tội thuộc T hợp ít nghiêm trọng bị cáo G và bị cáo Yên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Các bị cáo Đinh Quốc G phạm tội đánh bạc trong thời gian có một tiền sự về hành vi đánh bạc, bị cáo Đinh Vạn Y phạm tội đánh bạc trong thời gian có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc, bị cáo An Như T phạm tội đánh bạc trong thời gian có một tiền sự về hành vi đánh bạc, nhân thân trước đó đã từng 01 lần bị kết án đã được xóa án tích và 01 lần bị xử phạt hành chính nhưng đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính.

[6] Về hình phạt: Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo thấy trong vụ án này các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, đều là người thực hành, trong đó bị cáo Đinh Quốc G tham gia đánh bạc ngay từ đầu và là một trong

những người khởi xướng việc đánh bạc, các bị cáo Đinh Vạn Y, An Như T vào tham gia đánh bạc sau nên có thời gian tham gia đánh bạc ít hơn bị cáo Đinh Quốc G. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội chủ yếu do động cơ giải trí không lành mạnh, các bị cáo đều là người lao động, phạm tội khi đang có tiền sự nhưng là tình tiết định tội, bị cáo Đinh Quốc G tham gia phạm tội tích cực hơn nhưng các bị cáo Đinh Vạn Y, An Như T có nhân thân xấu hơn nên Hội đồng xét xử thấy các bị cáo cần phải chịu mức hình phạt ngang nhau và chỉ cần áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời phạt tiền bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa là tương xứng và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với số tiền 910.000 đồng (chín trăm mười nghìn đồng) các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng vào việc đánh bạc nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Đ nhưng chị Đ không nhận lại nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền bị cáo G, anh T, anh H, chị Ngọc A tự nguyện giao nộp (bao gồm: của bị cáo G 300.000 đồng, T 200.000 đồng, H 560.000 đồng và Ngọc A 50.000), là tài sản hợp pháp không liên quan đến hành vi phạm tội đã được cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[8] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Trong vụ án này các anh Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nhưng do không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc, tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an thành phố Tam Điệp đã xử phạt hành chính đối với các anh Phạm Hồng T, Bùi Quang H, Vũ Ngọc A là đúng pháp luật. Chị Nguyễn Thị Đ cho các bị cáo nghỉ trưa nhờ tại sân nhà mình nhưng không biết trong giờ nghỉ các bị cáo đã đánh bạc tại đó nên chị Đ không vi phạm pháp luật.

[10] Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Quốc G và Đinh Vạn Y.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo An Như T.

- Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố các bị cáo: Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y và An Như T phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Đinh Quốc G 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao bị cáo Đinh Quốc G cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt đối với bị cáo Đinh Quốc G.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Đinh Quốc G 10.000.000 (mười triệu) đồng.

2.2. Xử phạt bị cáo Đinh Vạn Y 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao bị cáo Đinh Vạn Y cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt đối với bị cáo

Đinh Vạn Y.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Đinh Vạn Y 10.000.000 (mười triệu) đồng.

2.3. Xử phạt bị cáo An Như T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao bị cáo An Như T cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt đối với bị cáo An Như T.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Phạt tiền bổ sung bị cáo An Như T 10.000.000 (mười triệu) đồng

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 910.000 đồng (chín trăm mười nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân

(Khoản tiền hiện đang quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp tại Kho bạc Nhà nước thành phố Tam Điệp theo Ủy nhiệm chi lập ngày 18/10/2018 giữa Công an thành phố Tam Điệp và chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp. Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Đinh Quốc G, Đinh Vạn Y và An Như T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Án xử sơ thẩm, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thành Trung