TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2017/HS-ST
Ngày: 23/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trường Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Vũ Lực.

Ông Hoàng Quốc Mậu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Kiều Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2017/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2017; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2017/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo: **Nguyễn Công K - Sinh năm 1995.**

Nơi ĐKHKTT: Thôn Ng, xã M1, huyện V, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Gới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Nguyễn Trần Y; Con bà: Phạm Thị D. Đều trú tại: Thôn Ng – xã M1 – huyện V – tỉnh Nam Định. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình, chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/5/2017 Công an huyện Vụ Bản ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Nguyễn Công K về hành vi Cố ý gây th□ơng tích.

Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18 tháng 9 năm 2017 cho đến nay.(Có mặt).

- Người bị hại: Anh Phùng Tiến Đ – Sinh năm: 1991 .(Có mặt).

Nơi ĐKHKTT (Cư trú): Thôn A1, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị H – Sinh năm: 1992.(Vắng mặt).

2. Anh Phạm Ngọc V1 – Sinh năm: 1987.(Vắng mặt).

Đều ĐKHKTT (Cư trú): Thôn B 1, xã Q, huyện V, tỉnh Nam Định.

3. Bà Phạm Thị D - Sinh năm: 1959.(Có mặt).

Nơi ĐKHKTT (Cư trú): Thôn Ng, xã M1, huyện V, tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Phùng Phương D1 – Sinh năm 1994.(Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Như Tr – Sinh năm 1991.(Vắng mặt).

3. Chị Cao Thị Quỳnh Tr1 – Sinh năm 1996.(Vắng mặt).

4. Anh Phùng Tuấn V2 – Sinh năm 1992.(Vắng mặt).

Đều ĐKHKTT (Cư trú): Thôn A1, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định.

5. Anh Phạm Văn Tr2 – Sinh năm 1995.(Vắng mặt).

6. Anh Trần Ngọc T – Sinh năm 1995.(Vắng mặt).

Đều ĐKHKTT (Cư trú): Thôn A3, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định.

7. Anh Vũ Thế A – Sinh năm 1996.(Vắng mặt).

Nơi ĐKHKTT (Cư trú): Thôn Đ4, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định.

8. Anh Nguyễn Phương Đ1 – Sinh năm 1996.(Có mặt).

Nơi ĐKHKTT (Cư trú): Thôn Ng1, xã C1, huyện V, tỉnh Nam Định.

9. Anh Võ Huỳnh Đ2 – Sinh năm 1999.(Có mặt).

10. Anh Phạm Trần C – Sinh năm 1990.(Vắng mặt).

Đều ĐKHKTT (Cư trú): Thôn Ng, xã M1, huyện V, tỉnh Nam Định.

11. Anh Nguyễn Văn Tr2 – Sinh năm 1997.(Có mặt).

Nơi ĐKHKTT (Cư trú): Thôn V3, thị trấn G, huyện V, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 20/7/2017, Phùng Tiến Đ, trú tại: thôn A1, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định cùng em trai là Phùng Phương D1 và một số người bạn đến quán ăn Duy Khiêm ở Thôn B, xã Q, huyện V, tỉnh Nam Định do anh Phạm Ngọc V1 và chị Trần Thị H làm chủ để liên hoan, nhóm của Đ ngồi ăn ở khu vực bàn gỗ góc phía Đông của quán. Cũng tại thời điểm này Nguyễn Công K, Võ Huỳnh Đ2, Phạm Trần C, đều trú tại thôn Ng, xã M1, huyện V, tỉnh Nam Định; Nguyễn Văn Tr2, trú tại Chợ Dần, xã Trung Thành, huyện V, tỉnh Nam Định cùng một số người bạn cũng đang ngồi ăn ở quán ăn Duy Khiêm, nhóm của K ngồi ăn ở khu vực bàn kim loại góc phía Bắc của quán. Do D1 có quen biết với Trần Ngọc Tài, trú tại: Thôn A3, xã Đ3, huyện V, tỉnh Nam Định là người đang ngồi ăn cùng với nhóm của K nên D1 đi sang bàn số 2 dãy bàn kim loại phía trong của quán Duy Khiêm mà nhóm của K đang ngồi để mời rượu.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày nhóm của Đ sau khi ăn uống xong thì ra ngoài lấy xe để đi về, riêng chỉ có một mình D1 quay trở lại bàn mà nhóm của K đang ngồi để tiếp tục mời rượu. Lúc này, phần do say rượu, phần do bực tức với lần mời rượu trước của D1, nên Tr2 tay phải cầm cốc thủy tinh (dạng cốc thủy tinh uống bia có quai, cốc có KT: (8x15)cm của quán giơ lên ném trúng vào phần bụng của D1. Sau khi ném cốc thủy tinh vào người D1 thì Tr2 liên tục chửi D1; C lúc này đang ngồi cạnh Tr2 cũng đứng dậy dùng tay phải cầm 01 (một) chai nhựa bên ngoài ghi chữ "Lavie" bên trong đựng nước giơ lên ném trúng vào mặt D1. Bị Tr2, C dùng cốc và chai nhựa ném nên D1 cầm một chiếc cốc thủy tinh trên tay phải ném thẳng về phía Tr2 và C nhưng không trúng ai. Thấy vậy Phùng Tiến Đ liền đi bộ từ ngoài cổng vào chỗ D1 để can ngăn thì bị nhóm thanh niên đi cùng với K xô đẩy lùi ra phía ngoài của quán Duy Khiêm. Trong khi xô đẩy, Võ Huỳnh Đ2 có dùng tay phải vung lên đấm thẳng 01 nhát trúng vào mắt phải của Đ. Sau đó, Đ được mọi người kéo ra phía sau. Trong khi nhóm bạn của mình đang xô đẩy D1 thì Nguyễn Công K lúc này đang ngồi một mình ở góc bàn để xem điện thoại, không nói với ai K lấy ra 01 (một) con dao bấm kích thước

khoảng (10x3) cm, thấy không có ai chú ý đến mình K cầm dao trên tay phải từ từ đi đến chỗ Đ đâm 01 (một) nhát hướng từ trên xuống dưới trúng vào lưng của Đ. Sau khi đâm Đ xong, K liền rút dao gấp lại và đi lùi về phía sau. Đ bị thương loạng choạng được mọi người dìu ra ngoài quán và ngất đi. Sau đó Đ được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định với thương tích: "Vết thương ngay đốt sống ngực 9, bên trái cách cột sống 5cm, đứt cơ lưng, cơ liên sườn và khoang màng phổi trái". Đ điều trị đến ngày 25/7/2017 thì ra viện.

Ngày 10/8/2017 K đã lên Cơ quan Công an khai báo rõ hành vi vi phạm của mình.

Ngày 29/8/2017 Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định có bản kết luận giám định pháp y số 146/17/Tgt kết luận: "Tỷ lệ thương tật của Phùng Tiến Đ là 12% (Mười hai phần trăm), cơ chế hình thành vết thương là do vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích".

Tại bản Cáo trạng số 31/QĐ-KSĐT ngày 18/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Công K về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo; người bị hại và những người làm chứng trình bày nội dung vụ án như đã nêu ở trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V trình bày lời luận tội, đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng:

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Công K phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 2 Điều 104; điểm b, p Khoản 1 Điều 46; Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công K từ 24 đến 27 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS tịch thu và tiêu hủy một số mảnh cốc thủy tinh bị vỡ, không còn giá trị.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/7/2017 tại quán ăn Duy Khiêm ở thôn B, xã Q, huyện V, tỉnh Nam Định. Do mâu thuẫn giữa hai nhóm, Nguyễn Công K đã dùng dao bấm đâm vào lưng của Phùng Tiến Đ gây tỷ lệ thương tật cho Phùng Tiến Đ là 12% (Mười hai phần trăm). Như vậy, với hành vi nêu trên, bị cáo K đã phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[2] Về tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự, bị cáo không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây thương tích cho anh Đ, bị cáo cùng gia đình

đã xin lỗi và thanh toán tiền viện phí, thuốc men, điều trị vết thương cho anh Đ; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy HĐXX áp dụng Điểm b, p Khoản 1 Điều 46; Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sư, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chị Trần Thị H và anh Phạm Ngọc V1 là chủ quán ăn Duy Khiêm trong quá trình nhóm của K đánh nhau với nhóm của D1, Đ đã làm vỡ của quán 04 cốc thủy tinh. Do tài sản bị thiệt hại nhỏ nên chị H và anh V1 không đề nghị bồi thường gì, nên không xem xét giải quyết.

Đối với phần bồi thường thương tích cho anh Đ; Trong quá trình anh Đ nằm điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định thì gia đình K đã ra xin lỗi và đã thanh toán tiền viện phí, thuốc men, điều trị vết thương cho Đ vì vậy anh Đ không yêu cầu K bồi thường chi phí gì thêm và tại phiên tòa anh Đ không yêu cầu, đề nghị gì về tránh nhiệm dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Một số mảnh cốc thủy tinh bị vỡ, không còn giá trị; Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS, để tịch thu và tiêu hủy.

[6] Về tư cách tham gia tố tụng: Bà Phạm Thị D là mẹ của bị cáo; chị Trần Thị H và anh Phạm Ngọc V1 là chủ quán ăn; xét trong quá trình điều tra bà D, chị Hải, anh Võ có liên quan đến vụ án, nhưng không có yêu cầu và đề nghị gì. Tại phiên tòa bà D cũng không yêu cầu đề nghị gì về những vấn đề có liên quan. Vì vậy Hội đồng xét không đưa bà Phạm Thị D, chị Trần Thị H và anh Phạm Ngọc V1 tham gia với tư cách tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án này.

[7] Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn Tr2, Phạm Trần C và Võ Huỳnh Đ2 có hành vi dùng tay đấm, dùng cốc thủy tinh và chai nhựa ném anh Phùng Phương D1 nhưng không gây thương tích cho anh D1 và anh D1 không yêu cầu đề nghị gì. Với hành vi của Tr2, C và Đ2 Công an huyện V, tỉnh Nam Định đã ra quyết định xử phạt hành chính với Tr2, C và Đ2 là cần thiết.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1) Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công K phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Công K 25 (Hai lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2017.

2) Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 41 Bộ luật hình sự. Tịch thu và tiêu hủy một số mảnh vỡ thủy tinh màu trắng (dạng cốc thủy tinh).

(Toàn bộ vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V ngày 20/10/2017).

3) Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Công K phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo Nguyễn Công K, người bị hại anh Phùng Tiến Đ được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TAND Tỉnh Nam Định;
- VKSND Tỉnh - Huyện;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- Phòng PV27 Công an tỉnh Nam Định;
- UBND xã M1;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Phạm Trường Nam