

Bản án số: **38/2023/HS - PT**

Ngày 20 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phúc An Hoàn.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Hữu Việt và bà Nguyễn Thanh Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 61/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Tạ Mạnh N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Tạ Mạnh N**, sinh ngày 24/9/1967, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Tổ 07, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Quang L và bà Hoàng Thị C (đều đã chết); vợ: Chu Thị Mai H; con: Có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 19/HSST, ngày 12/8/1987 của Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang (nay là Tòa án nhân dân thành phố T), tỉnh Tuyên Quang xử phạt 12 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001410, ngày 12/7/2021 của Công an phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, nộp phạt ngày 14/7/2021.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.
Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị hại và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 29/9/2022, Đỗ Quyết T và Nguyễn N H cùng nhau đến ăn đêm tại quán ăn “Hương Ngã 8”, quán do vợ chồng bị cáo N làm chủ. Sau khi ăn xong, T trả tiền rồi cùng H đi về, trên đường về T nói chuyện với H về việc quán bán đất do tính nhầm tiền ăn, nên H điều khiển xe mô tô chở T quay lại quán ăn. Đến nơi, H ngồi trên xe mô tô chờ ở ngoài cửa quán, T đi vào trong quán gặp Tạ Minh H1 (là con gái bị cáo N), để nói chuyện về việc tính tiền đồ ăn trước đó là đất. Trong lúc nói chuyện, giữa T và H1 xảy ra mâu thuẫn. Lúc này do có người gọi nên bị cáo N và vợ từ trong nhà đi ra chỗ T và H1 đang cãi nhau để nói chuyện với T. Trong lúc N đang đứng nói chuyện với T thì H lấy 01 chiếc mũ bảo hiểm đang treo ở xe mô tô của H, đứng ở phía ngoài quán ném vào chỗ H1 đang đứng, nhưng không trúng H1. Thấy vậy, H1 cùng Đặng Thị Hồng D là khách đang ăn ở trong quán đi ra chỗ H đang ngồi trên xe mô tô và kéo H xuống khỏi xe vào trong quán. Lúc này, N, Hương và T cũng đi theo vào phía trong quán, T đi theo sau N thì N quát lên và dùng tay chỉ vào mặt T thì bị T cắn vào ngón trỏ tay trái, N dùng tay pH đâm 01 phát vào vùng mặt T, T dùng tay đâm 01 phát vào mặt N rồi đi lùi ra phía ngoài đường. N liền chạy vào trong nhà khu vực chân cầu thang tầng 1, lấy ra 01 con dao (dạng kiếm) chạy đến chỗ T. N cầm dao bằng hai tay vừa chạy vừa vung lên chém 01 phát về phía T theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải sang trái thì trúng vào thái dương trái và vành tai trái của T gây rách da chảy máu, T chạy vào ôm, giữ được tay cầm dao của N. Thấy N bị T giữ tay thì H chạy ra ôm và kéo T ngã xuống đường. T vùng dậy được và chạy sang phía bên kia đường, N cầm dao đuổi theo và giơ lên dọa, T chạy vào đường Lê Lợi theo hướng đi ra ngã 5 chợ Tam Cờ, N không đuổi theo T mà quay lại quán.

Trước đó, H thấy T bị N đánh nên chạy ra chỗ T thì bị H1 và Dung giữ lại, bà Hương đi ra dùng tay tát liên tục vào mặt H. Khi N quay vào quán, thấy H1 và Dung đang giữ tay H để lôi vào quán, N T đến dùng chân đá nhiều phát vào mặt và người H (H đang trong tư thế ngồi bệt, cách khoảng 80cm). Sau đó N đứng đối diện với H, dùng hai tay cầm dao vọt 01 phát về phía người H theo chiều từ trên xuống dưới, từ pH qua trái trúng vào thái dương trái của H gây rách da, chảy máu.

Lúc này T quay lại đứng ở phía bên kia đường, N cầm dao đuổi theo, T chạy vào ngõ 44, đường Lê Lợi, thuộc tổ dân phố 06, phường T, thành phố T.

Khi T chạy đến trước cửa nhà anh Nguyễn Xuân H2, trú tại tổ dân phố 06, phường T, thành phố T thì N đuổi kịp. Lúc này N đứng đối diện, cách T khoảng 140cm dùng dao chém và khua khoảng nhiều phát về phía T thì trúng 02 phát vào mặt trước cẳng chân trái của T gây thương tích, T dùng tay đẩy chiếc ô (loại ô to, cán ô bằng kim loại dài 1,94m) để trên hè nhà anh Hùng trúng vào người N, N và T cùng ngã ra sân, cả hai vật lộn, giằng co một lúc rồi dừng lại không đánh nhau nữa. Sau đó T và H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang. Ngày 27/11/2022, Nguyễn Ngọc H có đơn đề nghị khởi tố đối với Tạ Mạnh N.

Bản Kết luận pháp y về thương tích số 158/2022/TgT, ngày 01/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với bị hại Đỗ Quyết T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19% (mười chín phần trăm).

Bản Kết luận pháp y về thương tích số 159/2022/TgT, ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với bị hại Nguyễn N H kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02% (hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Tạ Mạnh N phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ vào điểm c, d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự).

Xử phạt bị cáo Tạ Mạnh N 02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận ngày 09/01/2023 bị cáo Tạ Mạnh N đã bồi thường cho anh Đỗ Quyết T các khoản tiền chi phí hợp lý điều trị thương tích tổng cộng là 150.000.000 đồng. Ghi nhận ngày 15/01/2023 bị cáo Tạ Mạnh N đã bồi thường cho anh Nguyễn N H (do ông Nguyễn N Phụng là người đại diện hợp pháp của anh H nhận) các khoản tiền chi phí hợp lý điều trị thương tích tổng cộng là 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Ngày 20/7/2023, bị cáo Tạ Mạnh N đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Mạnh N thay đổi nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

Bị hại Đỗ Quyết T đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Ngọc H và người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn N Phụng (là bố đẻ) xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Tạ Mạnh N, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét xử lý hình sự về hành vi của bị cáo N đã gây tổn thương cơ thể 2% đối với anh Nguyễn N H.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ; thủ tục cấp phúc thẩm đã giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung vụ án:

Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Mạnh N 02 năm 04 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại anh Nguyễn N H và người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Ngọc P (là bố đẻ anh H) đề nghị rút yêu cầu khởi tố, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tạ Mạnh N về hành vi đã dùng hung khí nguy hiểm gây tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh H 2%.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn đề nghị xin hưởng án treo có xác nhận của chính quyền địa phương, bị hại tiếp tục có đơn đề nghị xin hưởng án treo cho bị cáo. Ngoài ra, trước khi mở phiên tòa, bị cáo xuất trình 01 công văn số 804/ANM&PCTPDCNC của Phòng An ninh mạng và Phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao của Công an tỉnh Tuyên Quang về việc phát hiện tội phạm (kèm theo quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can của Phòng An ninh mạng và Phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh Tuyên Quang). Bị hại Nguyễn N H rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu xử lý hình sự về hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo đối với bị hại H, nên không áp dụng tình tiết định khung quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự “phạm tội 02 lần trở lên”, việc rút yêu cầu của bị hại được chấp nhận làm giảm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, nên cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang:

Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang và đình chỉ vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Tạ Mạnh N đối với bị hại Nguyễn N H.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Mạnh N, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo như sau: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự); các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Mạnh N 01 năm 04 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo không pH chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Tạ Mạnh N không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại anh Đỗ Quyết T, anh Nguyễn N H, người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn N H không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng là đúng quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 00 phút, đến 23 giờ 30 phút, ngày 29/9/2022 tại tổ dân phố 06 và tổ dân phố 07 phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, Tạ Mạnh N, đã có hành vi dùng 01 con dao (dạng kiếm) dài 94cm (phần lưỡi bằng kim loại dài 68cm, bản rộng 3,5cm, chuôi bằng gỗ dài 26cm) bằng hai tay vừa chạy vừa vung lên chém 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, từ pH sang trái thì trúng vào thái dương trái và vành tai trái, chém và khua khoảng trúng 02 phát vào mặt trước cẳng chân trái của anh Đỗ Quyết T, gây thương tích tổn hại 19% (Mười chín phần trăm) sức khỏe. Vứt 01 phát trúng vào thái dương trái của anh Nguyễn N H, sinh ngày 12/8/2005, gây thương tích, tổn hại 02% (Hai phần trăm) sức khỏe. Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[2] Về nội dung rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại Nguyễn N H và

người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn N H tại cấp phúc thẩm.

Tại đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án của anh H và tại phiên tòa anh H xác định: Sau khi sự việc xảy ra anh đã có đơn yêu cầu cơ quan chức năng xử lý hình sự đối với bị cáo Tạ Mạnh N, được các cơ quan T hành tố tụng thành phố T thụ lý, giải quyết. Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xét xử về tội danh đối với bị cáo N là đúng quy định của pháp luật. Bị cáo N gây thương tích cho anh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%, hiện nay bị cáo N đã thống nhất cùng với gia đình anh bồi thường cho anh số tiền 20.000.000 đồng. Anh thấy tỷ lệ tổn thương cơ thể ở mức không lớn, xin đề nghị được rút yêu cầu khởi tố vụ án và xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tạ Mạnh N đối với phần đã gây thương tích cho anh ở cấp phúc thẩm. Nội dung trình bày của anh Nguyễn N H được ông Nguyễn N Phụng (là bố đẻ, người đại diện hợp pháp của anh H) xác nhận hoàn toàn nhất trí theo ý kiến, nội dung trình bày của anh H.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi bị cáo Tạ Mạnh N gây thương tích cho anh Đỗ Quyết T và anh Nguyễn N H, các bị hại đều có đơn yêu cầu cơ quan chức năng xem xét khởi tố xử lý hình sự đối với bị cáo. Kết luận pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của anh T là 19% (mười chín phần trăm); của anh H là 02% (hai phần trăm). Việc xử lý trách nhiệm hình sự tại cấp sơ thẩm đối với bị cáo Tạ Mạnh N với 02 tình tiết định khung theo điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là thỏa đáng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là căn cứ xử lý hình sự đối với bị cáo, tuy nhiên hành vi khách quan của bị cáo đã thực hiện và mức tổn thương cơ thể của các bị hại trong vụ án là độc lập, khác nhau; bị hại anh Đỗ Quyết T có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích 19%, thỏa mãn điều kiện xử lý bị cáo theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đối với bị hại anh Nguyễn N H, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích là 2% (thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự) là thuộc trường hợp bị hại có quyền yêu cầu cơ quan chức năng xử lý hình sự về hành vi phạm tội của bị cáo hoặc rút yêu cầu được pháp luật cho phép. Xét thấy nội dung rút yêu cầu khởi tố, không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của bị hại anh Nguyễn N H tại phiên tòa phúc thẩm là hoàn toàn tự nguyện, không bị đe dọa hoặc ép buộc, thể hiện quyền định đoạt của bị hại được pháp luật cho phép (là nội dung mới phát sinh mới tại cấp phúc thẩm). Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung rút yêu cầu của bị hại tại phiên tòa, cần đình chỉ vụ án đối với nội dung đã khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm đối với hành vi của bị cáo Tạ Mạnh N gây thương tích cho bị hại Nguyễn N H, dẫn đến vụ án chỉ xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo với 01 bị hại Đỗ Quyết T, cần hủy phần bản án sơ thẩm đã tuyên đối với nội dung của bị hại anh Nguyễn N H rút yêu cầu theo tinh thần của Văn bản số 254/TANDTC-PC, ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao và như

nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tại phiên tòa.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và trực tiếp xâm phạm tới sức khỏe của bị hại. Do đó, cần pH được xử lý theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo tự nguyện bồi thường cho các bị hại và các bị hại đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 02 năm 04 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tiếp tục thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo xuất trình đơn đề nghị xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương; bị hại tiếp tục đề nghị xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt tù. Trước khi mở phiên tòa, bị cáo xuất trình 01 Công văn của Phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm Công nghệ cao Công an tỉnh Tuyên Quang kèm theo quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can xác nhận trong thời gian chờ xét xử phúc thẩm, bị cáo đã có công phát hiện tội phạm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm được quy định tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Nguyễn N H rút yêu cầu khởi tố, đề nghị không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự của bị cáo đối với hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn N H được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận, dẫn đến không áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, giảm đi đáng kể tính nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, sửa một phần bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt tù cho bị cáo cũng đủ giáo dục, răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023

của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang và đình chỉ vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Tạ Mạnh N đối với bị hại Nguyễn N H.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo bản án của bị cáo Tạ Mạnh N, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 83/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo như sau:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “*dùng hung khí nguy hiểm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự).

Xử phạt bị cáo Tạ Mạnh N, 01 năm, 04 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tạ Mạnh N không pH chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 20/9/2023./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- CQCSĐT CA TP Tuyên Quang;
- Chi cục THADS TP Tuyên Quang;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phúc An Hoành

