

Bản án số:84/2017/HSST
Ngày 28 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH VĨNH PHÚC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trung Thành

2. Bà Trần Thị Lan Phương

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang, cán bộ Toà án nhân dân huyện L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Đoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2017/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

Đỗ Phú H, sinh ngày 10/10/1950

Nơi cư trú: Thôn S, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa 10/10; bố đẻ: Đỗ Văn Ch (đã chết); mẹ đẻ: Nguyễn Thị T (đã chết); vợ: Trần Thị B, sinh năm 1958; con: có 03 con: lớn 32 tuổi, nhỏ 24 tuổi. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tiền sử:

Tiền sử: Năm 1973, phạm tội Làm giả con dấu, tài liệu bị TAND huyện L xử phạt 24 tháng tù. Năm 1978, bị TAND tỉnh Hà Bắc xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và tổng hợp với 02 năm tù của bản án trước, năm 1982 chấp hành xong hình phạt tù, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Chị Hà Thị H, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ph, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

Chị Bùi Thị Khánh L, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

NHẬN THẤY

Bị cáo Đỗ Phú Hùng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố về hành vi phạm tội như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 15/10/2017 tới ngày 17/10/2017, Đỗ Phú H đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/10/2017, Đỗ Phú H một mình điều khiển xe mô tô BKS: 88D1-138.34 đi từ nhà đến thị trấn L để tìm mua cây nhang. Khi đến cửa hàng nhà chị Hà Thị H - SN 1978 tại TDP Ph, thị trấn L, H thấy cháu Trần Anh T – SN 2007 (con trai chị H) ở nhà một mình nên hỏi: “*Mẹ cháu đâu?*” thì cháu T chạy đến nhà hàng xóm cách nhà khoảng 50m để gọi mẹ. Lúc này, Hùng nhìn thấy có 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu đen của chị H để ở trên bàn máy tính phía gần cửa ra vào nên nảy sinh ý định trộm cắp, Hùng cầm chiếc điện thoại rồi cất giấu trong cốp xe mô tô của mình rồi đi về.

Lần 2: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/10/2017, Đỗ Phú H một mình điều khiển xe mô tô BKS: 88D1-138.34 đi đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại của chị Bùi Thị Khánh L – SN 1995 ở tổ dân phố H Lư, thị trấn H, L mua 01 dây sạc điện thoại. Sau khi mua bán xong chị L đi vào nhà, còn Hùng vẫn đứng ở khu vực quầy bán hàng. H nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5 màu trắng để ở tủ điện thoại nhà chị L nên nảy sinh ý định trộm cắp, H cầm chiếc điện thoại trên rồi cất giấu trong cốp xe mô tô BKS: 88D1-138.34 rồi đi về nhà. Khi đến đoạn đường thuộc thôn Ng, L, L thì bị Tổ công tác Công an huyện L kiểm tra, phát hiện và thu giữ 02 điện thoại di động H trộm cắp của chị H và chị L; 01 xe mô tô và 01 đăng ký xe mô tô BKS: 88D1-138.34, 01 dây sạc điện thoại màu trắng, 01 mũ bảo hiểm có cầm màu tím đã cũ.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ngày 15/10/2017 chị Hà Thị H có đơn trình báo, ngày 17/10/2017 chị Bùi Thị Khánh L có đơn trình báo gửi Cơ quan Công an đề nghị giải quyết. Ngày 16/10/2017 và ngày 17/10/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện L đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trích xuất, sao lưu và thu giữ đoạn video từ camera số 2 ở nhà chị Bùi Thị Khánh L ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Hùng.

Ngày 17/10/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện L trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L định giá đối với 02 chiếc điện thoại H đã trộm cắp. Kết luận số 137 ngày 18/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: *01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7, vỏ*

màu đen, số IMEI 355228081799072 đã qua sử dụng được định giá là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng chẵn); Văn bản số: 138/KL-HĐĐG kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 5, vỏ màu trắng, số IMEI 990002714570999 đã qua sử dụng được định giá là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Cáo trạng số: 84/KSĐT-TA ngày 15 tháng 11 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố Đỗ Phú H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Đỗ Phú H từ 06 đến 09 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Phú H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 15/10/2017 tới ngày 17/10/2017, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/10/2017, lợi dụng sơ hở tại cửa hàng của chị Bùi Thị H - SN 1978 ở TDP Ph, thị trấn L, bị cáo đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy J7 Prime màu đen trị giá 4.000.000 đồng của chị H.

Lần 2: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/10/2017, lợi dụng sơ hở tại cửa hàng của chị Bùi Thị Khánh L – SN 1995 ở tổ dân phố H, thị trấn H, L, bị cáo đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng trị giá 2.000.000 đồng của chị L.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật chứng đã thu hồi được và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Phú H phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định “Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là tảo bạo, nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy, phải đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được tặng thưởng Huy hiệu cháu ngoan Bác Hồ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thuộc trường hợp “phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” tuy đã được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định có như vậy mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm mươi triệu đồng”. Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo H thấy rằng, bị cáo tuổi đã cao, không có thu nhập, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7, vỏ màu đen, số IMEI 355228081799072 đã qua sử dụng, là tài sản hợp pháp của chị H bị H lấy trộm. Ngày 07/11/2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã trả lại cho chị H là đúng chủ sở hữu, chị Huệ đã nhận và không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 5, vỏ màu trắng, số IMEI 990002714570999 đã qua sử dụng, là tài sản hợp pháp của chị Ly bị H lấy trộm. Ngày 07/11/2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã trả lại cho chị L là đúng chủ sở hữu, chị L đã nhận và không nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với các tài sản gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu xám bạc BKS: 88D1-138.34 có số máy: 3531092880, số khung: S3106Y092880; 01 đăng ký xe mô tô BKS: 88D1-138.34; 01 mũ bảo hiểm có cầm màu tím đã cũ; 01 dây sạc điện thoại

màu trắng, là tài sản hợp pháp của bị cáo H, không liên quan đến việc phạm tội. Ngày 07/11/2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã trả lại cho H là đúng chủ sở hữu. Tuy nhiên, kiến nghị với Cơ quan điều tra Công an huyện L, lẽ ra đây là tài sản cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án nhưng Cơ quan điều tra lại trả lại cho bị cáo là không đúng quy định, nên cần rút kinh nghiệm.

Đối với 01 đĩa CD do Cơ quan CSĐT Công an huyện L trích xuất, sao lưu từ camera số 2 ở nhà chị Bùi Thị Khánh L ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của H, là tài liệu chứng minh tội phạm, cần được lưu cùng hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã biết mình sai, vì sức khỏe yếu xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo để có thời gian chữa bệnh.

Người bị hại đã được Tòa án triệu tập, nhưng tại phiên tòa hôm nay vắng mặt, vì vậy HĐXX áp dụng điều 191 BLTTHS xử vắng mặt.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Phú H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Phú H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; khoản 2 Điều 41; khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự. Điều 76; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Đỗ Phú H 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xác nhận ngày 07/11/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện L đã trả lại cho chị Hà Thị H 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7, vỏ màu đen, số IMEI 35522808179907; trả lại cho chị Bùi Thị Khánh L 01 chiếc điện thoại Iphone 5, vỏ màu trắng, số IMEI 990002714570999 đã qua sử dụng là đúng chủ sở hữu; trả lại cho Đỗ Phú Hùng: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu xám bạc BKS: 88D1-138.34 có số máy: 3531092880, số khung: S3106Y092880; 01 đăng ký xe của xe mô tô BKS: 88D1-138.34; 01 mũ bảo hiểm có cầm màu tím đã cũ; 01 dây sạc điện thoại màu trắng là đúng chủ sở hữu và có căn cứ.

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD là tài liệu chứng minh tội phạm.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Phú H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày giao nhận

bản án hoặc niêm yết công khai tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND L
- THA L
- Công an L
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc
- Bị cáo+ Bị hại
- Lưu HS+Vp

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Ngô Thị Minh Hiệp