

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS - ST
Ngày: 12 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Công;
2. Bà Nguyễn Thị Túy Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến, là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 366/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 369/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Văn Dương H, sinh năm 1997, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 4, xã Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Dương V, sinh năm 1976 và bà Huỳnh Hồng Th, sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2022, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Bà Phạm Thị Nh, sinh năm 1968; địa chỉ: Số 1/OLK1/03 khu phố HL 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Bà Trương Thị Quỳnh A, sinh năm 1982; địa chỉ: Xã Quảng Sơn, huyện Ninh Sơn, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phùng Trần H, sinh năm 1971; địa chỉ: 11/15B khu phố TP, phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Dương H không có nghề nghiệp ổn định và không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/6/2022, H đi bộ đến khu vực chợ Lâm Phát thuộc khu phố BT 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhìn thấy 01 xe bán bánh mì của bà Phạm Thị Nh dựng cạnh nhà địa chỉ: 1/OLK1/03 khu phố HL 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương không có người trông coi nên H lén lút đẩy xe bánh mì đến tiệm phở liệu của ông Phùng Trần Hải bán được số tiền 300.000 đồng rồi tiêu xài hết.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 16/6/2022, H đi đến khu dân cư Thuận Giao, khi đến trước nhà số: D20/2 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhìn thấy xe bán nước mía của bà Trương Thị Quỳnh Anh không có người trông coi nên H lén lút đẩy xe nước mía tìm nơi để bán. Khi đi đến đường Thuận Giao 21 thì bị lực lượng Công an phường Thuận Giao đang tuần tra, phát hiện nên đưa H về trụ sở làm việc, H đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nêu trên.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe bánh mì và 01 xe nước mía siêu sạch.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 22/6/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 xe nước mía siêu sạch có trị giá 2.500.000 đồng và 01 xe bánh mì bằng kim loại trị giá 2.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 363/CT-VKS-TA ngày 05/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Văn Dương H về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Văn Dương H từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 xe bánh mì là tài sản của bà Phạm Thị Nh và 01 xe nước mía là tài sản của bà Trương Thị Quỳnh A nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà Nhận và bà Anh. Các bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét.

- Đối với ông Phùng Trần H là người mua xe bánh mì từ bị cáo, ông H không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có, đã giao nộp tài sản trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Văn Dương H đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên

và tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Văn Dương H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ trong vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/6/2022 tại địa chỉ: 1/OLK1/03 khu phố Hòa Lân 2 và khoảng 02 giờ 00 phút ngày 16/6/2022 tại địa chỉ: D20/2 khu phố Bình Thuận 2 thuộc phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bị cáo Văn Dương H đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 xe bánh mì trị giá 2.000.000 đồng của bà Phạm Thị Nh và 01 xe bán nước mía trị giá 2.500.000 đồng của bà Trương Thị Quỳnh A. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt như trên đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 bánh mì là tài sản của bà Phạm Thị Nh và 01 xe nước mía là tài sản của bà Trương Thị Quỳnh A Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà Nh và bà A và các bị hại không yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Đối với ông Phùng Trần H là người đã mua xe bánh mì từ bị cáo nhưng ông Hải không biết tài sản do phạm tội mà có. Ông H đã tự nguyện giao nộp tài sản trên và không yêu cầu Văn Dương H bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Văn Dương H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Văn Dương H 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2022.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

