

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 38/2018/HSST

Ngày: 05/02/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Tiến Thành

Ông Nguyễn Đức Đẹp

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Việt Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2018/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án án ra xét xử số 34/2018/HSST- QĐ ngày 22/01/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bá Q, sinh năm 1981 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký NKTT: phường X, thành phố N, tỉnh K; Chỗ ở: phường V, thành phố N, tỉnh K; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Cha: Nguyễn Bá T – chết, Mẹ: Đoàn Thị C; Vợ: Bùi Thị Thu T – sinh năm 1989; Tiền án: Bản án hình sự phúc thẩm số 32 ngày 17/3/2005 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2005. Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/7/2017; Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Sĩ Đ, sinh năm 1994 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký NKTT: phường V, thành phố N, tỉnh K; Chỗ ở: như trên; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Cha: Nguyễn Anh Q, Mẹ: Cao Thị D; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 139 ngày 17/5/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”, 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/7/2015. Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/7/2017; Có mặt tại phiên tòa.

3. Ngô Lê Quỳnh Nh. sinh năm 1995 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký NKTT: phường X, thành phố N, tỉnh K; Chỗ ở: phường V, thành phố N, tỉnh K; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Cha: Ngô Lê Thế D, Mẹ: Lê Thị Y; Con: Nguyễn Ngọc Quỳnh Th. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

4. Võ Thị Hồng H. Sinh năm 1998 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký NKTT: phường X, thành phố N, tỉnh K; Chỗ ở: phường V, thành phố N, tỉnh K; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Cha: Võ Mộng Q, Mẹ: Đỗ Thị Ánh Q; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/7/2017; Có mặt tại phiên tòa.

5. Đỗ Thành Thanh N, sinh năm 1999 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký NKTT: phường X, thành phố N, tỉnh K; Chỗ ở: như trên; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Cha: Đỗ Văn H, Mẹ: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/7/2017; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty cổ phần Sông Đà Thăng Long M

Địa chỉ: TTTM Phong Phú Plaza, đường Bà Triệu, phường Phú Hội, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Lương N.

Địa chỉ: Tổ dân phố A, PL, HD, thành phố H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 17/7/2017, trong khi tuần tra tại khu vực trước quán nước giải khát ở 487 Lương Đình Của, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Nha Trang đã bắt quả tang Võ Thị Hồng H và Đỗ Thành Thanh N đang bán 01 bạch ma túy “đá” cho Trần Ngọc H với giá 300.000 đồng. Thu giữ trên tay của H 01 bọc nilon bên trong chứa 0,875g ma túy “đá” (ký hiệu A), thu giữ trên tay H số tiền 300.000đ. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H ở phường N, thành phố N, tỉnh K, tổ công tác thu giữ thêm 03 bạch ma túy “đá” có trọng lượng 0,2857g (ký hiệu B). H khai nhận số ma túy bị thu giữ là của Nguyễn Sĩ Đ đưa cho H cất giữ để sử dụng và bán lại cho người khác.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, tại khu vực trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa trên đường Yersin thuộc phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác đã phát hiện Nguyễn Sĩ Đ nên mời về làm việc. Tại cơ quan điều tra, Đ thừa nhận hành vi đưa ma túy “đá” cho H để đem đi bán. Nguồn gốc số ma túy Đ mua của Ngô Lê Quỳnh Nh tại chỗ ở của Nh. Tiến hành làm việc với Ngô Lê Quỳnh Nh, Nh thừa nhận đã bán ma túy cho Đ, nguồn gốc số ma túy Nh mua của Nguyễn Bá Q.

Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, tại khu vực trước cây xăng thuộc tổ 5, thôn Phú Vinh, xã Vĩnh Thạnh, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính Nguyễn Bá Q, Q đã lấy từ trong người ra 01 bạch ma túy “đá” có trọng lượng 1,781g (ký hiệu C) ném xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện thu giữ. Q khai nhận đã nhiều lần bán ma túy cho Nh tại chỗ ở của Nh.

Quá trình điều tra đã xác định được, khoảng 15 giờ ngày 15/7/2017 Nguyễn Sĩ Đ đến chỗ ở của Ngô Lê Quỳnh Nh hỏi mua bạch ma túy “đá” với

giá 2.500.000đ, Nh đồng ý và nhận tiền. Sau đó, Nh điện thoại cho Nguyễn Bá Q hỏi mua bạch ma túy với giá 3.000.000đ, Q đồng ý và đem ma túy đến chỗ ở của Nh bán. Sau khi mua được ma túy, Nh phân ra một ít để lại dùng, số ma túy còn lại Nh đem bán cho Đ. Cũng với cách thức này, trước đó Q đã bán cho Nh 01 bạch ma túy “đá” với giá 2.500.000đ, Nh đem số ma túy này bán lại cho Đ thì được Đ cho ma túy sử dụng. Đối với Đ, sau khi mua ma túy từ Nh thì đem về phân nhỏ thành nhiều bạch nhỏ để sử dụng và bán lại cho người nghiện. Khoảng 16 giờ ngày 17/7/2017, Nguyễn Sĩ Đ có việc bận nên đã đưa cho Võ Thị Hồng H 04 bạch ma túy “đá” nhờ cất giữ hộ. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Ngọc H gọi điện cho Đ hỏi mua 01 bạch ma túy “đá” với giá 300.000đ và hẹn gặp nhau tại quán cà phê 487 Lương Đình Cửa, phường Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Do chưa thể về nhà lấy ma túy nên Đ đã nhắn số điện thoại của H cho H để H liên hệ mua ma túy. Sau đó, Đ điện thoại cho H nói lấy 01 bạch ma túy “đá” đem đi bán cho H theo địa điểm Đ đã hẹn. Vì không có xe nên Đ gọi điện cho Đỗ Thành Thanh N đến chở H đi bán ma túy. Khi đến quán cà phê, H đưa 01 bạch ma túy “đá” cho N rồi cả hai cùng đi vào quán gặp H. N ném bạch ma túy xuống bàn, H đưa lại cho N 300.000đ thì bị tổ công tác của Công an thành phố Nha Trang bắt quả tang. Trước đó, khoảng 7 ngày, Đ đã đưa 01 bạch ma túy “đá” cho H để đem bán cho một người thanh niên tên H (chưa xác định lai lịch) với giá 200.000đ tại khu vực đường ray xe lửa trên đường Lương Đình Cửa, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Nguyễn Sĩ Đ đã nhiều lần trực tiếp bán ma túy cho Hà, lần gần nhất là vào khoảng 12 giờ ngày 17/7/2017 tại khu vực quán cà phê trên đường Lương Đình Cửa, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, Đồng đã bán 01 bạch ma túy “đá” với giá 300.000đ cho H.

Tại bản kết luận giám định số 348/GĐTTP/2017 ngày 24/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: Mẫu A, B, C gửi giám định đều là ma túy, là (loại) Methamphetamine. Khối lượng các mẫu vật gửi giám định:

- Mẫu A có khối lượng 0,0875g
- Mẫu B có khối lượng 0,2857g
- Mẫu C có khối lượng 1,7871g

Vật chứng:

- 01 xe ô tô BKS 30K-2585, đã trả lại cho chủ sở hữu
- 01 điện thoại Nokia sử dụng số thuê bao 0935.853.124, 01 xe máy Attila BKS 79N1-082.36 thu giữ của Đỗ Thành Thanh N; 01 điện thoại Iphone sử dụng số thuê bao 0188.090.545 thu giữ của Nguyễn Sĩ Đ; 01 điện thoại Samsung sử dụng số thuê bao 0935.855.656 thu giữ của Phạm Bá Q; 01 điện thoại Iphone số 0935.904.819; 02 phong bì đựng các mẫu vật còn lại ký hiệu B, C và 300.000đ.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 04/01/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Nguyễn Sĩ Đ về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; bị cáo Nguyễn Bá Q, Ngô Lê Quỳnh Nh và Võ Thị Hồng H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; bị

cáo Đỗ Thành Thanh N về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã giữ nguyên kết luận truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Nguyễn Sĩ Đ từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Q từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Võ Thị Hồng H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p, l khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Ngô Lê Quỳnh Nh từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Thanh N từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về vật chứng, Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy lượng Methamphetamine còn lại sau khi giám định .Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Nokia sử vỏ màu xanh dùng số thuê bao 0935.853.124; 01 điện thoại nokia sử dụng số thuê bao 0188.090.545 thu giữ của Nguyễn Sĩ Đ; 01 điện thoại Samsung sử dụng số thuê bao 0935.855.656 và 0964526678 thu giữ của Nguyễn Bá Q; 01 điện thoại Iphone vỏ màu trắng sử dụng số thuê bao 0935904819, 01 điện thoại Iphone vỏ màu đen sử dụng số thuê bao 01206248683.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 300.000đ của bị cáo Võ Thị Hồng H.

- Tiếp tục tạm giữ và giao cho Công an thành phố Nha Trang điều tra, làm rõ 01 xe máy Attila mang biển kiểm soát 79N1- 082.36, số khung RLGKA12LDBD002585, số máy VMVT3CD002585.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của người làm chứng không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Bá Q, Nguyễn Sĩ Đ, Ngô Lê Quỳnh Nh, Võ Thị Hồng H, Đỗ Thành Thanh N đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét thấy lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 17/7/2017, tại xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Nha Trang đã bắt quả tang Võ Thị Hồng H và Đỗ Thành Thanh N đang bán 01 bịch ma túy “đá” (loại Methamphetamine) có trọng lượng (khối lượng) 0,875g cho Trần Ngọc H. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H tại phường Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác thu giữ thêm 03 bịch ma túy “đá” có trọng lượng 0,2857g ma túy (loại Methamphetamine). Số ma túy bị thu giữ này là của Nguyễn Sĩ Đ đưa cho H cất giữ để sử dụng và bán lại cho người khác.

Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, tại khu vực trước cây xăng thuộc tổ 5, thôn Phú Vinh, xã Vĩnh Thạnh, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, tổ công tác Công an thành phố Nha Trang kiểm tra hành chính và phát hiện trong người Nguyễn Bá Q, Q có 01 bịch ma túy “đá” có trọng lượng 1,781g (loại Methamphetamine)

Quá trình điều tra đã xác định được, Nguyễn Sĩ Đ đã nhiều lần nhờ Võ Thị Hồng H bán ma túy đá cho các con nghiện, Nguyễn Sĩ Đ đã nhiều lần đến chỗ ở của Ngô Lê Quỳnh Nh để mua ma túy “đá”. Nhi nhiều lần mua ma túy đá của Nguyễn Bá Q về bán lại cho Đ.

Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Do đó, cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 04/01/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Đỗ Thành Thanh N về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, truy tố các bị cáo Nguyễn Bá Q, Ngô Lê Quỳnh Nh, Võ Thị Hồng H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Truy tố bị cáo Nguyễn Sĩ Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b,p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ.

Xét tính chất, mức độ, vai trò và nhân thân của từng bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Đối với bị cáo Nguyễn Sĩ Đ, đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo từng bị xử phạt về hành vi chiếm đoạt tài sản và hủy hoại tài sản chưa được xóa án tích, bị cáo không những không tu dưỡng để trở thành công dân tốt mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội ở mức độ nguy hiểm hơn cho xã hội, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật và thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, cần xử phạt bị cáo Đ thật nghiêm khắc và có mức án cao hơn các bị cáo khác là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi và nhân thân của bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Bá Q, vì mục đích kiếm tiền bất hợp pháp mà đã mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần bản thân bị cáo từng bị xử phạt về hành vi cưỡng đoạt tài sản, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, trở thành công dân tốt mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội ở mức độ nguy hiểm hơn cho xã hội, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt các bị cáo thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo.

Đối với bị cáo Ngô Lê Quỳnh Nh, để có ma túy sử dụng, mặc dù biết việc mua bán trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật cấm nhưng đã nhiều lần mua ma túy giúp cho Đ. Ngoài ra, bị cáo còn bỏ thêm tiền của mình để mua ma túy.

Đối với bị cáo Võ Thị Hồng H, mặc dù biết mua bán trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo không những không ngăn, mà còn nhiều lần giúp Nguyễn Sĩ Đ bán ma túy đá cho các con nghiện.

Đối với bị cáo Đỗ Thành Thanh N, bị cáo biết việc bán trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn tích cực giúp cho bị cáo H bán ma túy.

Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm, đã mua bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine. Đây là chất gây nghiện nên có tác hại rất lớn, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, là nguyên nhân gây ra các tội phạm, tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích kiếm tiền các bị cáo đã vi phạm pháp luật. Do đó, cần xử phạt các bị cáo thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 cho các bị cáo.

Các bị cáo Ngô Lê Quỳnh Nh, Võ Thị Hồng H, Đỗ Thành Thanh N có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 cho các bị cáo. Bị cáo Ngô Lê Quỳnh N lúc phạm tội đang mang thai, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm l khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi của các bị cáo thực hiện tại thời điểm Bộ luật hình sự năm 1999 có hiệu lực. Tại thời điểm xét xử thì Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật. Mức hình phạt đối với hành vi của các bị cáo giữa hai Bộ luật không khác nhau, không gây bất lợi cho các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Bộ

luật hình sự năm 1999, căn cứ vào nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa để xét xử các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Đối với lượng Methamphetamine còn lại sau khi giám định. Xét đây là chất cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Nokia vỏ màu xanh sử dụng số thuê bao 0935.853.124; 01 điện thoại nokia sử dụng số thuê bao 0188.090.545 thu giữ của Nguyễn Sĩ Đ; 01 điện thoại Samsung sử dụng số thuê bao 0935.855.656 thu giữ của Phạm Bá Q; 01 điện thoại Iphone vỏ màu trắng sử dụng số thuê bao 0935904819, 01 điện thoại Iphone vỏ màu đen sử dụng số thuê bao 01206248683. Là các công cụ, phương tiện để các bị cáo sử dụng để phục vụ cho việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 300.000 đ tiền H bán ma túy cho H, là số tiền có từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 xe máy Attila mang biển kiểm soát 79N1- 082.36, số khung RLGKA12LDBD002585, số máy VMVT3CD002585 thu giữ của Đỗ Thành Thanh N - đây là phương tiện bị cáo N mượn của ông Đỗ Văn H dùng để chở H đi bán ma túy. Tuy nhiên, ông H chưa có chứng cứ chứng minh việc mình mua chiếc xe máy này, nên cần tiếp tục tạm giữ và giao cho Công an thành phố Nha Trang điều tra, làm rõ.

- Tại phiên tòa, vắng mặt Công ty cổ phần Sông Đà Thăng Long M và bà Nguyễn Thị Ngọc M. Tách ra thành vụ kiện dân sự khác nếu Công ty cổ phần Sông Đà Thăng Long M và bà Nguyễn Thị Ngọc M có đơn yêu cầu.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Bá Q, Nguyễn Sĩ Đ, Ngô Lê Quỳnh Nh, Võ Thị Hồng H, Đỗ Thành Thanh N phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sĩ Đ 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 18/7/2017.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Q 07 (bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 18/7/2017.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Võ Thị Hồng H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 18/7/2017.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p, l khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Ngô Lê Quỳnh Nh 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành Thanh N 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 18/7/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Tách ra thành vụ kiện dân sự khác nếu Công ty cổ phần Sông Đà Thăng Long M và bà Nguyễn Thị Ngọc M có đơn yêu cầu.

Vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong kín, giấy mặt trước ghi “ *Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu B: 0,1548g*”. 01 phong bì được niêm phong kín, giấy mặt trước ghi “ *Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu C: 1,6258g*” mặt sau có chữ ký niêm phong, hình dấu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Nokia vỏ màu xanh sử dụng số thuê bao 0935.853.124; 01 điện thoại nokia sử dụng số thuê bao 0188.090.545 thu giữ của Nguyễn Sĩ Đ; 01 điện thoại Samsung sử dụng số thuê bao 0935.855.656 thu giữ của Phạm Bá Q; 01 điện thoại Iphone vỏ màu trắng sử dụng số thuê bao 0935904819, 01 điện thoại Iphone vỏ màu đen sử dụng số thuê bao 01206248683. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/2/2018 giữa Cơ quan Điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 300.000đ của bị cáo Võ Thị Hồng H. Theo giấy nộp tiền vào kho bạc ngày 01/2/2018 giữa Công an thành phố Nha Trang và Kho bạc thành phố Nha Trang.

- Tiếp tục tạm giữ và giao cho Công an thành phố Nha Trang điều tra, làm rõ 01 xe máy Attila mang biển kiểm soát 79N1- 082.36, số khung RLKKA12LDBD002585, số máy VMVT3CD002585 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/2/2018 giữa Cơ quan Điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang).

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Bá Q, Nguyễn Sĩ Đ, Ngô Lê Quỳnh Nh, Võ Thị Hồng H, Đỗ Thành Thanh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS. TP. Nha Trang;
- Lưu án văn, VP, hồ sơ.

Đã ký

Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa