TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THUẬN NAM** **TỈNH NINH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2020/HS-ST
Ngày: 25 – 12 – 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Long;**
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Hương;
2. Ông Nguyễn Sơn Hùng;
***Thư ký Tòa án*:** Ông Nguyễn Quốc Tâm – Thư ký phiên tòa;
***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Quang Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2020/TLST – HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2020/QĐST – HS ngày 09 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Võ Công T1, sinh năm: 1982, tại Nghệ An; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: xóm 5, xã MS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Võ Công T2, sinh năm 1958 và bà Đặng Thị Đ1, sinh năm 1959; Vợ Đặng Thị T3, sinh năm 1988 và 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bị hại:
Ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1942 (Đã chết).
Đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Thanh V.
Ông Nguyễn Thanh V1, sinh năm 1990.
Trú tại: khu phố 7, phường BA, Thành phố PR, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).
Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:
Ông Nguyễn Tất T4, sinh năm 1988.
Trú tại: xóm 3, xã MS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An (có mặt).
Người làm chứng:
Ông Nguyễn Bá H, sinh năm 2001.
Trú tại: thôn TK, xã TS, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Công T1 có giấy phép lái xe hạng E, FC do Sở giao thông vận tải T1 phố Hải Phòng cấp ngày 11 – 9 – 2013, làm nghề lái xe cho anh Nguyễn Tất T4, sinh năm 1987, trú tại xóm 7, xã MS, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An.

Lúc 10 giờ ngày 19 – 6 – 2018 anh T4 và anh T1 làm lái xe, thay nhau điều khiển xe ôtô khách giường nằm biển kiểm soát 37B – 020.05 chở khách từ Bến xe Sơn Hải (huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An) đến Bến xe Vũng Tàu (tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu). Khoảng 03 giờ ngày 20 – 6 – 2018, đến đoạn đường giáp ranh giữa tỉnh Bình Định và Phú Yên thì T1 lái xe thay anh T4. Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 20 – 6 – 2018, Võ Công T1 điều khiển xe đến đoạn Km 1571 + 950m Quốc lộ 1A thuộc thôn Thiện Đức, xã Phước Ninh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận trên làn đường sát giải phân cách giữa hướng T1 phố Phan rang Tháp chàm đi T1 Phố Hồ Chí Minh với tốc độ khoảng 80km/h, quan sát thấy bên phải đường có biển báo hạn chế tốc độ 60km/h nên T1 giảm tốc độ xe, lúc này phía trước cùng chiều, cách đầu xe khoảng 30 mét có ông Nguyễn T1 Việt, sinh năm 1942, trú tại khu phố 7, phường BA, T1 phố PR, tỉnh Ninh Thuận, không có giấy phép lái xe mô tô, điều khiển xe mô tô BKS 85R1 – 5980 (loại xe có dung tích xilanh 97cm^3) đang đi trên làn đường sát mép phải, khi còn cách điểm mở của dải phân cách 104,4 mét, ông V bật đèn tín hiệu rẽ trái rồi đi xiên qua làn đường giữa vào làn đường sát dải phân cách cứng để đi vào Trung tâm hành chính huyện Thuận Nam. Khi phát hiện xe của ông V thì T1 bóp còi, đạp phanh và đánh tay lái về bên trái để né tránh nhưng khoảng cách giữa dải phân cách và xe ông V không đủ để xe T1 vượt qua nên đầu bên phải xe ôtô biển kiểm soát 37B – 020.05 tung vào đuôi xe môtô do ông V điều khiển, gây tai nạn. Hậu quả: ông V chết tại chỗ, 02 xe hư hỏng.

Ngày 20 – 6 – 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra trưng cầu giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn T1 Việt. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 90/TT, ngày 10 – 7 – 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn T1 Việt như sau: Vì cơ quan trưng cầu không đồng ý cho giải phẩu tử thi. Với các tổn thương bên ngoài, nhận định chết do chấn thương vùng đầu nặng.

Ngày 28 – 6 – 2018, Cơ quan điều tra yêu cầu định giá tài sản xe môtô biển kiểm soát 85R1 – 5980. Biên bản định giá tài sản ngày 10 – 7 – 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thuận Nam kết luận tài sản là xe môtô biển kiểm soát 85R1 – 5980 bị hư hỏng có giá trị là 493.000 đồng.

Ngày 01 – 8 – 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra trưng cầu giám định tốc độ xe ôtô. Bản kết luận giám định số 3255/C54B, ngày 06 – 8 – 2018 của Phân viện khoa học hình sự tại T1 Phố Hồ Chí Minh kết luận: Do sau khi tham gia tai nạn giao thông xe ôtô biển số 37B – 020.05 để lại vết phanh trên mặt đường đứt quãng không liên tục và không theo đường thẳng. Vì vậy không đủ điều kiện giám định tốc độ xe ôtô biển số 37B – 020.05 khi tham gia tai nạn giao thông.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ và trả lại cho anh Nguyễn Tất T4, Võ Công T1 01 xe ôtô biển kiểm soát 37B – 020.05 và giấy tờ liên quan đến xe ôtô biển kiểm soát 37B – 020.05, 01 giấy phép lái xe mang tên Võ Công T1; trả lại cho anh Nguyễn Thanh V1 – Người đại diện của bị hại 01 xe môtô biển kiểm soát 85R9 – 5980, 01 giấy đăng ký môtô, xe máy số A000730 mang tên Huỳnh Kim T5, 01 giấy bán xe đề ngày 24 – 4 – 2002.

Về dân sự:

- Bị can T1 và anh T4 đã thỏa thuận, bồi thường cho đại diện của bị hại là anh Nguyễn Thanh V1 số tiền 100.000.000 đồng (trong đó: Bị can T1 50.000.000 đồng, anh T4 50.000.000 đồng). Anh V1 đã nhận đủ số tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm, có đơn bãi nại, đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị can T1. Các bên liên quan không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại cáo trạng số: 36/CT – VKSTN, ngày 25 – 11 – 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam đã truy tố bị cáo Võ Công T1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam vẫn bảo lưu quan điểm truy tố đối với bị cáo Võ Công T1 tại Bản cáo trạng số: 36/CT – VKSTN ngày 25 – 11 – 2020. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Công T1 mức án từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Bị cáo Võ Công T1 là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Căn cứ vào lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án, biên bản hiện trường và hồ sơ hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định: Bị cáo Võ Công T1 điều khiển xe ôtô khách biển số 37B – 020.05 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A theo hướng từ T1 phố Phan rang Tháp chàm đi T1 Phố Hồ Chí Minh, khi đi đến km 1571 + 950m, Quốc lộ 1A thuộc thôn Thiện Đức, xã Phước Ninh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận do không chấp hành biển báo, vượt xe không đảm bảo an toàn, không giảm tốc độ đến mức an toàn nên đã tông vào ông Nguyễn Thanh V đang điều khiển xe môtô biển kiểm soát 85R1 – 5980 đang chạy phía trước gây tai nạn. Hậu quả làm ông V tử vong.

Hành vi của bị cáo Võ Công T1 đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, điểm d khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 6 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT – BGTVT ngày 29/8/2019, hậu quả làm cho người bị hại ông Nguyễn Thanh V đã tử vong, trong vụ án này lỗi hỗn hợp của bị cáo và bị hại gây ra.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Công T1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam truy tố bị cáo là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, an toàn công cộng đã vi phạm Luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả chết

người. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng hành vi hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên có xem xét cho bị cáo Võ Công T1 tại Cơ quan điều tra và trước phiên tòa công khai đã T1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện người bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; lao động chính trong gia đình; người bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe môtô có dung tích xilanh 97cm^3 không có giấy phép lái xe theo quy định khi đến vị trí xảy ra tai nạn mặc dù còn cách điểm mở của dải phân cách 104,4m nhưng ông V điều khiển xe môtô đi vào làn đường sát giải phân cách giữa để rẽ trái, theo quy định xe môtô không được sử dụng làn đường trên, việc ông V chuyển làn đường bất ngờ và sử dụng làn đường như trên không bảo đảm an toàn nên xảy ra tai nạn. Hành vi của ông V đã vi phạm khoản 9 Điều 8, Điều 13 Luật giao thông đường bộ nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo T1; có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo gây tai nạn với lỗi hỗn hợp. Do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để cân nhắc, giảm nhẹ với bị cáo lúc lượng hình. Hiện bị cáo đang tại ngoại, thời gian qua ý thức chấp hành pháp luật tốt không có vi phạm, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3]. Trách nhiệm dân sự:

- Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết là có căn cứ.

[4]. Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ, trả lại cho bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên không xem xét giải quyết là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo **Võ Công T1** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Võ Công T1 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Võ Công T1 về Ủy ban nhân dân xã S, huyện ĐL, tỉnh Nghệ An nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về án phí: Buộc bị cáo Võ Công T1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thanh Long