

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2025/HS-ST
Ngày 24-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Ông Lành Văn Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Trang, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2025/TLST-HS ngày 10-9-2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nông Văn T, sinh ngày 25 tháng 11 năm 1995 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: XYZ, tỉnh Lạng Sơn (nay là XYZ', tỉnh Lạng Sơn); căn cước công dân số 12345678790, do Cục Cảnh sát QLHS về TTXH Bộ Công an cấp ngày 06-4-2023; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nông Văn L (đã chết) và con bà Vi Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03-3-2025 bị Công an phường Chi Lăng xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC; bị tạm giữ từ ngày 16-5-2025, tạm giam từ ngày 19-5-2025 cho đến nay; có mặt.

2. Hoàng Công M, sinh ngày 21 tháng 02 năm 1995 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ABC, tỉnh Lạng Sơn (nay là ABC', tỉnh Lạng Sơn); số định danh cá nhân 987654321; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn N (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14-02-2011 bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt cảnh cáo về hành vi vận chuyển hàng

cầm (pháo nổ) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC; bị tạm giữ từ ngày 16-5-2025, tạm giam từ ngày 19-5-2025 cho đến nay; có mặt.

3. Đinh Tiến M, sinh ngày 21 tháng 12 năm 1994 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: KLM, tỉnh Lạng Sơn (nay là KLM', tỉnh Lạng Sơn); căn cước công dân số 567987876, do Cục Cảnh sát QLHS về TTXH Bộ Công an cấp ngày 21-9-2022; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn T (đã chết) và con bà Hoàng Thị H; vợ: Chu Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 16-5-2025, tạm giam từ ngày 19-5-2025 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Triệu Tiến T, sinh năm 1995; địa chỉ: OPQ, tỉnh Lạng Sơn (nay là OPQ', tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch rà soát đối tượng nghiện ma túy, nghi nghiện ma túy trên địa bàn GHI, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường T, tỉnh Lạng Sơn). Sáng ngày 16-5-2025, Công an xã Hoàng Đồng (nay là phường Tam Thanh) triệu tập Hoàng Công M đến trụ sở Công an xã để xét nghiệm chất ma túy. Kết quả xét nghiệm Hoàng Công M dương tính với ma túy Methamphetamine. Hoàng Công M khai nhận tối ngày 12-5-2025, M cùng với Đinh Tiến M và Nông Văn T cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Nông Văn T.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, triệu tập Đinh Tiến M, Nông Văn T đến để làm việc. Kết quả xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể xác định Đinh Tiến M, Nông Văn T đều dương tính với chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Tiến M tại địa chỉ nêu trên nhưng không phát hiện và thu giữ vật chứng gì.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Văn T, phát hiện thu giữ: 01 vỏ chai nước màu trắng, bên ngoài nhãn ghi chữ Trung Quốc, tại phần nắp chai đục hai lỗ nhỏ, mỗi lỗ đều cắm 01 đoạn ống hút bằng nhựa; 01 vỏ chai nước màu cam, bên ngoài có nhãn ghi chữ "TH true juice Milk", tại phần nắp chai đục hai lỗ nhỏ; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu tím, dài 14cm; 02 đoạn ống hút bằng nhựa trong suốt, tại một đầu mỗi ống hút đều vót nhọn, tại vị trí vót nhọn đều bấm dính lượng nhỏ bột màu hồng, có chiều dài lần lượt là 11cm và 13cm; 01 mảnh giấy bạc kích thước 13cm x 02cm; 01 mảnh giấy bạc màu xám, tại một bề mặt đã bị cháy xém; 01 túi nilon trong suốt có diện 04cm x 07cm; 01 bật lửa màu tím, bên ngoài ghi chữ "Thống Nhất".

Ngoài ra còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 50, màu xanh của Hoàng Công M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max

và 01 Căn cước công dân số 567987876 của Đinh Tiến M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, đều là máy cũ đã qua sử dụng và 01 Căn cước công dân số 12345678790 của Nông Văn T.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Công M, Đinh Tiến M và Nông Văn T khai nhận:

Khoảng 20 giờ ngày 12-5-2025, Hoàng Công M sử dụng ứng dụng zalo trên điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 50 gọi cho Đinh Tiến M bảo Đinh Tiến M đi mua 300.000 đồng ma túy đá và ma túy ngựa để cùng nhau sử dụng, Đinh Tiến M đồng ý và bảo Hoàng Công M cho Đinh Tiến M thêm 50.000 đồng để chơi điện tử, Hoàng Công M đồng ý, tuy nhiên do lúc đó chưa có tiền nên Hoàng Công M bảo Đinh Tiến M đến ngày 14-5-2025 sẽ chuyển khoản sau, Đinh Tiến M đồng ý. Sau đó Đinh Tiến M đi xe mô tô đến khu vực chợ Giếng Vuông, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn (nay là phường Kỳ Lừa, tỉnh Lạng Sơn) tìm mua ma túy. Tại đây, Đinh Tiến M gặp và nhờ một người đàn ông (không quen biết) làm nghề lái xe ôm đang đứng đợi khách đi mua hộ 400.000 đồng ma túy đá và ma túy ngựa (Đinh Tiến M tự mua thêm 100.000 đồng), người đó bảo Đinh Tiến M để tiền xuống đất sau đó đi đến nhặt tiền, bảo Đinh Tiến M đứng đợi rồi điều khiển xe đi. Khoảng 20 phút sau, người này quay lại và vút 01 gói ma túy đá, ngựa được bọc trong túi nilon màu đen xuống đất tại vị trí Đinh Tiến M đã để tiền trước đó, Đinh Tiến M đi đến cầm lấy gói ma túy rồi đi về nhà.

Sau khi mua được ma túy Đinh Tiến M gọi điện qua zalo cho Nông Văn T nói với Nông Văn T là Đinh Tiến M và bạn đến nhà Nông Văn T sử dụng ma túy, Nông Văn T đồng ý. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Công M đi xe máy điện đến đầu ngõ đi vào nhà Đinh Tiến M, rồi gọi điện bảo Đinh Tiến M ra gặp, Đinh Tiến M đi ra nói với Hoàng Công M là đã mua được ma túy và bảo Hoàng Công M chở Đinh Tiến M đến nhà Nông Văn T để sử dụng ma túy. Hoàng Công M điều khiển xe chở Đinh Tiến M đi theo hướng dẫn của Đinh Tiến M đến nhà Nông Văn T, khi đến nơi Nông Văn T đưa Đinh Tiến M và Hoàng Công M lên phòng ngủ của Nông Văn T ở trên tầng 02. Sau khi vào phòng, Đinh Tiến M lấy gói ma túy mua được ra để lên giường, mở ra có 02 viên ma túy ngựa và ma túy đá, Nông Văn T lấy dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn ở trong phòng gồm chai nhựa có gắn vòi hút, bật lửa và giấy bạc để sử dụng ma túy. Tiếp đó, Hoàng Công M lấy 01 viên ma túy ngựa và một nửa số ma túy đá cho lên tờ giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt hơi dưới tờ giấy bạc cho ma túy cháy thành khói, rồi Hoàng Công M, Nông Văn T, Đinh Tiến M thay nhau dùng chai nhựa có gắn vòi hút để hút khói ma túy vào cơ thể đến khi hết. Khoảng 15 phút sau Hoàng Công M, Nông Văn T, Đinh Tiến M tiếp tục sử dụng nốt số ma túy còn lại theo cách thức như trên, lần này Hoàng Công M vẫn là người châm ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, Hoàng Công M và Đinh Tiến M đi về. Đến 21 giờ 19 phút ngày 14-5-2025, Hoàng Công M chuyển cho Đinh Tiến M 350.000 đồng từ tài khoản 0364.173.081 Ngân hàng MBBank của Hoàng Công M đến số tài khoản 0364.933.822 Ngân hàng MBBank của Đinh Tiến M, để trả tiền cho Đinh Tiến M như đã thỏa thuận.

Ngoài lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Hoàng Công M và Đinh Tiến M nêu trên, Nông Văn T còn có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với Triệu Tiến T, sinh năm 1995, trú tại số 8/1 đường Tổ Sơn, khối Văn Miếu, phường Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn (nay là phường Lương Văn Tri, tỉnh Lạng Sơn) vào ngày 16-5-2025 tại nhà của Nông Văn T, cụ thể như sau:

Hồi 15 giờ 00 ngày 16-5-2025, tổ công tác gồm Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lạng Sơn, Công an phường Chi Lăng và Công an xã Hoàng Đồng đến nhà Nông Văn T để triệu tập Nông Văn T làm việc. Khi đến nhà thì thấy Nông Văn T và Triệu Tiến T đang ở trong phòng của Nông Văn T ở trên tầng 2. Khi đó Nông Văn T và Triệu Tiến T trình bày là Nông Văn T và Triệu Tiến T vừa sử dụng ma túy xong. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, đồng thời triệu tập Nông Văn T và Triệu Tiến T đến Trụ sở Công an xã Hoàng Đồng làm việc. Tiến hành xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể xác định Nông Văn T và Triệu Tiến T đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra Nông Văn T khai nhận: Tối ngày 15-5-2025, Nông Văn T đi đến cổng chợ Đông Kinh, phường Đông Kinh, tỉnh Lạng Sơn tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Nông Văn T gặp và nhờ một người đàn ông (không quen biết) làm nghề lái xe ôm đang đỗ xe trước cổng chợ đi mua hộ 200.000 đồng ma túy đá, ngửa và đưa cho người đó 200.000 đồng, người đàn ông nhận tiền và bảo Nông Văn T đợi rồi điều khiển xe đi. Một lúc sau người đàn ông quay lại đưa cho Nông Văn T 01 túi nilon nhỏ bên trong có 01 viên ma túy "ngửa" và ma túy "đá". Trường lấy túi ma túy về nhà, sau đó một mình sử dụng hết một nửa viên ma túy "ngửa" và một nửa số ma túy "đá", số ma túy còn lại Nông Văn T cất trong phòng để sử dụng sau.

Khoảng 14 giờ 00 ngày 16-5-2025, khi Nông Văn T đang ở nhà thì nhận được tin nhắn zalo của Triệu Tiến T, Triệu Tiến T hỏi Nông Văn T là "còn gì không" (nghĩa là còn ma túy không), Nông Văn T nhắn tin trả lời Triệu Tiến T là "còn", thì Triệu Tiến T nhắn tin nói là đến nhà Nông Văn T sử dụng ma túy, Nông Văn T trả lời là đồng ý. Một lúc sau Triệu Tiến T đến, Nông Văn T đưa Triệu Tiến T lên phòng ngủ trên tầng 2, Nông Văn T cho hết số ma túy "đá, ngửa" đó cho lên mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt, hơ mảnh giấy bạc đến khi ma túy cháy thành khói thì Nông Văn T và Triệu Tiến T thay nhau dùng chai nhựa gắn vòi hút để khói ma túy vào miệng vài lần thì hết. Sau khi sử dụng ma túy xong thì Nông Văn T và Triệu Tiến T vẫn ngồi lại trong phòng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì có lực lượng Công an đến lập biên bản sự việc như đã nêu trên.

Cáo trạng số 35/CT-VKSKV1 ngày 09-9-2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Nông Văn T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Công M, Đinh Tiến M về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn giữ nguyên Cáo trạng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nông Văn T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự; tuyên bố các bị cáo Hoàn Công Minh, Đinh Tiến M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nông Văn T, xử phạt bị cáo Nông Văn T từ 08 năm đến 09 năm tù

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự, Điều 17, 50, 58, 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Công M, Đinh Tiến M, xử phạt mỗi bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng, đề nghị:

Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ chai nước màu trắng, bên ngoài nhãn ghi chữ Trung Quốc, tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ, mỗi lỗ đều cắm 1 đoạn ống hút bằng nhựa; 01 vỏ chai nước màu cam, bên ngoài nhãn ghi chữ "TH true juice milk", tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu tím, dài 14 cm; 02 đoạn ống hút bằng nhựa trong suốt, tại một đầu mỗi ống hút đều vót nhọn, 1 ống dài 11 cm, 1 ống dài 11 cm; 01 mảnh giấy bạc có diện 13 cm x 02 cm; 01 mảnh giấy bạc màu xám, một mặt bị cháy xém; 01 túi nilon trong suốt, diện 4 cm x 7 cm; 01 bật lửa màu tím, bên ngoài ghi chữ "Thông Nhất".

Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 50, màu xanh, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Công M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Tiến M và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nông Văn T.

Trả lại các bị cáo Nông Văn T, Đinh Tiến M 01 Căn cước công dân số: 567987876, mang tên Đinh Tiến M và 01 Căn cước công dân số: 12345678790, mang tên Nông Văn T.

Buộc các bị cáo còn lại phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều trình bày: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đã rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Triệu Tiến T vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt và đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra. Sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Triệu Tiến T.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định:

[4] Ngày 12-5-2025 tại nhà của Nông Văn T tại địa chỉ XYZ, tỉnh Lạng Sơn (nay là XYZ', tỉnh Lạng Sơn) Hoàng Công M, Đinh Tiến M, Nông Văn T đã thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau.

[5] Ngày 16-5-2025, tại nhà của Nông Văn T tại địa chỉ XYZ, tỉnh Lạng Sơn (nay là XYZ', tỉnh Lạng Sơn), Nông Văn T thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Triệu Tiến T.

[6] Căn cứ kết quả kiểm tra chất ma túy trên cơ thể của các đối tượng bị kiểm tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn, truy tố bị cáo Nông Văn T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Công M, Đinh Tiến M về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, biết hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị pháp luật ngăn cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện để thỏa mãn nhu cầu của bản thân.

[8] Để quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo.

[9] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau. Đối với hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12-5-2025, bị cáo Hoàng Công M là người khởi xướng, đưa tiền cho bị cáo Đinh Tiến M đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng; bị cáo Đinh Tiến M là người đi mua ma túy và trực tiếp sử dụng; bị cáo Nông Văn T là người cung cấp địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, bị cáo Hoàng Công M có vai trò chính, các bị cáo Nông Văn T và Đinh Tiến M có vai trò giúp sức đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 12-5-2025. Đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 16-5-2025, bị cáo Nông Văn T là người có vai trò chính, trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy và cung cấp địa điểm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Triệu Tiến T.

[10] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có.

[11] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải. Do đó, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[12] Về nhân thân: Bị cáo Đinh Tiến M chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt. Các bị cáo Nông Văn T, Hoàng Công M đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính, trong đó bị cáo Nông Văn T bị xử phạt về hành vi liên quan đến ma túy và chưa được xóa tiền sự, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo Hoàng Công M tuy đã được xóa tiền sự nhưng xác định có nhân thân chưa tốt.

[13] Từ những nhận định trên, xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[14] Đối với Triệu Tiến T chỉ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Kết quả xét nghiệm nhanh chất ma túy trong cơ thể xác định Triệu Tiến T dương tính với chất ma túy (MDMA, MET). Ngày 04-9-2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Tiến T với số tiền 1.500.000 đồng.

[15] Về hình phạt bổ sung: Theo các biên bản xác minh thể hiện các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[16] Về xử lý vật chứng

[16.1] Đối với 01 vỏ chai nước màu trắng, bên ngoài nhãn ghi chữ Trung Quốc, tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ, mỗi lỗ đều cắm 1 đoạn ống hút bằng nhựa; 01 vỏ chai nước màu cam, bên ngoài nhãn ghi chữ "TH true juice milk", tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu tím, dài 14 cm; 02 đoạn ống hút bằng nhựa trong suốt, tại một đầu mỗi ống hút đều vót nhọn, 1 ống dài

11 cm, 1 ống dài 11 cm; 01 mảnh giấy bạc có diện 13 cm x 02 cm; 01 mảnh giấy bạc màu xám, một mặt bị cháy xém; 01 túi nilon trong suốt, diện 4 cm x 7 cm; 01 bật lửa màu tím, bên ngoài ghi chữ "Thống Nhất", đây là các dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[16.2] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 50, màu xanh, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Công M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Đinh Tiến M và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nông Văn T, đây là những phương tiện sử dụng để liên lạc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước.

[16.3] Đối với 01 Căn cước công dân số: 567987876, mang tên Đinh Tiến M và 01 Căn cước công dân số: 12345678790, mang tên Nông Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[17] Đối với người đàn ông đi mua ma túy hộ cho Đinh Tiến M vào ngày 12-5-2025 và người đàn ông đi mua ma túy hộ cho Nông Văn T vào ngày 15-5-2025, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được để xử lý trong vụ án này. Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh để xử lý.

[18] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[19] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân khu vực 1 - Lạng Sơn cơ bản có căn cứ và phù hợp. Về mức án đối với bị cáo Đinh Tiến M, xét thấy bị cáo Đinh Tiến M có vai trò thấp hơn bị cáo Hoàng Công M và có nhân thân tốt. Do đó, để phân hóa tội phạm, Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo Hoàng Công M mức án cao hơn bị cáo Đinh Tiến M.

[20] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Các Điều 38, 47, 50, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, các Điều 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ thêm điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nông Văn T.

Căn cứ thêm điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Công M, Đinh Tiến M.

1. Về tội danh

Tuyên bố các bị cáo Nông Văn T, Hoàng Công M, Đinh Tiến M phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Nông Văn T 08 năm tù, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16-5-2025.

Xử phạt bị cáo Hoàng Công M 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16-5-2025.

Xử phạt bị cáo Đinh Tiến M từ 07 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16-5-2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng

3.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 vỏ chai nước màu trắng, bên ngoài nhãn ghi chữ Trung Quốc, tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ, mỗi lỗ đều cắm 1 đoạn ống hút bằng nhựa; 01 vỏ chai nước màu cam, bên ngoài nhãn ghi chữ "TH true juice milk", tại phần nắp chai đục 2 lỗ nhỏ; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu tím, dài 14 cm; 02 đoạn ống hút bằng nhựa trong suốt, tại một đầu mỗi ống hút đều vót nhọn, 1 ống dài 11 cm, 1 ống dài 11 cm; 01 mảnh giấy bạc có diện 13 cm x 02 cm; 01 mảnh giấy bạc màu xám, một mặt bị cháy xém; 01 túi nilon trong suốt, diện 4 cm x 7 cm; 01 bật lửa màu tím, bên ngoài ghi chữ "Thống Nhất";

3.2. Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme Note 50, màu xanh, cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, cũ đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, cũ đã qua sử dụng;

3.3. Trả lại bị cáo Đinh Tiến M 01 Căn cước công dân số: 567987876, mang tên Đinh Tiến M; trả lại bị cáo Nông Văn T 01 Căn cước công dân số: 12345678790, mang tên Nông Văn T.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí

Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo

phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1-Lạng Sơn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn,
- Phòng PC11 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án dân sự T.Lạng Sơn;
- Bị cáo, người có QL,NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Nhàn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thị Lợi

Lành Văn Khánh

Tạ Thị Nhàn

