

Bản án số: 39/2020/DS-ST

Ngày: 23/10/2020

V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ái Mỹ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Thanh Phong.

2. Ông Lâm Kim Mến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Văn Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M: Bà Huỳnh Thị Mỹ Liên – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 tháng 9 và ngày 23 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 107/2020/TLST-DS ngày 20 tháng 7 năm 2020, về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2020/QĐXXST-DS, ngày 04 tháng 9 năm 2020, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Giang Thị Mỹ C, sinh năm 1974 (có mặt).

Địa chỉ: Số 365, ấp D, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Mộng Nh (có mặt).

Địa chỉ: Số 370, ấp D, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 13 tháng 7 năm 2020 và tại phiên tòa sơ thẩm ngày 25 tháng 9 và ngày 23 tháng 10 năm 2020, nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C trình bày: Vào ngày 29/9/2019 do có mâu thuẫn trong việc đi lại, đậu xe nơi mua bán tại khu vực chợ Kinh (thuộc ấp D, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng), giữa bà C và bà Nh có cự cãi qua lại với nhau dẫn đến xô xát nhau, bà Nh dùng một cái ghế lùn bằng cây chọi bà C, dùng tay đánh, cào trúng vào vùng mặt bên phải của bà C làm cho bà C gây chấn thương bị bầm vùng mắt phải, trán sây sát da gò má phải nên trong ngày 29/9/2019 bà C đến bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic Bạc Liêu khám và điều trị, khi về nhà đến ngày 01/10/2019 bà

C có đến Nhà thuốc Liên Nguyên 2 để mua thuốc uống. Đến ngày 02/10/2019, bà C đến bệnh viện đa khoa Sóc Trăng khám mắt và nhập viện tại bệnh viện đa khoa Sóc Trăng điều trị 03 ngày (từ ngày 02/10/2019 đến ngày 04/10/2019) thì xuất viện. Đến ngày 05/10/2019, bà C tiếp tục tự đi đến Bệnh viện mắt Thành phố Hồ Chí Minh khám mắt và thuê phòng trọ ở lại chờ đến ngày 08/10/2019 là 04 ngày (từ ngày 05/10/2019 đến ngày 08/10/2019) để tiếp tục khám mắt là điều trị. Sau đó, vụ việc được Công an huyện M thụ lý, giải quyết không khởi tố vụ án hình sự, nên bà C khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền bà C yêu cầu bà Nh bồi thường là 60.160.000 đồng, cụ thể:

- + Tiền thuốc, điều trị thương tích: 8.360.000 đồng.
- + Tiền xe đi lại điều trị thương tích: 5.800.000 đồng.
- + Tiền nhà trọ 800.000 đồng (điều trị tại Thành phố Hồ Chí Minh 04 ngày x 200.000 đồng/ngày).
- + Tiền thu nhập thực tế bị mất 41 ngày x 1.000.000 đồng/ngày = 41.000.000 đồng.

- + Tiền tổn thất tinh thần: 5.000.000 đồng.

Tại phiên tòa ngày 23/10/2020, bà C thay đổi yêu cầu về mức bồi thường thiệt hại như sau:

- + Tiền thuốc và chi phí điều trị theo toa hợp lý;
- + Tiền xe tổng cộng 970.000 đồng, cụ thể: Tiền xe đi điều trị tại bệnh viện Thanh Vũ Bạc Liêu 150.000đ; tiền xe nhập viện và xuất viện tại bệnh viện đa khoa Sóc Trăng 300.000 đồng (trong đó bao gồm 01 chuyến đi và một chuyến về mỗi chuyến 150.000đ); tiền xe đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể ở Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 06/02/2020 đến ngày 07/02/2020 số tiền 520.000 đồng (trong đó bao gồm chuyến đi ngày 06/02/2020 số tiền 250.000đ, chuyến về ngày 07/02/2020 số tiền 270.000đ).
- + Tiền thu nhập thực tế bị mất: Yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.
- + Tiền tổn thất tinh thần: Yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.
- + Tiền nhà trọ 800.000 đồng (điều trị tại Thành phố Hồ Chí Minh 04 ngày x 200.000 đồng/ngày), không yêu cầu bồi thường.

- *Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 25 tháng 9 và ngày 23 tháng 10 năm 2020, bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh trình bày:* Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 29/9/2020, khi bà Nh đang ngồi bán rau cải trong sạp hàng của bà Nh tại chợ Kinh (thuộc ấp D, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng) thì giữa bà Nh và Bà Giang Thị Mỹ C (có tiệm uốn tóc, làm móng giáp với sạp hàng của bà Nh) xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau, do bà C cầm 01 cái ghế bằng gỗ cao khoảng 04 - 05cm chọi bà Nh nhưng không trúng và bà C tiếp tục đi qua sạp hàng của bà Nh lấy dao và thớt bà Nh đang dùng để bán thịt ném vào sạp bán hàng của bà Nh dẫn đến xô xát nhau. Bà Nh và bà C nắm đầu vật lộn nhau trong sạp hàng của bà Nh được một lúc thì chồng bà C đi đến lôi bà Nh ra ngoài, nhưng giữa bà C và bà Nh tiếp tục nắm đầu, xô xát nhau. Trong quá trình xô xát thì bà Nh dùng tay đánh trúng bà C,

thương tích của bà C là do bà Nh gây ra, nhưng bà Nh cũng bị bà C dùng hai tay đánh bà u đầu, xây xát đầu gối chân phải và cánh tay phải. Do xây xát nhẹ nên bà Nh đi khám tự mua thuốc uống, không có đi bệnh viện điều trị. Nay, bà Nh cho rằng giữa hai bên cùng gây thương tích cho nhau nên tự điều trị, bà Nh không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà C.

Tại phiên tòa hôm nay, kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên, bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh chưa chấp hành thông báo của Tòa án, không tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải.

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 244; Điều 271; khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 584, Điều 585; Điều 589, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C về việc yêu cầu Bà Nguyễn Thị Mộng Nh bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bà C tổng cộng số tiền 8.155.660 đồng (trong đó bao gồm Tiền thuốc và chi phí điều trị 3.895.660 đồng; Tiền xe 970.000 đồng; Tiền công lao động 1.800.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng) và tuyên trách nhiệm chịu án phí sơ thẩm và tiền lãi chậm thanh toán theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng: Tại phiên tòa ngày 23/10/2020, nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh, cụ thể như sau: Theo yêu cầu khởi kiện ban đầu và tại phiên tòa ngày 25/9/2020 bà C yêu cầu bà Nh bồi thường thiệt hại tiền thuốc, chi phí điều trị, tiền xe, tiền nhà trọ, tiền công lao động thực tế, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 60.160.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bà C thay đổi yêu cầu, chỉ yêu cầu bà Nh bồi thường các chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật gồm: tiền thuốc và chi phí điều trị theo toa, tiền xe, tiền công lao động thực tế và tiền tổn thất tinh thần hợp lý theo quy định pháp luật. Đối với khoản tiền nhà trọ 800.000 đồng (điều trị tại Thành phố Hồ Chí Minh 04 ngày x 200.000 đồng/ngày), không yêu cầu bồi thường. Xét thấy, việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện nêu trên của nguyên đơn là tự nguyện, không vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 chấp nhận việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh.

Về nội dung:

[1] Vào ngày 29/9/2019 do có mâu thuẫn trong việc đi lại, đậu xe nơi mua bán tại khu vực chợ Kinh (thuộc ấp D, xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng), giữa bà C và bà Nh có cự cãi qua lại với nhau. Do bà C cầm 01 cái ghế bằng gỗ cao khoảng 04 - 05cm chọi bà Nh nhưng không trúng và bà C tiếp tục đi qua sạp hàng của bà Nh lấy dao và thót bà Nh

đang dùng để bán thịt ném vào sạp bán hàng của bán Nhiên dẫn đến xô xát nhau. Trong quá trình xô xát qua lại giữa bà C và bà Nh thì bà Nh dùng cái ghế lùn bằng cây của bà C chọi bà C, dùng tay đánh, cào vào cơ thể bà C gây thương tích cho bà C bị bầm vùng mắt phải, trán sây sát da gò má phải, nên trong ngày 29/9/2019 bà C đến bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic Bạc Liêu khám và điều trị, ngày 01/10/2019 bà C có đến Nhà thuốc Liên Nguyên 2 để mua thuốc uống. Đến ngày 02/10/2019, bà C đến bệnh viện đa khoa Sóc Trăng khám mắt và nhập viện tại bệnh viện đa khoa Sóc Trăng điều trị 03 ngày (từ ngày 02/10/2019 đến ngày 04/10/2019) thì xuất viện. Đến ngày 05/10/2019, bà C tiếp tục tự đi đến Bệnh viện mắt Thành phố Hồ Chí Minh khám mắt và thuê phòng trọ ở lại chờ đến ngày 08/10/2019 là 04 ngày (từ ngày 05/10/2019 đến ngày 08/10/2019) để tiếp tục khám mắt là điều trị. Bà Nh trình bày, thương tích của bà C do bà Nh gây ra, nhưng bà Nh cũng bị bà C đánh xây xát nhẹ nên bà Nh tự đi khám, mua thuốc uống, không đi bệnh viện điều trị. Bà Nh cho rằng thương tích của mỗi bên tự điều trị, bà Nh không yêu cầu bồi thường thiệt hại và không đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bà C.

[2] Xét thấy: Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/20/TgT ngày 26/5/2020 của Viện pháp y quốc gia – Phân viện Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Bà Giang Thị Mỹ C là 0%, tại kết luận giám định pháp y đã nêu (BL73): *“Nếu một người dùng ghế gỗ (ghế 04 chân, cao khoảng 45cm) chọi trúng vùng mặt và trực tiếp dùng tay cào cào vào má phải và đánh trúng vào mắt phải của nạn nhân Giang Thị Mỹ Châu thì có thể gây ra được các thương tích: Sưng bầm vùng mắt phải, vùng trán phải và sây sát da gò má phải như trong hồ sơ bệnh án số 1905729 của bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng đã mô tả”*. Công an huyện M ban hành Quyết định số 24/QĐ-ĐTTH ngày 08/7/2020 về việc không khởi tố vụ án hình sự. Nên phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe bị xâm phạm và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[3] Theo các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời thừa nhận tại phiên tòa hôm nay của bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh, thì bà có dùng ghế gỗ 04 chân, cao khoảng 04 cm chọi bà C nhưng không trúng, sau đó khi hai bên xô xát nhau thì bà Nh có dùng tay đánh, cào cào vào mặt và cơ thể bà C, thương tích của bà C do bà Nh gây ra, do bà Nh thừa nhận nên đây là tình tiết không phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự và căn cứ Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự, việc nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C yêu cầu bị đơn Bà Nguyễn Thị Mộng Nh bồi thường thiệt hại là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về mức bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C yêu cầu bị đơn bồi thường các khoản chi phí hợp lý theo quy định pháp luật bao gồm: Tiền thuốc và chi phí điều trị; Tiền xe đi lại điều trị thương tích; Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích; Tiền tổn thất tinh thần. Phân tích từng phần yêu cầu nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4.1] Chi phí tiền khám mắt và tiền thuốc điều trị theo hóa đơn bà C cung cấp, cụ thể:

* Hóa đơn tại Bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic Bạc Liêu ngày 29/9/2019:

+ Biên lai viện phí số tiền 722.000 đồng (BL 23).

- + Biên lai viện phí số tiền 120.000 đồng (BL 24).
- + Biên lai viện phí số tiền 97.833 đồng (BL 25).
- Hóa đơn Nhà thuốc Liên Nguyên 2: hóa đơn bán lẻ ngày 01/10/2019 số tiền 120.000 đồng (BL từ 26, 27).

* Các hóa đơn điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng bao gồm:

- + Hóa đơn bán hàng ngày 21/01/2020 số tiền 34.500 đồng, Hóa đơn bán hàng ngày 02/10/2019 số tiền 536.000 đồng, Hóa đơn bán hàng ngày 02/10/2019 số tiền 35.000 đồng, phiếu bán thuốc ngày 02/10/2019 số tiền 27.788 đồng (BL từ 28 – 31);

- + Hóa đơn bán hàng ngày 04/10/2019 số tiền 362.439 đồng, Phiếu bán thuốc ngày 04/10/2019 số tiền 396.960 đồng, Hóa đơn bán hàng ngày 03/12/2019 số tiền 120.000 đồng, Phiếu chỉ định khám bệnh ngày 05/12/2019 số tiền 120.000 đồng, Hóa đơn bán hàng ngày 21/01/2020 số tiền 120.000 đồng, Hóa đơn ngày 20/01/2020 của số tiền 8.000 đồng (BL từ 32 – 37);

- + Phiếu chỉ định huyết học ngày 02/10/2019 số tiền 44.800 đồng (BL 98).

* 04 hóa đơn đi khám mắt phục vụ giám định, cụ thể: Phiếu thu tiền khám mắt ngày 06/02/2020 số tiền 50.000 đồng; Phiếu thu tiền thuốc 07/02/2020 số tiền 389.340 đồng; Phiếu thu tiền khám mắt ngày 29/4/2020 số tiền 50.000 đồng; Phiếu thu tiền chụp đáy mắt, chụp OCT bán phần sau nhãn cầu, siêu âm B – Siêu âm chuẩn đoán ngày 06/02/2020 số tiền số tiền 541.000 đồng (BL 52, 53, 54).

Các hóa đơn trên theo như bà C trình bày là thời gian đi điều trị tại bệnh viện Thanh Vũ Medic Bạc Liêu vào ngày bị đánh bầm vùng mắt phải và thời gian đi nhập viện điều trị tại bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng, tái khám sau khi xuất viện và khám mắt phục vụ giám định nên có căn cứ chấp nhận với tổng số tiền là 3.895.660 đồng.

* Các hóa đơn của Cty TNHH Y tế Hòa Hảo tổng số tiền 1.250.000 đồng, cụ thể:

- + Biên lai thu phí ngày 06/02/2020 chi phí chụp CT sọ não cản quang số tiền 1.000.000 đồng (BL 38).

- + Biên lai thu phí ngày 06/02/2020 điện não đồ số tiền 250.000 đồng (BL 39).

Tại Công văn số 207/CV- ĐTTH ngày 16/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M thì số tiền này do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M chi trả (BL 136), nên không đặt ra xem xét.

* Đối với các hóa đơn điều trị tại bệnh viện mắt Thành phố Hồ Chí Minh tổng số tiền 2.481.008 đồng, cụ thể:

- + Phiếu thu khám mắt ngày 08/10/2019 số tiền 50.000 đồng, Phiếu thu tiền thuốc ngày 08/10/2019 số tiền 376.000 đồng bao gồm các loại thuốc tăng cường tuần hoàn não Bilomag 80mg , thành phần của ‘ACUVAIL’. 0,45%, loại thuốc điều trị đau và viêm sau phẫu thuật đục thủy tinh thể), Phiếu thu khám mắt ngày 22/10/2019 số tiền 50.000 đồng (BL 40, 41);

- + Phiếu thu tiền thuốc ngày 22/10/2019 số tiền 594.000 đồng (bao gồm các loại thuốc tăng cường tuần hoàn não Bilomag 80mg , thành phần của ‘ACUVAIL’. 0,45%, loại thuốc điều trị đau và viêm sau phẫu thuật đục thủy tinh thể) (BL 45, 46).

+ Phiếu thu tiền thuốc ngày 05/10/2019 số tiền 327.000 đồng, Hóa đơn bán hàng OCT IM; SA ngày 05/10/2019 số tiền 310.000 đồng, Hóa đơn khám mắt ngày 05/10/2019 số tiền 50.000 đồng (Bao gồm các loại thuốc nhỏ mắt NEVANAC 0.1%: Dự phòng và điều trị viêm & đau sau phẫu thuật đục thủy tinh thể; Ginkgo 3000 điều trị chóng mặt, nhức đầu, giảm khả năng thị giác và thính giác do suy giảm tuần hoàn máu, suy giảm trí tuệ và minh mẫn) (BL 42, 43, 44).

+ Phiếu thu tiền thuốc ngày 10/12/2019 số tiền 291.010 đồng (bao gồm thuốc nhỏ mắt Indocolllyre 0.1% 5ml: Chống viêm sau phẫu thuật đục thủy tinh thể hoặc phẫu thuật tiền phòng; Thuốc tăng cường tuần hoàn não Bilomag 80mg), Phiếu thu khám mắt ngày 10/12/2019 số tiền 50.000 đồng, phiếu thu chụp OCT bán phần sau nhãn cầu ngày 10/12/2019 số tiền 211.000 đồng (BL 47, 48, 49).

+ Các phiếu thu Y chứng ngày 17/12/2019 số tiền 120.000 đồng (BL 50), phiếu thu tiền khám mắt ngày 02/02/2020 số tiền 50.000 đồng (BL 51).

Xét thấy, vào năm 2009, bà C bị thuốc nhuộm văng vào mắt phải, có phẫu thuật MP Vitrectomy + Bóc màng: Phẫu thuật Thủy tinh thể. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/20/TgT ngày 26/5/2020 của Phân viện – Viện pháp y tại Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận “2.1... + Giảm thị lực mắt phải xảy ra trước ngày 29/9/2019 nên không xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể (BL 72); 2.3 Giảm thị lực mắt phải của nạn nhân Giang Thị Mỹ Châu là tổn thương cũ xảy ra trước ngày 28/9/2009 (Theo hồ sơ bệnh án số 1742 của Bệnh viện Mắt TP.Hồ Chí Minh) do màng trước võng mạc mắt phải (BL 73). Đối chiếu các loại thuốc được ghi trên các hóa đơn điều trị tại bệnh viện mắt Thành phố Hồ Chí Minh đều là các loại thuốc điều trị liên quan đến phẫu thuật Thủy tinh thể nên bà C yêu cầu bà Nh bồi thường khoản tiền điều trị này là không phù hợp nên không có cơ sở xem xét để chấp nhận.

[4.2] Tiền xe bao gồm: Tiền xe đi điều trị tại bệnh viện Thanh Vũ Medic Bạc Liêu ngày 29/9/2019 số tiền 150.000đ; Tiền xe nhập viện và xuất viện tại bệnh viện đa khoa Sóc Trăng 300.000 đồng (trong đó bao gồm 01 chuyến đi nhập viện ngày 02/9/2019 và một chuyến xuất viện về ngày 04/9/2019, mỗi chuyến 150.000 đồng); Tiền xe đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể ở Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 06/02/2020 số tiền 520.000 đồng (trong đó bao gồm chuyến đi 250.000 đồng, chuyến về 270.000 đồng). Các khoản chi phí tiền xe nêu trên với tổng số tiền 970.000 đồng, mặc dù bà C không cung cấp được toa vé xe đi lại để chứng minh, nhưng qua xem xét thì các khoản chi phí này là hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4.3] Tiền công lao động thực tế bị mất: Yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bà C trình bày làm nghề uốn tóc, làm móng thu nhập trung bình mỗi ngày từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng là có căn cứ. Do đó, có cơ sở xem xét chấp nhận tiền công lao động phù hợp đối với lao động địa phương số tiền là 200.000 đồng/ngày. Xét số ngày thực tế bà C phải đi bệnh viện điều trị, không lao động được theo quy định của pháp luật từ ngày bị đánh gây thương tích 29/9/2019 đến ngày xuất viện tại bệnh viện Đa khoa Sóc Trăng 04/10/2019) là 06 và 03 ngày đi giám định tổn thương cơ thể theo yêu cầu của Viện pháp y TP. Hồ Chí Minh (ngày 06, 07/02/2020 và ngày 29/4/2020) tổng cộng 09 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.800.000 đồng.

[4.4] Tiền tổn thất tinh thần: Yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Xét thấy, giữa bà C và bà Nh xô xát qua lại dẫn đến bà C bị tổn thương sưng bầm vùng mắt bên phải, vùng trán phải xây xát má phải. Tuy nhiên, qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 00%, nên Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận mức bồi thường tổn thất tinh thần cho bà C với mức phù hợp là 01 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định tương ứng với số tiền 1.490.000 đồng.

[4.5] Khoản tiền nhà trọ 800.000 đồng (điều trị tại Thành phố Hồ Chí Minh 04 ngày x 200.000 đồng/ngày), không yêu cầu bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

Như vậy, qua phân tích trên, tổng số tiền bà C yêu cầu bà Nh bồi thường thiệt hại chi phí thực tế hợp lý là 8.155.660 đồng (trong đó bao gồm tiền thuốc và chi phí điều trị 3.895.660 đồng; Tiền xe 970.000 đồng; Tiền công lao động 1.800.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng).

[5] Bà Nguyễn Thị Mộng Nh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 407.783 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và tại khoản 4 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với yêu cầu khởi kiện bồi thường hại 8.155.660 đồng của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận.

Đối với ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của hội đồng xét xử; ý kiến về việc giải quyết vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 244; Điều 271; khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng Điều 584, Điều 585; Điều 589, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Bà Giang Thị Mỹ C về việc yêu cầu Bà Nguyễn Thị Mộng Nh bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.

[2] Buộc Bà Nguyễn Thị Mộng Nh bồi thường thiệt hại cho Bà Giang Thị Mỹ C số tiền 8.155.660 đồng.

[3] Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và Bà Giang Thị Mỹ C có đơn yêu cầu thi hành án mà Bà Nguyễn Thị Mộng Nh chậm trả số tiền nêu trên cho bà C, thì bà Nh còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Mộng Nh phải chịu 407.783 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện M.

Các đương sự biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện M;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện M,
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Ái Mỹ