

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày 28 tháng 12 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và bà Nguyễn Thị Xuyến.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2023/TLST- HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1989;

HKTT: Tổ dân phố Ba Nhất, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Được (Đã chết) và bà Lê Thị Tươi, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1985, con: 01 con sinh năm 2019.

Tiền án: Tại Bản án số 84/HSST ngày 27/10/2021, Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù giam về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015. Ngày 16/12/2022 chấp hành xong hình phạt về địa phương. Đã chấp hành xong án phí, chưa chấp hành xong bồi thường dân sự.

Tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Tại Bản án số 27/HSST ngày 26/6/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 8 năm tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 194BLHS năm 1999. Ngày 17/01/2017 chấp hành xong hình phạt về địa phương. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

* Bị hại: Bà Nguyễn Thị Dương, sinh năm 1968 (Đã chết);

* Đại diện gia đình bị hại: Ông Lưu Ngọc Cần, sinh năm 1952.

HKTT: Thôn Đông Phù, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Thế Du, sinh năm 1950 (Có mặt);

HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

2. Ông Nguyễn Quang Sơn, sinh năm 1973;

HKTT: Số 19/23 Lê Chân, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương (Có mặt);

3. Anh Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1987 (Vắng mặt, xin vắng mặt);

HKTT: Thôn Miêu Nha, xã Quang Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1989 có HKTT: Tổ dân phố Ba Nhất, TT. Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy. Đức có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023, có giá trị đến ngày 24/7/2028 và làm lái xe thuê cho anh Nguyễn Quang Sơn, sinh năm 1973 có HKTT: Số 19/23 Lê Chân, phường Phạm Ngũ Lão, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Quá trình làm, Đức được anh Sơn giao điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Mighty EX8, BKS: 34C - 365.06 để chở hàng đến các công ty đối tác.

Bà Nguyễn Thị Dương, sinh năm 1968 có HKTT: Thôn Đông Phù, xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh có cửa hàng đại lý kinh doanh giấy các loại (giấy sinh hoạt, giấy ăn, bìa...). Hàng ngày, bà Dương điều khiển xe mô tô chở giấy đi giao cho các cửa hàng bán lẻ trên địa bàn huyện Tiên Du. Đức không quen biết, không mâu thuẫn, nợ nần gì với bà Dương.

Ông Nguyễn Thế Du, sinh năm 1950 có HKTT: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du thường đạp xe đạp đi thể dục buổi sáng sớm hàng ngày theo đường QL38 mới từ thôn An Động, xã Lạc Vệ đến thôn Tư Chi, xã Tân Chi, huyện Tiên Du.

Tối ngày 22/9/2023, Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1977 có HKTT: thôn Đìa, xã Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đến phòng trọ của Đức ở thôn Vĩnh Lại, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương chơi. Tại đây, Đức và Tuấn đã cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 0 giờ ngày 23/9/2023, Đức đến công ty lấy xe ô tô để đi chợ hàng và thuê Tuấn đi cùng bốc hàng hóa. Sau đó, Đức điều khiển xe ô tô tải, BKS: 34C - 365.06, Tuấn ngồi ở ghế phụ chở hàng từ công ty đến giao tại huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 4 giờ cùng ngày, Đức điều khiển xe chở Tuấn quay về theo đường đi qua cầu Khả Lễ rồi rẽ vào đường QL38 mới hướng về cầu Hồ sang huyện Thuận Thành để đi về huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Đức đi ở làn đường bên trái theo hướng đi, sát với dải phân cách cứng.

Khoảng 05 giờ 45 phút cùng ngày, bà Dương điều khiển xe mô tô, BKS: 99F2 - 4424 chở hàng là các thùng giấy vệ sinh phía sau đi từ nhà đến xã Tân Chi, huyện Tiên Du theo đường QL38 mới để giao cho khách. Khi bà Dương đi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Tư Chi, xã Tân Chi thì các thùng giấy ở phía sau xe mô tô bị xô lệch nên bà Dương dừng xe lại, đỗ sát dải phân cách cứng giữa đường cách ngã tư đi UBND xã Tân Chi 27m. Khi này, bà Dương dựng xe ở phần đường sát dải phân cách cứng rồi đi bộ vòng ra phía đuôi xe mô tô để chằng buộc lại hàng. Cùng thời điểm này, Đức điều khiển xe ô tô đi đến. Do buồn ngủ nên Đức chớp mắt ngủ gật, không chú ý quan sát, không phát hiện thấy bà Dương đang dừng đỗ xe ở phía trước cùng làn đường nên phần đầu bên trái của xe ô tô đã đâm vào người bà Dương rồi đâm vào đuôi xe mô tô làm bà Dương bắn lên cabin trước bên trái ô tô rồi văng ra giữa đường về phía trước, xe mô tô đổ văng sang bên trái đường. Sau khi đâm vào người bà Dương, Đức giật mình, đánh lái sang phải để tránh. Lúc này, xe đạp do ông Du điều khiển đang đi ở sát lề đường bên phải cùng chiều với xe ô tô của Đức nên phần sườn xe bên phải của ô tô đã va vào đuôi xe đạp làm xe đạp bị đổ văng về lề đường bên phải, ông Du bị ngã ra đường. Đức liền đạp phanh thì xe ô tô của Đức di chuyển về phía trước khoảng 20m rồi dừng lại. Hậu quả: bà Dương tử vong tại chỗ, ông Du bị gãy đầu dưới xương cánh tay trái được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh đến ngày 28/9/2023 thì ra viện. Đức và Tuấn xuống xe thấy bà Dương nằm bất tỉnh trên đường. Do sợ hãi, Đức bảo Tuấn ở lại xem tình hình nạn nhân thế nào còn Đức đi bộ về phía cầu Hồ rồi bắt xe ôm đi về Hải Dương trình báo công ty. Tuấn ở lại đến khi xe cấp cứu đưa các nạn nhân đi thì Tuấn đi bộ ra bên xe bắt xe bus quay về Hải Dương.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, trích xuất hình ảnh camera an ninh tại khu vực xảy ra vụ tai nạn và trích xuất camera hành trình trên xe ô tô tải, BKS: 34C - 365.06 xác định đối tượng điều khiển xe ô tô gây

ra tai nạn là Nguyễn Văn Đức. Hồi 15 giờ cùng ngày, Đức đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đầu thú. Cơ quan CSĐT đã tiến hành đo nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với Đức xác định trong hơi thở của Đức không có nồng độ cồn, tuy nhiên Đức dương tính với ma túy Heroine.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn:**

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường QL38 mới thuộc địa phận thôn Tư Chi, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh chiều đường TP. Bắc Ninh đi cầu Hồ. Tại đây, đường được chia thành hai chiều đường riêng biệt, ngăn cách bởi dải phân cách cứng bó vỉa bê tông rộng 2,5m, cao 0,25m so với mặt đường. Mặt đường trải nhựa phẳng rộng 9,5m và có bố trí 2 cụm giảm tốc độ trên toàn bộ mặt đường: cụm giảm tốc 5 vạch (có bề rộng 3m) cách cụm giảm tốc 6 vạch (có bề rộng 3,8m) là 17m về phía cầu Hồ. Từ cụm 6 vạch hướng về cầu Hồ 9m có hàng sơn trắng ngay đường, vạch sơn dành cho người đi bộ. Dọc tim đường có hai hàng sơn trắng chạy song song để phân chia làn đường. Bên phải đường tiếp giáp là lề cỏ đất và có lối mở công trình đang thi công đi về phía UBND xã Tân Chi rộng 30m. Bên trái đường tiếp giáp là dải phân cách bó vỉa bê tông và có lối mở giữa hai chiều đường rộng 2,5m, dài 35,5m và đường đi về Hán Quảng. Điểm đầu của đoạn lối mở hướng nhìn cầu Hồ cách mép phải đường đi UBND xã Tân Chi là 13,2m theo hướng nhìn từ đường QL38 mới nhìn vào.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) đám máu; (2) đám giấy.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Quy ước phải trái đường QL38 mới được tính theo chiều đường từ TP. Bắc Ninh đi cầu Hồ. Các số đo được đo vuông góc vào mép trái đường. Chọn điểm đầu đoạn mở giữa hai chiều đường hướng nhìn về phía cầu Hồ đo theo phương vuông góc làm mốc.

- Ghi nhận các dấu vết, phương tiện sau:

+ Xe mô tô BKS: 99F2 - 4424 đổ nghiêng sang phải trên mặt đường nhựa. Đầu xe hướng cầu Hồ, đuôi xe hướng TP. Bắc Ninh. Đầu trục bánh trước cách mép đường 0,3m và cách vị trí mốc được chọn về phía cầu Hồ là 27m. Đầu trục bánh sau cách mép đường là 0,8m.

+ Xe đạp nữ màu xám dựng thẳng đứng bằng chân chống phụ bên trái đổ trên bề mặt lề cỏ đất bên phải đường. Đầu xe hướng cầu Hồ, đuôi xe hướng TP. Bắc Ninh. Đầu trục bánh trước cách mép đường 10m. Đầu trục bánh sau cách mép đường 10m và cách đầu trục bánh trước xe mô tô BKS: 99F2 - 4424 về phía TP. Bắc Ninh là 21,6m.

+ Xe ô tô BKS: 34C- 365.06 đỗ trên mặt đường nhựa qua đoạn mở đi UNBD xã Tân Chi. Đầu xe hướng cầu Hồ, đuôi xe hướng TP. Bắc Ninh. Đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường là 6,5m. Đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường là 6,4m và cách vị trí đầu trục bánh trước xe mô tô BKS: 99F2 - 4424 về phía TP. Bắc Ninh là 78m.

+ Đám máu (1) diện (0,7x0,3)m nằm trên mặt đường nhựa. Tâm của đám cách mép đường 3,8m và cách đầu trục bánh trước xe mô tô BKS: 99F2 - 4424 về phía TP. Bắc Ninh là 22,4m.

+ Đám giấy (2) diện (2x2)m nằm rải rác trên mặt đường và xung quanh vị trí xe mô tô BKS: 99F2 - 4424. Tâm của đám cách mép đường 1,1m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn:**

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai Mighty EX8, BKS: 34C - 365.06

+ Dấu vết phương tiện: Mặt ngoài cản trước cách đất 54cm và cách đầu bên trái 12cm có vết lõm, nứt vỡ theo chiều từ trước về sau, lòng dấu vết lõm có vết in trượt kích thước (18x8)cm. Vỡ mất mảnh 1 phần ốp đèn pha và đèn xi nhan trước bên trái, mặt ngoài đèn pha bên trái cách đất 91cm và cách mép trái 7cm có vết in trượt kích thước (11x9)cm. Mặt trước đầu xe cách đất 115cm và cách thành xe bên trái 16cm có vết lõm kích thước (69x31)cm. Mặt ngoài mép trái đầu xe ô tô và mặt ngoài mép trước cánh cửa bên lái cách đất 88cm có vết trượt kích thước (57x27)cm.

+ Kỹ thuật an toàn: hệ thống phanh, còi, đèn hoạt động bình thường.

- Xe mô tô BKS: 99F2- 442:

+ Dấu vết phương tiện: Phía sau yên xe có lắp 01 giá đỡ hàng bằng kim loại kích thước (95x90)cm, hai bên xe mô tô mỗi bên giá đỡ hàng thò ra là 35cm. Cong bên phải, phía sau giá đỡ hàng theo chiều từ trên xuống dưới, từ sau ra trước. Tại vị trí còn lại trên xe rải rác có vết trượt xước đã cũ.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe hư hỏng sau tai nạn, không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

- Xe đạp nữ màu nâu:

+ Dấu vết phương tiện: Mặt ngoài bên phải giỏ xe cách đất 78cm có vết lõm kích thước (24x12)cm. Cong cổ phốt theo chiều từ phải sang trái, xoay tay lái lệch theo chiều từ trái sang phải. Đầu tay lái bên trái có vết trượt xước kích thước (5,5x2,5)cm. Mặt ngoài thành trái yên xe cách đầu trước 7cm, cách đất 81cm có vết bám dính chất màu nâu đỏ kích thước (1,5x3)cm.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Phanh xe hoạt động bình thường.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị Dương:**

- Trang phục: Bên ngoài mặc áo sơ mi màu trắng, toàn bộ nửa bên trái có bám dính chất màu nâu đỏ dạng thấm, thân áo phía trước bên phải ngay sát đường chỉ may cúc áo có diện mài trượt và bám dính chất màu nâu kích thước (22x6)cm, bung bật hoàn toàn cúc áo số 1 và số 2 từ trên xuống, mặt sau toàn bộ thân áo phía sau rải rác có bám dính chất màu đen, mặt sau nửa dưới ống tay áo bên phải có diện mài trượt rách vải có bám dính chất màu đen kích thước (23x15)cm, trong mặc áo sơ mi cộc tay màu xanh, toàn bộ thân áo phía trước bên phải có nhiều vết mài mòn vải, rách vải và bám dính chất màu nâu, thân áo bên trái và ống tay áo bên trái có bám dính chất màu nâu đỏ dạng thấm. Trong mặc áo phong cộc tay màu xanh có nền hoa văn màu đỏ trắng, trong cùng mặc áo nịt ngực màu vàng. Mặc quần dài màu đen, mặt trước ống quần phải ngay sát đường chỉ may phía ngoài cách dưới cạp quần 30cm có diện mài trượt bám dính chất màu nâu kích thước (20x12)cm, thân quần phía trước bên trái đến nửa trên ống quần có diện bám dính chất màu nâu kích thước (30x13)cm; Mặt trước ống quần trái sát đường chỉ may dọc phía ngoài 01cm, dưới cạp quần 45cm có diện mài mòn rách vải kích thước (16x15)cm. Trong mặc quần lót màu xám.

- Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Vùng thái dương đỉnh bên phải cách trên đỉnh vành tai phải 06cm sau đường chân tóc 08cm có diện sưng nề bầm tụ máu kích thước (8x7)cm. Vùng giữa trán đến dọc sống mũi, vùng cánh mũi bên trái và vùng môi trên bên trái có diện sưng sát da bầm tụ máu không liên tục kích thước (16x5)cm. Bầm tụ máu quanh mắt phải đến vùng gò má phải diện (9x8)cm. Hai mắt nhắm, hai nhãn cầu không phát hiện tổn thương. Mũi miệng có máu chảy ra khi thay đổi tư thế. Bầm dập, rách niêm mạc môi trên, môi dưới diện (5x6)cm, gãy phức tạp xương hàm trên. Gãy hoàn toàn răng số 2 hàm trên bên phải. Gãy xương hàm dưới qua khe răng số 4,5 bên trái. Vùng cổ phải ngay sát đường giữa dưới góc hàm phải 05cm có vết sưng sát da hình cung kích thước (3,5x1)cm, bề lõm quay xuống dưới. Sập toàn bộ thành ngực, vùng ngực phải ngay sát đường giữa cách dưới hõm ngực 14cm có diện hằn tụ máu kích thước (10x7,5)cm. Mặt sau ngoài khuỷu tay phải đến toàn bộ cẳng tay, mu bàn tay có nhiều vết sưng sát, rách da và bầm tụ máu diện (35x12)cm. Bầm tụ máu toàn bộ cánh tay sau trong bên trái, mặt trong 1/3 trên cẳng tay trái có diện sưng sát da bầm tụ máu kích thước (9x7)cm. Mặt sau cổ tay trái đến mu bàn tay có nhiều vết sưng sát da, bầm tụ máu diện (10x5)cm. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục không phát hiện tổn thương. Mặt trước ngoài đầu gối phải có vết sưng sát da kích thước (5x3,5). Mặt ngoài cổ chân trái đến mu bàn chân có một số vết sưng sát da trên diện (14x3)cm, mặt trước bên ngoài đầu gối trái có dấu vết bầm tụ máu diện (3x1,5)cm. Vùng thắt lưng hông bên trái có sưng sát da, bầm tụ máu kích thước (9x7)cm.

- Mô tử thi: Giải phẫu vùng bụng: Tụ máu dưới da và cơ liên sườn vùng ngực phải, sườn 4,5 bên phải kích thước (4x2)cm, tụ máu từ sườn số 02 đến số 4 bên trái diện (10x7)cm. Tụ máu phần mặt trước bao tim diện (8x8,5)cm, khoang lồng ngực hai bên có chứa nhiều máu. Gãy cung bên sườn từ số 2 đến số 8 bên phải. Gãy cung sau xương sườn từ số 5 đến số 9 bên phải. Vùng rốn phải và các cơ cạnh cột sống, phổi phải xẹp, mặt cắt phổi có ít dịch màu nâu đỏ. Rách mặt sau và mặt ngoài phổi phải. Gãy cung trước xương sườn từ số 2 đến số 5 bên trái. Gãy cung bên xương sườn số 2 đến số 6 bên trái. Khoang lồng ngực bên trái chứa nhiều máu. Gãy cung sau xương sườn từ số 5 đến số 8. Rách mặt sau và ngoài phổi trái. Rách mặt bên trái bao tim kích thước (10x4)cm. Tụ máu vùng rốn phổi hai bên và vùng cuống tim. Trong khoang màng tim có ít máu loãng. Thương tâm mạc vùng thất trái có nhiều vết tụ máu, các khoang tim mềm mại không phát hiện tổn thương. Khoang ổ bụng có chứa máu đông và máu loãng. Bầm dập đỉnh gan bên phải, mặt trên gan bên phải kích thước (6x3)cm. Tụ máu vùng cuống gan, vùng mạc treo đại tràng ngang. Dập, vỡ mặt dưới gan phải kích thước (3x1)cm. Dập vỡ phức tạp lách, tụ máu vùng thận hai bên. Tụ máu vùng cuống thận bên phải, tụ máu các màng treo ruột. Các tạng khác không phát hiện tổn thương.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 2034/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: ***Nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Dương do chấn thương vùng ngực bụng kín.***

Tại Bản kết luận giám định số: 2129/KL-KTHS ngày 20/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ *Dấu vết in, lõm tại mặt cản trước trên xe ô tô BKS: 34C-365.06 có chiều từ trước về sau, hình thành do va chạm với vật có bề mặt dạng vải, quần, áo.*

+ *Dấu vết vỡ đèn pha bên trái, dấu vết lõm tại vỏ mặt trước đầu xe ô tô BKS: 34C- 365.06 có chiều từ trước về sau.*

+ *Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 34C-365.06 với xe mô tô BKS: 99F2 - 4424.*

+ *Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS: 99F2 - 4424 với xe đạp.*

5. *Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 34C - 365.06 với xe đạp.*

**** Về thương tích của ông Nguyễn Thế Du:***

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 324 ngày 16/11/2023 của Bệnh viện đa khoa Bắc Ninh xác định tình trạng thương tích của ông Nguyễn Thế Du:

+ Tình trạng thương tích lúc vào viện: 01 vết thương mặt sau khuỷu tay trái kích thước (08x03)cm, bờ nhám nhỏ, lộ gân, xương; Đau, hạn chế vận động khuỷu tay trái.

+ Cận lâm sàng: X-Quang: Gãy đầu dưới xương cánh tay trái.

+ Chẩn đoán: Gãy hở độ II lộ cầu ngoài xương cánh tay trái/Đa thương tích

Ngày 20/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho ông Nguyễn Thế Du. Tuy nhiên, ông Du đã kiên quyết từ chối đi giám định có đơn từ chối giám định kèm theo.

*** Vật chứng:**

Ngày 23/9/2023, Nguyễn Văn Đức đã tự nguyện giao nộp 01 giấy phép lái xe hạng C số: 310172028622 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023 cho Cơ quan CSĐT.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Đức đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 195/CT-VKS-TD ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố Nguyễn Văn Đức về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Đức khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và ngoài số tiền ông Sơn đã bồi thường giúp cho bị cáo, bị cáo còn tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội.

****Đại diện gia đình bị hại ông Cần trình bày:***

Ông nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nhất trí với ý kiến trình bày của bị cáo Đức tại phiên toà, về phần TNHS: ông đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội, làm ăn và có tiền bồi thường cho gia đình ông; về TNDS: ông đại diện gia đình, nhất trí về việc bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình ông 100.000.000 đồng ngoài ra ông không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

****Người có quyền lợi và liên quan ông Sơn trình bày:***

Ông nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nhất trí với ý kiến trình bày của bị cáo Đức tại phiên toà, về phần TNHS: ông đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về TNDS: ông là chủ sử dụng xe ô tô do bị cáo Đức điều khiển đã bồi thường cho ông Du 10.000.000 đồng, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng,

ông không có yêu cầu gì với bị cáo trong vụ án này, ngoài ra ông không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

**Người có quyền lợi và liên quan ông Du trình bày:*

Ông nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nhất trí với ý kiến trình bày của bị cáo Đức tại phiên tòa, ông bị Đức gây tai nạn làm gãy tay trái, được chủ xe tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, đến nay sức khỏe và tay ông đã khỏi, ông không có ý kiến yêu cầu gì thêm với bị cáo và người liên quan anh Sơn. Ngoài ra ông không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đức phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

Nguyễn Văn Đức từ 42 tháng tù đến 46 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/9/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 591 Bộ luật dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Đức và đại diện gia đình bị hại ông Cần về việc: Bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng cho gia đình bị hại.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng C, số 310172028622 mang tên Nguyễn Văn Đức do Sở GTVT tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023 (Bản gốc).

Bị cáo Đức nhận tội không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thấy Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Ông Cần, ông Sơn, ông Du: Không tham gia tranh luận gì, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Tuyên vắng mặt, việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Tuyên theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Đức tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện: Nguyễn Văn Đức có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023, có giá trị đến ngày 24/7/2028. Khoảng 5 giờ 45 phút ngày 23/9/2023, Đức điều khiển xe ô tô tải, BKS: 34C - 365.06 đi đến đường QL38 mới hướng về cầu Hồ thuộc địa phận thôn Tư Chi, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Do đã sử dụng chất ma túy heroine từ trước đó, không chú ý quan sát, Đức không phát hiện thấy bà Nguyễn Thị Dương đang dừng đỗ xe ở phía trước cùng chiều nên xe ô tô do Đức điều khiển đâm vào người và xe mô tô của bà Dương làm bà Dương bị văng ra giữa đường bên trái và tử vong tại chỗ. Sau khi đâm vào bà Dương, xe ô tô do Đức điều khiển đã đánh lái sang bên phải va chạm với xe đạp do ông Nguyễn Thế Du điều khiển làm ông Du bị gãy xương cánh tay trái.

Hành vi điều khiển xe mô tô của bị cáo Đức không chú ý quan sát đã gây tai nạn giao thông làm chết một người, điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chất ma túy là đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 7, điểm c khoản 10 Điều 5, Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đức phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy. Đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 8 năm tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” năm 2012 và Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù giam về tội: “Trộm cắp tài sản” năm 2021. Bị cáo không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội, đối với bản án năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đến nay bị cáo chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự nên chưa được xoá án tích theo quy định, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 BLHS.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo nhận thấy hành vi của mình sai vi phạm pháp luật hình sự nên đã tự nguyện ra đầu thú, tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo đã tác động để ông Sơn là người sử dụng lao động, chủ xe ô tô bồi thường giúp bị cáo cho gia đình bị hại, mặt khác tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng và được đại diện gia đình đồng ý và chấp nhận và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du; Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, sống biết tuân thủ pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình bị hại tự nguyện thỏa thuận về việc: bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng nên HĐXX công nhận sự thỏa thuận trên giữa hai bên.

Ngày 07/10/2023, ông Nguyễn Quang Sơn là người đã thuê Đức lái xe ô tô đã được sự tác động của bị cáo Đức, tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Thế Du số tiền là 10.000.000 đồng. Ông Du đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự. Ngày 25/10/2023, ông Nguyễn Quang Sơn đã thay Đức tự nguyện bồi thường cho ông Lưu Ngọc Cần, sinh năm 1952 (chồng của nạn nhân Nguyễn Thị Dương) là đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân số tiền là 150.000.000 đồng. Ông Cần đã nhận đủ số tiền trên và không

có ý kiến yêu cầu gì đối với ông Sơn nên HĐXX không xem xét. Ông Sơn không có yêu cầu gì đối với bị cáo Đức nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số 310172028622 mang tên Nguyễn Văn Đức do Sở GTVT tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023 (Bản gốc) là giấy tờ cá nhân của Đức nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe ô tô tải, BKS: 34C - 365.06 mà bị cáo Đức đã điều khiển gây tai nạn mang tên trên đăng ký là ông Nguyễn Văn Tuyền, ông Tuyền cho ông Sơn thuê lại để kinh doanh vận tải, chiếc xe trên thuộc sử dụng của ông Nguyễn Quang Sơn. Quá trình điều tra xác định ông Sơn không biết Đức sử dụng ma túy khi điều khiển xe nên ông đề nghị xin lại chiếc xe ô tô trên. Ngày 03/11/2023, cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe ô tô này cho ông Sơn là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 99F2- 442 do bà Nguyễn Thị Dương điều khiển khi tai nạn là xe thuộc sở hữu của bà Dương nên ngày 23/11/2023, Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe trên cho người đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân ông Lưu Ngọc Cần là đúng quy định pháp luật.

Đối với chiếc xe đạp nữ màu nâu do ông Nguyễn Thế Du điều khiển khi tai nạn là xe thuộc sở hữu của ông Du nên ngày 23/11/2023, Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe trên cho ông Du là đúng quy định pháp luật.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo Đức của Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1977 có HKTT: thôn Đìa, xã Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tại khu vực xã Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, cơ quan CSĐT đã có Văn bản gửi Công an xã Lai Cách để xem xét xử lý vi phạm của Tuấn theo thẩm quyền.

Sau khi Đức gây tai nạn và đi về Hải Dương, Tuấn đã ở lại phối hợp cùng người dân đưa các nạn nhân đi cấp cứu, sau đó Tuấn về nhà và đã khuyên Đức đến cơ quan Công an đầu thú. Do đó, cơ quan CSĐT không xem xét xử lý Tuấn về việc không đến trình báo là đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi rời khỏi hiện trường của bị can Đức sau khi gây tai nạn, quá trình điều tra xác định do sợ người nhà của các nạn nhân gây khó khăn nên Đức đã đi về trình báo công ty, đồng thời Đức cũng đã nhờ Tuấn ở lại để xem xét tình hình các nạn nhân. Sau đó, đến hồi 15 giờ cùng ngày, Đức đã tự nguyện đến cơ quan CSĐT đầu thú. Do đó, cơ quan CSĐT không xem xét xử lý Đức về hành vi: “Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn” là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đức phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đức 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Đức 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 591 Bộ luật dân sự.

Công nhận thỏa thuận giữa bị cáo Đức và đại diện gia đình bị hại ông Lưu Ngọc Cần về việc: Bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng cho gia đình bị hại.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng C, số 310172028622 mang tên Nguyễn Văn Đức do Sở GTVT tỉnh Hải Dương cấp ngày 24/7/2023 (Bản gốc).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng án phí DSST.

*** Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Tấn Nguyễn Thị Xuyên

Vũ Mạnh