TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 29/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

***Thẩm phán chủ tọa phiên tòa*:** Bà Đào Thị Anh Nhinh.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng
Ông Trần Tiến Dũng

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Đinh Ngọc Thủy, Thẩm tra viên - Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa*:** Ông Lương Ngọc Lâm, Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HS-ST ngày 07/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Ngọc Th** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/8/1987 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Hà Ngọc San, sinh năm 1964; Mẹ đẻ: Hà Thị Hạnh, sinh năm 1964; Vợ: Đinh Thị Hoa, sinh năm 1988; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2009. Nhỏ nhất sinh năm 2014;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: **Hà Văn C** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 28/10/1987 tại Thanh Sơn, Phú Thọ HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường;Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12: Bố đẻ: Hà Văn Quyền (Đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Sen, sinh năm 1969; Vợ: Hà Thị Nhung, sinh năm 1989; Con: có 03 con. Lớn nhất sinh năm 2009. Nhỏ nhất sinh năm 2021;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: **Ngô Thành H** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/8/1985 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Ngô Văn Cơ (Đã chết); Mẹ đẻ: Đinh Thị Điệp, sinh năm 1966; Vợ: Giàng Cố Nhài, sinh năm 1987; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2009. Nhỏ nhất sinh năm 2014;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Họ và tên: **Phùng Tiến N** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/9/1989 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Phùng Tiến Học, sinh năm 1966; Mẹ đẻ: Hà Thị Liên, sinh năm 1969; Vợ: Nguyễn Thị Lời, sinh năm 1989; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2012. Nhỏ nhất sinh năm 2022;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

5. Họ và tên: **Ngô Văn D** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 06/02/1983 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Ngô Văn Thương (Đã chết); Mẹ đẻ: Lê Thị Ất, sinh năm 1945; Vợ: Phùng Thị Lan, sinh năm 1989; Con: có 01 con, sinh năm 2019;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

6. Họ và tên: **Hà Văn T** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 02/4/1974 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hoá: 07/12; Bố đẻ: Hà Văn Mùi (Đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Muộn, sinh năm 1936; Vợ: Hà Thị Sen, sinh năm 1972; Con: có 01 con, sinh năm 1995;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

7. Họ và tên: **Hà Văn Q** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 16/4/1983 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Hà Xuân Trường, sinh năm 1956; Mẹ đẻ: Hà Thị Tác, sinh năm 1953; Vợ: Nguyễn Thị Như Lý, sinh năm 1979; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2008. Nhỏ nhất sinh năm 2016;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

8. Họ và tên: **Hà Quang T** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/4/1989 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Hà Quang Dấu (Đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Nguyên, sinh năm 1951; Vợ: Hà Thị Nghĩa, sinh năm 1988; Con: có 01 con, sinh năm 2012;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

9. Họ và tên: **Vũ Xuân Tr** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14/02/1985 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Bố đẻ: Vũ Công Lý, sinh năm 1960; Mẹ đẻ: Phùng Thị Mồng, sinh năm 1960; Vợ: Hà Thị Thuyên, sinh năm 1987; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2013. Nhỏ nhất sinh năm 2018;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

10. Họ và tên: **Kiều Thanh Q** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/3/1989 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 09/12; Bố đẻ: Kiều Văn Bốn, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Hà Thị Ân (Đã chết); Vợ: Hà Thị Chiu, sinh năm 1991; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2010. Nhỏ nhất sinh năm 2022;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/12/2022 đến ngày 13/12/2022. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

11. Họ và tên: **Phùng Tiến Đ** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 04/4/1974 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; HKTT: xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 08/12; Bố đẻ: Phùng Tiến Thành (Đã chết); Mẹ đẻ: Hà Thị Hậu (Đã chết); Vợ: Hà Thị Hiền, sinh năm 1974; Con: có 02 con. Lớn nhất sinh năm 1993. Nhỏ nhất sinh năm 1996;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 08/12/2022, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Ngọc Thiên, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, đều thường trú tại xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến nhà Hà Quang Tự, ở cùng xóm để ăn liên hoan tổng kết hội nông dân xóm Kén, xã Văn Miếu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày sau khi ăn xong thì Công, Thiên, Hoan, Trường rủ nhau xuống nhà Phùng Tiến Đông, ở cùng xóm để hát karaoke. Quá trình hát karaoke, Thiên nhìn thấy ở gầm ghế nhà Đông có 01 bộ bài tú lơ khơ, Thiên nói với Hoan, Trường và Công: *"Làm tý ba cây"* thì Hoan, Trường, Công hiểu ý là Thiên rủ đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền thì đều đồng ý. Sau đó Thiên hỏi Đông: *"Cho bọn cháu chơi một tý"* thì Đông nói: *"Chơi một tý rồi nghỉ"*, rồi Đông bảo Thiên, Hoan, Trường và Công vào phòng ngủ của Đông để đánh bạc. Sau đó Thiên cầm bộ bài tú lơ khơ cùng với Hoan, Trường, Công vào trong phòng ngủ của Đông thấy 01 chiếu mành đã trải sẵn dưới nền phòng ngủ rồi cả 4 người ngồi đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền. Khoảng 05 phút sau Hà Văn Toán, (sinh năm 1974, thường trú xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn) đến nhà Đông và tham gia đánh bạc cùng với Thiên, Hoan, Công, Trường. Đông ngồi xem vài ván bài rồi đi khỏi nhà để sang nhà hàng xóm uống rượu. Khoảng 20 phút sau, Hà Quang Tự; Hà Văn Quí, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Nam và Ngô Văn Dân đến tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Hà Văn Quí ngồi cạnh sử dụng bài của Hà Văn Công để cá cược, Hà Quang Tự ngồi cạnh, sử dụng bài của Hà Ngọc Thiên để cá cược, Ngô Văn Dân ngồi cạnh, sử dụng bài của Vũ Xuân Trường để cá cược, Kiều Thanh Quang ngồi cạnh, sử dụng bài của Hà Văn Toán để cá cược, Phùng Tiến Nam ngồi cạnh, sử dụng bài của Ngô Thành Hoan để cá cược. Đến 21 giờ 20 phút cùng ngày khi những người trên đang đánh bạc thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện

Thanh Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc tổng số tiền 8.900.000đ (Tám triệu chín trăm nghìn đồng); 36 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếu mành màu vàng, đã cũ.

Về phương thức chơi các đối tượng cùng khai nhận như sau: Đối với hình thức đánh "Ba cây": Người chơi sử dụng 36 quân bài trong bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm 09 bộ A,1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; mỗi bộ có bốn chất Rô, Cơ, Tép, Bích. Khi chơi một người cầm bài chia gọi là "Chương" (Phân định bằng ván bài đầu tiên, các ván tiếp theo nếu ai được tròn chục lớn nhất thì là người làm "Chương"). Khi chơi người làm "Chương" trộn đều các quân bài rồi chia lần lượt mỗi người 03 quân bài rồi cộng điểm 03 quân bài với nhau (A tính là 1 điểm) sau đó lấy phần đơn vị làm bài của mình (nếu tròn chục là 10 điểm). Người chơi so sánh điểm với "Chương" để tính tiền thắng thua, người nào có số điểm cao hơn là thắng và được số tiền 20.000 đồng, nếu người cầm chương thắng thì thu của những người tham gia ván bạc mỗi người 20.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn tiến hành khám xét chỗ ở của Phùng Tiến Đông. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật gì khác.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, các đối tượng Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Hà Ngọc Thiên, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang đã khai nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền như đã nêu trên. Khi tham gia đánh bạc các bị can khai nhận: Hà Ngọc Thiên sử dụng số tiền 950.000 đồng; Ngô Thành Hoan sử dụng số tiền 600.000 đồng; Hà Văn Toán sử dụng số 900.000 đồng; Hà Văn Công sử dụng số tiền 970.000 đồng; Vũ Xuân Trường sử dụng số tiền 850.000 đồng; Hà Quang Tự sử dụng số tiền 1.060.000 đồng; Hà Văn Quí sử dụng số tiền 700.000 đồng; Kiều Thanh Quang sử dụng số tiền 800.000 đồng; Phùng Tiến Nam sử dụng số tiền 1.500.000 đồng; Ngô Văn Dân sử dụng số tiền 570.000 đồng. Quá trình đánh bạc các đối tượng chưa kiểm đếm nên không biết thắng thua ra sao.

Tổng số tiền các đối tượng khai nhận sử dụng để đánh bạc phù hợp với số tiền mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã chứng minh và thu giữ được là 8.900.000đ (Tám triệu cín trăm nghìn đồng). Phùng Tiến Đông mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng có hành vi dùng nhà của mình cho các đối tượng đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 08 ngày 04/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Hà Ngọc Thiên, Vũ Xuân Trường, Kiều Quang Thanh và Phùng Tiến Đông về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36 - BLHS 2015, đối với Phùng Tiến Đông.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 - BLHS 2015, đối với Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang phạt các bị cáo:

Hà Ngọc Thiên từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Công từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Ngô Thành Hoan từ từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Phùng Tiến Nam từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Ngô Văn Dân từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Toán từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Quý từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Hà Quang Tự từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Vũ Xuân Trường từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Kiều Thanh Quang từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, Phùng Tiến Đông từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang được khấu trừ 06(sáu) ngày tạm giữ (từ ngày 08/12/2022 đến 13/12/2022) = 18(Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao các bị cáo cho UBND xã Văn Miếu - huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Quang Thanh, Phùng Tiến Đông.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.900.000đ (Tám triệu chín trăm nghìn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếu mành màu vàng, đã cũ.

Các bị cáo không tham gia tranh luận với bản luận tội của Kiểm Sát viên.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo,

đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai các bị cáo tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, đủ cơ sở Hội đồng xét xử kết luận: Từ 20 giờ 00 phút đến 21 giờ 20 phút ngày 08/12/2022, tại nhà của Phùng Tiến Đông, thuộc xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú thọ, Phùng Tiến Đông cho các đối tượng Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Ngọc Thiên, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Hà Quang Tự, đều thường trú tại xóm Kén, xã Văn Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ sử dụng khu vực nhà ở của mình để các đối tượng trên thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi "Ba cây" được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.900.000 đồng (*Tám triệu chín trăm nghìn đồng*). Các bị cáo là người đã thành niên, đủ nhận thức điều khiển hành vi của mình nhưng vì ham chơi, lười lao động các bị cáo đã cùng thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi đó của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " Đánh bạc" theo Điều 321- BLHS. Khoản 1 Điều 321 qui định: *" Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"*. Như vậy, Cáo trạng số 08/CT-VKS-Ths, ngày 04/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo về tội " *Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321- BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Động cơ phạm tội của các bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và có mục đích nhằm tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công cụ thể trước khi phạm tội, số tiền đánh bạc không lớn. Hành vi của các bị cáo còn là một trong nhưng nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

* Bị cáo Hà Ngọc Thiên là người khởi xướng, rủ Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan,Vũ Xuân Trường đánh bạc và là người lấy bài, xin phép Phùng Tiến Đông cho mượn địa điểm để đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc sát phạt bằng tiền cùng các bị cáo từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc được xác định là 950.000 (Chín trăm năm mươi nghìn đồng) nên bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án.

Các bị cáo Công, Hoan, Nam, Dân, Toán, Quí, Tự, Trường, Quang là đồng phạm, giữ vai trò thứ yếu trong vụ án nên có vai trò như nhau.

Đối với Phùng Tiến Đông mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng Đông đã đồng ý cho Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Hà Ngọc Thiên, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang đánh bạc tại nơi ở của mình, hành vi của Phùng Tiến Đông không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc và gá bạc nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò là đồng phạm

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Đông không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Phùng Tiến Đông khi bị phát hiện bắt quả tang, không có mặt tại hiện trường sau đó đã đến đầu thú tại cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về hình phạt: Xét thấy tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần cách ly các bị cáo khỏi cộng đồng xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[7]. Từ những phân tích trên, HĐXX phạt các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang trên mức khởi điểm của khung hình phạt và mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo Phùng Tiến Đông là phù hợp với mức hình phạt của Kiểm Sát Viên đề nghị tại phiên tòa.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 thì các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Đôngbị phạt cải tạo không giam giữ còn phải khấu trừ một khoản thu nhập từ 5% đến 20% để sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai là lao động tự do, thu

nhập không ổn định. Do vậy HĐXX xét thấy cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo là phù hợp.

Trong thời gian cải tạo tại địa phương, các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, các bị cáo đều không có tài sản riêng, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ. HĐXX xét thấy: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo là phù hợp.

Các Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 ngày 10/3/2023 của Toàn án nhân dân huyện Thanh Sơn áp dụng đối với các bị cáo Thiên, Công, Hoan, Nam, Dân, Toán, Quí, Tự, Trường, Quang, Đông được hủy bỏ, do thấy không cần thiết phải áp dụng đối với các bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng: Số tiền 8.900.000VNĐ (Tám triệu chín trăm nghìn đồng) thu trên chiếu bạc các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 36 quân bài tú lơ khơ đã cũ; 01 chiếu mành màu vàng, đã cũ thu tại nhà của Phùng Tiến Đông là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Đông phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phùng Tiến Đông.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quý, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang.

* Xử phạt các bị cáo:

Hà Ngọc Thiên 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Công 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Ngô Thành Hoan 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Phùng Tiến Nam 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Ngô Văn Dân 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Toán 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Hà Văn Quý 09 (chín) tháng cải tạo không

giam giữ, Hà Quang Tự 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Vũ Xuân Trường 09 tháng cải tạo không giam giữ, Kiều Thanh Quang 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, Phùng Tiến Đông 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang được khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ (từ ngày 08/12/2022 đến 13/12/2022) = 18(Mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự huyện Thanh Sơn nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án. Giao các bị cáo cho UBND xã Văn Miếu - huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quý, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Đông.

Các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quý, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Thanh Quang, Phùng Tiến Đông, phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ công đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động cộng đồng không quá 04 giờ mỗi ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ qui định tại Điều 99- Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo khoản 2 điều 100- Luật Thi hành án Hình sự.

* Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321- BLHS miễn áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quý, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Quang Thanh, Phùng Tiến Đông

2. Vật chứng:

Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 8.900.000VNĐ (Tám triệu chín trăm nghìn đồng) thu trên chiếu bạc các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9; 01 chiếu mành màu vàng, đã cũ thu tại nhà của Phùng Tiến Đông là vật chứng vụ án.

Vật chứng là đồ vật hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2023 Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản tạm thu số

3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 29/3/2023.

3. Án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Ngọc Thiên, Hà Văn Công, Ngô Thành Hoan, Phùng Tiến Nam, Ngô Văn Dân, Hà Văn Toán, Hà Văn Quí, Hà Quang Tự, Vũ Xuân Trường, Kiều Quang Thanh, Phùng Tiến Đông mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2- Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7,7[a], 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 - Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện và VKS tỉnh;*
- *Công an huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Hồ sơ công tác THAHS;*
- *UBND xã Văn Miếu*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đào Thị Anh Nhinh