

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 26 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Vân Anh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Quang Vinh

Bà Hoàng Thị Kim Quy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thảo – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lai Châu tham gia phiên tòa:
ông Nguyễn Gia Bình - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 11 năm 2025 Tòa án nhân dân khu vực 1- Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lai Châu, tỉnh Lai Châu đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2025/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXST-HS ngày 12/11/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tao Văn S**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 07/3/1995, tại tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: Bản N, xã T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Lự; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Tao Văn T (sinh năm 1970) và con bà Vàng Thị Ch (sinh năm 1971); Vợ: Tao Thị P, sinh năm 1997; Con: 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 02/8/2025 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* chị Lê Thị H, sinh năm 1979, địa chỉ: Tổ 3, phường K, tỉnh Lai Châu.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 02/8/2025 Tao Văn S là phụ xe của nhà xe A chạy tuyến “Lai Châu – Nậm Mạ” điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha màu xám, biển kiểm soát (BKS): 25AA – 06715 đi từ trong bến xe khách tỉnh Lai Châu ra phía cổng bến xe khách để đón khách. Khi S ra đến cổng của bến xe thì gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch nhìn giống người nghiện ma túy nên S đã trao đổi mua bán ma túy với người này. Sau khi nhận số tiền 200.000 đồng của S, người đàn ông nói trên bảo S đi lên khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu chờ nên S đã tiếp tục một mình điều khiển xe mô tô về khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu, khi S đến cổng Bệnh viện thì người đàn ông đó cũng điều khiển xe mô tô đến (S không nhớ biển kiểm soát xe) và đưa cho S 01 gói Heroine được gói

bên ngoài bằng mảnh nilon màu hồng. Mua được Heroine S cầm gói Heroine trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe đi tìm chỗ sử dụng. Hồi 18 giờ 00 phút cùng ngày khi S đi đến Km35+400 quốc lộ 4D, thuộc tổ 22, phường P thì bị tổ công tác Công an phường P phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy và phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lai Châu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng là 01 gói Heroine S đang tàng trữ để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 626/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định có khối lượng 0,2388 gam là ma túy, loại: Heroine (Heroin).

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Tao Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Bị cáo Tao Văn S khai nhận nguồn gốc 0,2388 gam Heroine bị thu giữ là bị cáo mua của một người đàn ông bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Quá trình điều tra xác định chị H chỉ giao chiếc xe mô tô nói trên cho S để đi đón khách cho nhà xe A, chị H không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của S nên chị H không đồng phạm với S về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKSKV1 ngày 06/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lai Châu đã truy tố bị cáo Tao Văn S về tội “*Tàng Trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định và bản cáo trạng nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa: Quá trình điều tra trình bày chị không biết việc S mượn xe mô tô của mình đi mua ma túy để sử dụng. Quá trình điều tra, truy tố xác định chị H không đồng phạm với S về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nên ngày 15/9/2025 chị H đã được nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô BKS 25AA – 06715, chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì (BL89-90).

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Tao Văn S từ 03 năm 02 tháng đến 03 năm 04 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 02/8/2025;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025;

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,2388 gam Heroine đã gửi hết làm mẫu vật giám định không hoàn lại mẫu vật nên không đề nghị xem xét giải quyết. Vật chứng còn lại: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 25AA – 06715 cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Hằng là phù hợp với quy định của pháp luật, chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Tao Văn S không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lai Châu.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Tao Văn S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội và tội danh:

Trên cơ sở lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để khẳng định:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 02/8/2025, tại Km35 + 400 quốc lộ 4D, thuộc tổ 22, phường P, tỉnh Lai Châu, Tao Văn S đang tàng trữ trái phép 0,2388 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường P phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy và Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo Tao Văn S là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo Tao Văn S cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, điều khoản này quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm [...]

c, Heroine, cocaine, Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam[...]

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: bị cáo Tao Văn S không có tiền án, tiền sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị

cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục các bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,2388 gam Heroine đã gửi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật, nên không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 mảnh nilon màu hồng là vật chứng liên quan đến vụ án và là vật chứng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 25AA – 06715 của chị Lê Thị H cho S mượn, chị H không biết S sử dụng vào mục đích trái pháp luật nên quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe này cho chị H là phù hợp với quy định của pháp luật. Chị H cũng không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng pháp luật, tuy Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo, nhưng để xem xét toàn diện nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử cần áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS như nhận định nêu trên.

[7]. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tao Văn S phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[2]. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Tao Văn S 03 (Ba) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng (*tình trạng vật chứng theo biên*

bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ phút ngày 13/11/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu với Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - Lai Châu).

[4]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo toàn bộ bản án lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lai Châu;
- VKSND khu vực 1- Lai Châu;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Lai Châu;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Vân Anh