TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Bản án số: 519/2023/HS-PT Ngày: 23/6/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội Đ xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23/06/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 217/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 315/2023/QĐXXPT-HS ngày 11/5/2023 đối với bị cáo Đào Duy Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HSST ngày 13/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Đào Duy Đ**, sinh năm 1964; Đăng ký thường trú và nơi ở: Thôn MT, xã CL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Đào Văn L; Mẹ là Đào Thị D; Vợ là Khúc Kim V; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con bé sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 12/12/2022 đến ngày 20/12/2022. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Duy Đ làm nghề chở xe ôm tại khu vực phường TT, quận LB, thành phố Hà Nội. Khoảng đầu tháng 12 năm 2022, Đ có quen một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ; khoảng 40 tuổi, sử dụng số điện thoại 0326551403) và được người này thuê vận chuyển pháo hoa nổ.

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 12/12/2022, Đào Duy Đ nhận được điện thoại của người đàn ông trên hẹn gặp Đ tại khu vực đối diện cổng trường mầm non Sao Mai (Địa chỉ: Tổ X, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội) và thuê Đ vận chuyển 05 hộp pháo hoa nổ, trong đó: 01 hộp vận chuyển giao cho Trần Ngọc L

(Sinh năm: 1979; Hộ khẩu thường trú: thôn LN, xã TD, huyện ĐA, thành phố Hà Nội) tại thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội còn 04 hộp sẽ thông báo thông tin địa chỉ người nhận sau. Sau khi nhận 05 hộp pháo hoa nổ, Đào Duy Đ đi bằng xe máy mang đến khu vực phía sau chung cư Euro Window tại khu vực thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh gặp và giao cho Trần Ngọc L 01 hộp pháo hoa nổ. Sau khi nhận pháo, L đưa cho Đ số tiền 1.800.000 đồng, trong đó: 300.000 đồng là tiền công vận chuyển pháo của Đ và 1.500.000 đồng là tiền L nhờ Đ đưa lại cho người đàn ông. Tại thời điểm này có anh Nguyễn Đình T (Sinh năm 1986; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã VH, huyện ĐA, thành phố Hà Nội) là người đi cùng L. Khi Đ và L đang giao pháo, nhận tiền thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát Kinh tế - Công an huyện Đông Anh phát hiện, bắt giữ.

- Tạm giữ của Đào Duy Đ: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám BKS: 29Z1-8737, số khung: 010993, Số máy: 0020942. 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 011499 do Công an huyện Đông Anh cấp ngày 02/01/2008, tên chủ xe: Ngô Thế H (Địa chỉ: thôn TH, xã ĐH, huyện ĐA, thành phố Hà Nội); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL, vỏ màu đen trắng, lắp sim số thuê bao: 0987.574.376; 05 hộp pháo hoa nổ; 2.400.000 đồng.

- Tạm giữ của Trần Ngọc L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, lắp sim số thuê bao 0903293060.

Tại Bản kết luận giám định số 8415 ngày 20/12/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"- 01 khối hình hộp màu xanh, đỏ kích thước mỗi khối (16,5x16,5x16,5) cm, ngoài vỏ có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn, đường kính 02cm là pháo hoa nổ, khối lượng: 1,64 kg.

- 04 khối hình hộp màu xanh, đỏ kích thước mỗi khối (16,5x16,5x16,5) cm ngoài vỏ có in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ tròn, đường kính 02cm đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 7,10 kg."

Như vậy tổng khối lượng pháo hoa nổ là 8,74 kg.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Duy Đ khai nhận: khi nhận pháo để mang cho L, Đ không biết mục đích người đàn ông đó chuyển pháo cho L để làm gì. Khi L trả cho Đ số tiền công 300.000 đồng và nhờ mang về cho người đàn ông đó số tiền 1.500.000 Đ thì Đ mới biết có số tiền như trên, đúng lúc đó Đ bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ. Đ thời, Đào Duy Đ còn khai: ngoài lần vận chuyển pháo hoa nổ bị bắt giữ nêu trên, Đ còn vận chuyển pháo 02 lần trước đó, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 05/12/2022 Đ vận chuyển thuê 01 hộp pháo hoa nổ giao cho Trần Ngọc L tại thôn Đông Trù, xã Đông Hội và được trả công vận chuyển là 300.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 09/12/2022 Đ tiếp tục vận chuyển thuê 02 hộp pháo hoa nổ giao cho Trần Ngọc L tại thôn Đông Trù, xã Đông Hội và được trả công 300.000 đồng.

Đối với số tiền công vận chuyển hàng cấm những lần trước, Đ khai đã sử dụng tiêu xài cá nhân. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của Đ không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không có đủ căn cứ kết luận ngày 05/12/2022 và ngày

09/12/2022, Đào Duy Đ thực hiện hành vi vận chuyển pháo hoa nổ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HS-ST ngày 13/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Đào Duy Đ phạm tội "Vận chuyển hàng cấm". Xử phạt bị cáo Đào Duy Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 12/12/2022 đến ngày 20/12/2022.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/01/2023, bị cáo Đào Duy Đ có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Đào Duy Đ có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về việc xét xử vắng mặt bị cáo Đào Duy Đ: Bị cáo đã được tống đạt hợp lệ 03 lần, sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự để tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Đại diện Viện Kiểm sát nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Duy Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 12/12/2022 đến ngày 20/12/2022 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Đào Duy Đ có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Về việc xét xử vắng mặt bị cáo Đào Duy Đ: Bị cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ 03 lần, sự vắng mặt của bị cáo không vì lý do bất khả kháng và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự để tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tội danh và hình phạt: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ diễn biến phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 12/12/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát Kinh tế - Công an huyện Đông Anh phát hiện, bắt giữ quả tang bị cáo Đào Duy Đ đang vận chuyển hàng cấm là 05 hộp pháo hoa nổ theo Kết luận giám định số 8415/KLGĐ-PC09 ngày 20/12/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận, tổng khối lượng pháo hoa nổ là 8,74 kg.

Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HS-ST ngày 13/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đào Duy Đ 06 (Sáu) tháng tù về tội "Vận chuyển hàng cấm" là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Hội Đ xét xử phúc thẩm nhận định quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy hành vi vận chuyển hàng cấm là 8,74 kg pháo hoa nổ của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Những năm qua, Nhà nước đã tuyên truyền rất nhiều về những tác hại của pháo nổ gây ra, ảnh hưởng xấu đến đời sống sức khoẻ, tính mạng con người, môi trường và trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng lớn đến sự phát triển kinh tế - văn hoá – xã hội của đất nước. Do đó, chính sách pháp luật hình sự yêu cầu xử lý nghiêm khắc đối với loại tội phạm về sản xuất, mua bán, tàng trữ, vận chuyển pháo nổ. Bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vì động cơ vụ lợi cho bản thân nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt tù nhằm giáo dục, cải tạo riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Duy Đ, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HS-ST ngày 13/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Đào Duy Đ** phạm tội "Vận chuyển hàng cấm". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Duy Đ 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ

ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 12/12/2022 đến ngày 20/12/2022.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đào Duy Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Đông Anh;
- VKSND huyện Đông Anh;
- TAND huyện Đông Anh;
- CQTHADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI Đ XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu