

Bản án số: 27/2026/HS-ST

Ngày 27-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Công Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Giáp
2. Ông Thạch Thanh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Ông Kiều Thanh Thật - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/3/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2026/TLST-HS ngày 09/3/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2026/QĐXXST-HS ngày 13/3/2026 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Không có); Sinh ngày 02 tháng 10 năm: 1992; Tại: Thành phố Cần Thơ. Nơi thường trú: Ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q và bà Dương Thị E (đã chết); Bị cáo không có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự (Ngày 11/3/2024, Công an huyện T quyết định xử phạt hành 1.500.000 đồng đối với bị cáo do có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 20/3/2024). Bị cáo Nguyễn Thanh H bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/01/2026 cho đến nay (có mặt).

2. Thạch Quyền (tên gọi khác: Không có); Sinh ngày 01 tháng 01 năm: 1985; Tại: Thành phố Cần Thơ. Nơi thường trú: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch T (đã chết) và bà Thạch Thị H1; Bị cáo có vợ tên Lý Thị Sóc K (đã ly hôn); Bị cáo có một người con sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự (Ngày 11/3/2024, Công an huyện T quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng đối

với bị cáo do có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 20/3/2024. Bị cáo Thạch Q1 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/01/2026 cho đến nay (có mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Sơn Xa R, sinh năm 1958, địa chỉ: Ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

* *Người làm chứng:*

- Thạch The, sinh năm 1997, địa chỉ: Ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

- Lý Phi N, sinh năm 1998, địa chỉ: Ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

- Thạch Thị T1, sinh năm 1970, địa chỉ: Ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào buổi tối ngày 02/4/2024, ông Sơn Xa R có cùng với Thạch T2, Lý Phi N và một vài người khác tổ chức nhậu tại quán nước uống của ông R tại ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo Nguyễn Thanh H và bị cáo Thạch Q1 có đi đến quán của ông R uống cà phê. R rủ H với Q1 chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, H và Q1 đồng ý nên R lấy bộ bầu cua của R đem ra để cả ba người cùng chơi. Cách thức đánh bạc hình thức “lắc bầu cua” và mức độ thắng thua như sau: Người làm cái sử dụng bộ dụng cụ lắc bầu cua (gồm 03 hột xúc xắc trên 6 mặt có in hình Bầu, C, T3, C1, G, N1 và 01 miếng giấy in hình Bầu, C, T3, C1, G, N1). Người làm cái sử dụng 01 hộp nhựa hình trụ cho 03 hột xúc xắc trên 6 mặt có in hình Bầu, C, T3, C1, G, N1 vào, đập đĩa lại rồi lắc, sau khi lắc xong đặt xuống đất, những người tham gia đánh bạc đặt cược. Khi người tham gia đánh bạc đã đặt cược xong thì người làm cái mở hộp nhựa hình trụ ra, ai đặt cược được giống hình các con trong đĩa nhôm thì thắng số tiền đặt cược, ai không có thì bị thua số tiền đặt cược. Trước khi người làm cái mở hộp nhựa hình trụ ra thì các con bạc cược số tiền tại các hình mà mình chọn trên miếng giấy in hình Bầu, C, T3, C1, G, N1, sau đó người làm cái mở ra thì các con bạc cược hình giống trong đĩa nhôm thì ăn số tiền tương ứng số tiền đặt cược, nếu trong đĩa nhôm có nhiều hình giống hình đặt cược thì các con bạc thắng thêm số tiền tương ứng với từng hình đã cược. Khi tham gia chơi, thì R làm cái (*lắc hột*), H với Q1 chơi tay em (*đặt cửa*), Phi N với T2 không tham gia chơi mà ngồi xem. R sử dụng 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*), H sử dụng 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), Quyền sử dụng 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) dùng để đánh bạc. Mỗi ván H với Q1 đặt cược số tiền từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, trong quá trình ngồi xem đánh bạc và nói chuyện với ông R, giữa Lý Phi N với ông R xảy ra cự cãi với nhau nên ông R,

H và Q1 nghỉ chơi đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc như sau: Bị cáo Nguyễn Thanh H mang theo 100.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, H thua 50.000 đồng; Bị cáo Thạch Q1 sử dụng 200.000 đồng đánh bạc, đặt cược nhiều ván, mỗi ván từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, thua 70.000 đồng; Ông S Xa Rinh sử dụng 60.000 đồng đánh bạc, R thắng 120.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các bị cáo để đánh bạc là 360.000 đồng.

Do bị cáo Nguyễn Thanh H đã bị xử phạt hành chính theo quyết định số 82/QĐ-XPHC ngày 11/3/2024 của Trưởng Công an huyện T do bị cáo có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền; bị cáo Thạch Q1 đã bị xử phạt hành chính theo quyết định số 80/QĐ-XPHC ngày 11/3/2024 của Trưởng Công an huyện T do bị cáo có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền. Đến ngày 02/4/2024, bị cáo Nguyễn Thanh H và bị cáo Thạch Q1 chưa được xóa tiền sự.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- Tạm giữ của ông Sơn X Rinh tiền Việt Nam là 180.000 đồng.
- Tạm giữ của bị cáo Thạch Q1 tiền Việt Nam là 130.000 đồng.
- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Thanh H tiền Việt Nam là 50.000 đồng.

* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 khai nhận: Vào tối ngày 02/4/2024, các bị cáo có đến nhà ông Sơn Xa R tại ấp chợ, xã T, thành phố Cần Thơ cùng với một số người khác, sau đó các bị cáo cùng với ông R chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, Khi tham gia chơi, thì R làm cái (*lắc hột*), các bị cáo chơi tay em (*đặt cửa*), trong quá trình chơi R sử dụng 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*), bị cáo H sử dụng 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), bị cáo Q1 sử dụng 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) dùng để đánh bạc. Mỗi ván các bị cáo đặt cược số tiền từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, trong quá trình ngồi xem đánh bạc và nói chuyện với ông R, giữa Lý Phi N với ông R xảy ra cự cãi với nhau nên ông R, các bị cáo nghỉ chơi đánh bạc và khi kiểm tra lại số tiền thì bị cáo H thua 50.000 đồng; Bị cáo Thạch Q1 thua 70.000 đồng; ông R thắng 120.000 đồng và ông R đưa số tiền trên cho T2 đi mời nhậu tiếp.

* Tại Cáo trạng số 39/CT-VKSKV 9 ngày 05/3/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ đã: Truy tố ra trước Toà án nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ để xét xử các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017, 2024 và 2025).

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát

viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung các năm 2017, 2024 và 2025), để xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Thanh H từ 06 tháng đến 12 tháng tù về tội Đánh bạc

- Bị cáo Thạch Q1 từ 06 tháng đến 12 tù tháng tù về tội Đánh bạc

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng vụ án, buộc các bị cáo nộp vào ngân sách nhà nước tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc và án phí theo quy định.

Nói lời sau cùng tại phiên tòa, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sơn Xa R; Người làm chứng Thạch T2, Lý Phi N và Thạch Thị T1 tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các điều 292, 293 và 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa cho thấy các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Lời thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trước đây của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tiền sự nhưng vào tối ngày 02/4/2024, các bị cáo cùng với ông R chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, Khi tham gia chơi, thì ông R làm cái (*lắc hột*), các bị cáo chơi tay em (*đặt cửa*), trong quá trình chơi R sử dụng 60.000 đồng (*Sáu mươi*

ngàn đồng), bị cáo H sử dụng 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng), bị cáo Q1 sử dụng 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) dùng để đánh bạc. Mỗi ván các bị cáo đặt cược số tiền từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng và sau khi chơi các bị cáo kiểm tra lại số tiền thì bị cáo H thua 50.000 đồng; Bị cáo Thạch Q1 thua 70.000 đồng; ông R thắng 120.000 đồng. Do bị cáo H và Q1 từng bị xử phạt hành chính chưa được xóa án tiền sự nên hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024 và 2025). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ truy tố: Các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024 và 2025)là có căn cứ, đúng người, đúng tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính tự phát, không phân công vai trò, chuẩn bị công cụ, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có tính tổ chức. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của các bị cáo nhằm cải tạo và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật, đồng thời còn răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau: Các bị cáo Thạch Q1, Nguyễn Thanh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tiền án nhưng các bị cáo có 01 tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, nên thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo H trình độ học vấn thấp, bị cáo Q1 là người dân tộc Khmer nên trình độ nhận thức pháp luật của các bị cáo còn hạn chế. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024 và 2025) đối với bị cáo, đề giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

* **Đối với các vật chứng:** Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ của ông Sơn X Rinh tiền Việt Nam là 180.000 đồng; Của bị cáo Thạch Q1 tiền Việt Nam là 130.000 đồng; Của bị cáo Nguyễn Thanh H tiền Việt Nam là 50.000 đồng. Xét thấy, đây là tài sản các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc, cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[8] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo 15 (Mười lăm) ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1.

* Tuyên bố các bị cáo:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 phạm tội “Đánh bạc”.

* Xử phạt:

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt để chấp hành án.

2. Xử phạt bị cáo Thạch Q1 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc” Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt để chấp hành án.

* Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền Việt Nam là 180.000 đồng của ông Sơn Xa R;

- Số tiền Việt Nam là 130.000 đồng của bị cáo Thạch Q1;

- Số tiền Việt Nam là 50.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thanh H.

(Số tiền nêu trên hiện nay do Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 – Cần Thơ đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05 tháng 3 năm 2026)

* Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Thanh H và Thạch Q1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo 15 (Mười lăm) ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Phòng HSNV- CA TP Cần Thơ (PV 06);
- CQ THAHS - CA TP Cần Thơ (PC 10);
- Cơ quan CSĐT - CA. TP Cần Thơ;
- VKSND khu vực 9 - Cần Thơ;
- Cơ quan THADS TP Cần Thơ;
- Bị cáo; NLQ;
- UBND xã Trần Đề, TP Cần Thơ
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Công Minh