

Bản án số: 21/2019/HS-PT
Ngày 06 - 03 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.

Các Thẩm phán: Bà Tăng Thị Thúy Nga.

Ông Lê Thanh Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Q); Sinh năm: 1970, tại Sóc Trăng; Địa chỉ ĐKKHKT: khóm N, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Địa chỉ tạm trú: khóm B, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1954; Anh, chị, em có 06 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1988; Vợ: Đinh Thị N, sinh năm 1974 (đã ly hôn), Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26-10-2018 đến ngày 26-12-2018 (bị cáo có mặt).

Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Bị cáo Nguyễn Phương N; người làm chứng ông NLC1, ông NLC2, ông NLC3, ông NLC4.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ, ngày 06-7-2018, nhận được tin báo của quần chúng nhân

dân tại khu vực chợ Trung tâm thành phố S, thuộc Khóm M, Phường T, thành phố S có người đang đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền nên Công an tỉnh Sóc Trăng đã tiến hành kiểm tra và phát hiện Nguyễn Phương N và Nguyễn Văn H đang có hành vi giao nhận số tiền 3.000.000đồng là tiền thắng cược của trận đấu bóng đá giữa hai đội Pháp và Uruguay trong khuôn khổ giải đấu World Cup 2018 tại quán cà phê của ông Huỳnh P bên trong khu vực chợ, nên đã tiến hành thu giữ các tang vật phục vụ cho việc đánh bạc gồm tiền Việt Nam và điện thoại di động, đồng thời lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với N và H, sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra Công an thành phố S thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra N khai nhận: Bản thân vì muốn có tiền tiêu xài nên khi World Cup 2018 diễn ra thì N nảy sinh ý định đứng ra làm chủ cá độ bóng đá các trận đấu của giải đấu này để ăn thua tiền cá cược với những người chơi khác. Để thực hiện ý định của mình, trước mỗi trận đấu N lên mạng để tìm thông tin tỷ lệ cá cược hoặc nhờ người quen tên NLC4 xem giùm tỷ lệ cá cược trên mạng của trận đấu đó rồi nhắn tin cho N biết, sau đó N dùng điện thoại di động hiệu Iphone 5S, bên trong có gắn sim số 0941xxxxxx của mình gửi tin nhắn ghi tỷ lệ cá cược cho nhiều người khác nếu ai đồng ý cá độ thì nhắn tin lại cho N biết số tiền cược và hình thức cược (cược thắng thua của từng hiệp hoặc cả trận theo đội bóng; cược tài, xỉu) của trận đó, nếu đồng ý nhận cá cược thì N sẽ trả lời tin nhắn lại là “Ok” với người đó. Với hình thức như trên N đã làm chủ cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với nhiều người tổng cộng 30 trận đấu, bắt đầu từ ngày 21-6-2018 cho đến ngày 06-7-2018 thì bị bắt quả tang, tất cả tin nhắn cá cược các trận đấu này đều được lưu lại trong điện thoại của N, trong đó có 28 trận đấu đã có kết quả thắng thua, sau khi chung chi với người chơi xong thì N hưởng lợi được số tiền 20.272.000đồng. Trong đó xác định có hai trận đấu bóng đá có tổng số tiền đánh bạc của từng trận đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự cụ thể như sau:

- **Trận thứ nhất:** Giữa hai đội Croatia và Iceland diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 27-6-2018: trước khi trận đấu bắt đầu N dùng điện thoại của mình nhắn tin cho nhiều người khác tỷ lệ cá cược trận đấu này với nội dung như sau: “Croatia 0-0,5 a87, Tx 2-2,5 a88 (10x)”, nghĩa là: đội Croatia kèo trên chấp đồng nửa, tỷ lệ ăn thua là 87% số tiền cược. Sau khi N nhắn tin thì có 01 người không có tên trong danh bạ, N không rõ họ tên và địa chỉ nhắn tin lại cho N với nội dung bắt đội Iceland thắng với số tiền 600.000đồng, N đồng ý và nhắn tin lại “Ok” với người này. Sau đó N soạn tin nhắn với nội dung: “Croatia 0,5 L95, TX 2-2,5 a87” tức là thay đổi tỷ lệ cược từ Croatia chấp đồng nửa thành chấp nửa trái và tỷ lệ ăn thua tăng lên là 95% số tiền cược và gửi lại cho các người chơi thì có NLC1 nhắn tin lại cho N là cá cược đội Croatia thắng số tiền 3.000.000đồng thì N đồng ý nhắn “Ok” lại cho NLC1. N tiếp tục thay đổi tỷ lệ cược trận Croatia và Iceland và gửi tin nhắn với nội dung là: “Croatia 0,5 a86, Tx 2-2,5 t97”, tức là so với tin nhắn trước thì đội Croatia vẫn chấp nửa trái nhưng tỷ lệ ăn thua giảm xuống còn 86% số tiền cược và gửi cho các người chơi thì người chơi có tên trong danh bạ là “Vphu” (N không rõ họ tên địa chỉ cụ thể) nhắn tin cược đội

Croatia thắng số tiền 500.000đồng, N đồng ý và nhấn tin “Ok” lại cho người này. Tất cả những người trên sau khi N trả lời đồng ý nhận cá cược thì đến gặp N để đưa tiền và N đã nhận số tiền 4.100.000đồng của những người này. Sau khi trận đấu kết thúc đội Croatia thắng đội Iceland với tỷ số 2 - 1, sau khi tính luôn số bàn thắng được chấp thì đội Croatia thắng được 0,5 trái nên người chơi NLC1 và người chơi có tên trong danh bạ là “Vphu” thắng cược đội Croatia được tổng số tiền là 1.625.000đồng còn người chơi không rõ họ tên thua cược đội Iceland cho N số tiền là 582.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của N với những người khác trong trận này là 5.707.000đồng gồm tiền người chơi bỏ ra là 4.082.000đồng và tiền người chơi thắng cược là 1.625.000đồng. Còn số tiền đánh bạc của từng người gồm NLC1 là 4.410.000đồng (gồm tiền cược 3.000.000đồng và tiền thắng cược 1.410.000đồng), người chơi có tên “Vphu” là 715.000đồng (gồm tiền cược 500.000đồng và tiền thắng 215.000đồng), còn người chơi không rõ họ tên, địa chỉ đánh bạc với số tiền là 582.000đồng.

- **Trận thứ hai:** giữa hai đội Pháp và Uruguay diễn ra vào lúc 21 giờ, ngày 06-7-2018: khoảng 19 giờ ngày 06-7-2018 N dùng điện thoại của mình nhấn tin tỷ lệ cược cho nhiều người khác với nội dung: “Đá trước 20 giờ: Pháp 0-0.5 a78 Tx 2 t94”, nghĩa là: đội Pháp kèo trên chấp đội Uruguay đồng nửa, tỷ lệ ăn thua là 78% số tiền cược, tài là 2 trái tỷ lệ ăn thua tài xỉu là 94% số tiền cược. Nhấn tin xong N mượn xe mô tô biển số 66F1-xxx.xx của bạn gái tên Nguyễn T chạy ra chợ Trung tâm thành phố S để uống cà phê và theo dõi trực tiếp trận đấu. Sau khi N gửi tin nhắn thì có một số người chơi nhấn tin lại để cá cược với N gồm: NLC1 bắt đội Pháp thắng cả trận với số tiền là 3.000.000đồng, người chơi có tên trong danh bạ là “Tau Hu” (N không biết họ tên, địa chỉ) bắt đội Pháp thắng cả trận với số tiền 500.000đồng, người chơi có tên trong danh bạ là “Vphu” (N không biết họ tên, địa chỉ) bắt đội Pháp thắng cả trận 500.000đồng và bắt Tài của trận này là 500.000đồng, người chơi không có tên trong danh bạ bắt đội Pháp thắng cả trận số tiền 500.000đồng. Tổng số tiền cược qua tin nhắn của trận Pháp - Uruguay là 5.000.000 đồng, sau khi N nhấn tin trả lời là “Ok” thì những người này đến gặp N tại quán cà phê ở chợ Trung tâm thành phố S để đưa tiền cá cược.

N tiếp tục uống cà phê đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày thì H đến hỏi tỷ lệ cược Hiệp 1 trận Pháp và Uruguay thì N tự ra tỷ lệ Hiệp 1 và nói với H là “Hiệp 1 Pháp chấp đồng nửa, thua 84%”, tức là Pháp kèo trên chấp đồng nửa, nếu đội Pháp thắng thì tỷ lệ ăn thua giữa hai bên là 100% số tiền đặt cược, còn nếu Pháp thua thì tỷ lệ ăn thua giữa hai bên là 84% số tiền đặt cược, thì H nói với N là cho H bắt đội Pháp thắng Hiệp 1 số tiền 1.500.000đồng, N đồng ý và nhận tiền của H. Sau đó H tiếp tục đến gặp và đưa cho N số tiền 2.000.000đồng để bắt đội Uruguay thắng Hiệp 1 thì N đồng ý và nhận tiền của H, tổng số tiền cá cược N nhận của H là 3.500.000đồng. Sau khi Hiệp 1 kết thúc, đội Pháp thắng với tỷ số 1-0 nên H thắng cược đội Pháp số tiền là 1.500.000đồng và thua cược đội Uruguay số tiền 2.000.000đồng, khi H đang nhận số tiền 3.000.000đồng (gồm tiền đã bỏ ra cược đội Pháp 1.500.000đồng và tiền thắng được là 1.500.000đồng) từ N tại quán cà phê thì bị bắt quả tang. Ngoài H thì N

khai còn có một số người khác trực tiếp đến đưa tiền để cá độ trận Pháp - Uruguay với N tại quán cà phê gồm người tên Hi (N không biết họ tên địa chỉ) cược đội Pháp thắng Hiệp 1 số tiền 1.000.000đồng, thắng được số tiền 1.000.000đồng nhưng chưa đến nhận tiền, người tên Đ và 03 người khác N không biết tên cá cược đội Uruguay thắng cả trận tổng số tiền là 2.300.000đồng, chưa có kết quả thắng thua. Tổng số tiền mà N đã đánh bạc với nhiều người khác đối với trận đấu giữa Pháp và Uruguay là 14.300.000đồng (gồm tiền cá cược của người chơi là 11.800.000đồng và tiền người chơi thắng được Hiệp 1 là 2.500.000đồng), trong đó số tiền N đánh bạc với bị cáo H là 5.000.000đồng.

Ngoài ra, N còn khai nhận bản thân làm chủ các độ bóng đá để ăn thua bằng tiền với người chơi đối với 28 trận đấu khác trong khuôn khổ giải World Cup 2018 với số tiền đánh bạc của từng trận đều dưới 5.000.000đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Phương N;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn H;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Phương N và Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án. Buộc bị cáo N phải có trách nhiệm nộp lại số tiền hưởng lợi bất chính là 20.272.000đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10-12-2018, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H được lập và nộp tại Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 10-12-2018 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo được quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận và xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào lúc 21 giờ ngày 06-7-2018 có diễn ra trận đấu bóng đá giữa hai đội Pháp và Uruguay trong khuôn khổ giải đấu World Cup 2018. Trước đó, vào khoảng hơn 20 giờ cùng ngày bị cáo Nguyễn Văn H đến quán cà phê ở chợ Trung tâm thành phố S gặp bị cáo Nguyễn Phương N để cá cược đối với trận đấu này. Cụ thể, N ra tỷ lệ Hiệp 1 và nói với H là “Hiệp 1 Pháp chấp đồng nửa, thua 84%”, tức là Pháp kèo trên chấp đồng nửa, nếu đội Pháp thắng thì tỷ lệ ăn thua giữa hai bên là 100% số tiền đặt cược, còn nếu Pháp thua thì tỷ lệ ăn thua giữa hai bên là 84% số tiền đặt cược, thì H nói với N là cho H bắt đội Pháp thắng Hiệp 1 số tiền 1.500.000đồng, N đồng ý và nhận tiền của H. Sau đó H tiếp tục đến gặp và đưa cho N số tiền 2.000.000đồng để bắt đội Uruguay thắng Hiệp 1 thì N đồng ý và nhận tiền của H, tổng số tiền cá cược N nhận của H là 3.500.000đồng. Sau khi Hiệp 1 kết thúc, đội Pháp thắng với tỷ số 1-0 nên H thắng cược đội Pháp số tiền là 1.500.000đồng và thua cược đội Uruguay số tiền 2.000.000đồng, khi H đang nhận số tiền 3.000.000đồng (gồm tiền đã bỏ ra cược đội Pháp 1.500.000đồng và tiền thắng được là 1.500.000đồng) từ N tại quán cà phê thì bị bắt quả tang. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Tòa án cấp sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Xét điều kiện để được hưởng án treo của bị cáo H thì thấy, bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, bị cáo có nhân thân tốt, có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Theo quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nhưng do tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội của địa phương cấp sơ thẩm xử lý tù giam đối với bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, ngoài các tình tiết và điều kiện trên thì bị cáo còn có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian sinh sống ở địa phương bị cáo cũng có nhiều lần giúp địa phương làm việc thiện như giúp đỡ chính quyền địa phương vớt xác của những người chết trên sông, cứu giúp một

bé trai khỏi đuối nước bị cáo có cung cấp cho cấp phúc thẩm chứng cứ và cũng được chính quyền địa phương xác nhận, đây là những tình tiết mới và Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo H áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo. Giữ nguyên hình phạt xử bị cáo 03 (ba) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách đối với bị cáo H là 01 năm kể từ ngày 06-3-2019.

[4] Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã (phường) nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Đồng thời trong thời gian thử thách bị cáo Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[5] Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa một phần bản án sơ thẩm số 108/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày 06-03-2019.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND TP. Sóc Trăng (02);
- VKSND TP. Sóc Trăng (01);
- Công an TP. Sóc Trăng (01);
- Chi cục THADS TP. Sóc Trăng (01);
- PHSNV - Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Bị cáo (02);
- PKTNV-THA - TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS - Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- PHSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng (01)
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu HSVA, THS (04)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Tôn Thị Thanh Thúy