TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 316/2022/HS-ST
Ngày: 29/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông và ông Nguyễn Tiến Phúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 262/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Nam T, sinh năm 1968. Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú: Số 34, phố C, tổ dân phố Đ, phường V, quận H, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/10. Con ông Cao Đăng N (đã chết) và bà Nguyễn Thị X (đã chết). Có vợ là Đặng Thị Huyền Hvà 01 con sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Lương Huy H - Luật sư Công ty TNHH L thuộc đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Chị Nguyễn Thanh M, sinh năm 1991; trú tại: P309 - CT3, Khu đô thị V, phường L, quận H, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Ông Đặng Văn C, sinh năm 1944. Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường V, quận H, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 07/4/2021, Cao Nam T không có giấy phép lái xe điều khiển xe moto Wave màu xanh, biển kiểm soát 29T1-373.06 đi từ hướng đường Lê Trọng Tấn rẽ trái vào đường Nguyễn Thanh Bình - Tố Hữu về Vạn Phúc. Khi đến đoạn ngã tư đường Nguyễn Thanh Bình giao với đường khu đô thị Văn Khê- khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận Hà Đông (có hệ thống đèn tín hiệu giao thông). T quan sát chiều đường Lê Trọng Tấn-Tố Hữu ở ngã tư đang có báo hiệu đèn đỏ nên dừng xe, khi đèn phía đường T di chuyển bật xanh, T cho xe đi thẳng qua ngã tư. Cùng lúc đó, ở đường ngược chiều Tố Hữu đi về phía đường Lê Trọng Tấn, chị Nguyễn Thanh M điều khiển xe Vision màu sơn xanh, biển kiểm soát 29B1- 374.06 bật xi nhan rẽ trái đi vào khu đô thị Văn Khê. Khi xe của chị M đã đi đến phần đầu đường vào khu đô thị Văn Khê thì bánh trước xe của T điều khiển va chạm vào mặt ngoài giảm xóc trước bên phải xe của chị M khiến hai xe đều bị đổ, T và chị M ngã văng ra đường và đều phải cấp cứu, điều trị; 02 xe máy bị hư hỏng nhẹ.

* Khám nghiệm hiện trường, tại biên bản khám nghiệm lập hồi 12 giờ ngày 07/4/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông, xác định:

Hiện trường xảy ra tai nạn tại ngã tư đường Nguyễn Thanh Bình giao với đường khu đô thị Văn Khê - khu đô thị Dương Nội thuộc phường La Khê, quận Hà Đông. Mặt đường trải nhựa phẳng, thẳng, các hướng đường không có chướng ngại vật. Lối sang đường từ đường khu đô thị Văn Khê sang khu đô thị Dương Nội rộng 45m; đường Nguyễn Thanh Bình hướng Lê Trọng Tấn - Tố Hữu được chia 3 làn đường (Làn 1 sát mép đường phải hướng Lê Trọng Tấn - Tố Hữu rộng 4,3m; làn 2 rộng 3,5m; cuối cùng là làn BRT sát dải phân cách 2 chiều đường rộng 3,6m). Lối vào khu đô thị Văn Khê rộng 35m (nơi xảy ra tai nạn). Lấy mép phải đường Nguyễn Thanh Bình (chiều Lê Trọng Tấn - Tố Hữu) làm chuẩn và cột đèn tín hiệu giao thông đặt cố định tại góc bên phải đường vào ngã tư hướng khu đô thị Văn Khê ra đường Nguyễn Thanh Bình làm định vị, xác định tại hiện trường có các dấu vết, đồ vật sau: - Xe mô tô 29T1- 373.06 (1)

đổ nghiêng bên trái trên mặt đường khu đô thị Văn Khê, đầu xe chếch chéo vào khu đô thị Văn Khê, đuôi xe hướng ra tâm ngã tư. Trục bánh trước và bánh sau xe cách mép đường phải 8,6m và 7,9m.

- Xe mô tô 29B1-374.06 (2) đổ nghiêng bên phải trên mặt đường khu đô thị Văn Khê, đầu xe hướng đi Tố Hữu, đuôi xe hướng đi Lê Trọng Tấn. Trục bánh trước cách mép đường 3,4m và cách cột đèn tín hiệu giao thông (cột định vị) 7,8m, trục bánh sau cách mép đường phải 3,2m.

Từ trục bánh trước xe mô tô 29T1- 373.06 đến trục bánh sau xe mô tô 29B1-374.06 (đo vuông góc) là 2,3m.

- Vết cày (3) đứt quãng không liên tục, dài 4,3m chiều hướng từ vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ vào vị trí xe mô tô 29T1-373.06 đổ; đầu vết cách mép đường phải 4,9m, cuối vết là vị trí bàn để chân trước bên trái xe mô tô 29T1-373.06.

- Vết cày trượt (4) đứt quãng không liên tục, dài 7,1m, chiều hướng từ vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ vào vị trí xe mô tô 29B1-374.06 đổ; đầu vết cách mép đường phải 40cm, cuối vết là vị trí bàn để chân sau bên phải xe mô tô 29B1-374.06.

- Vùng chất lỏng màu hồng trên mặt đường nghi là vết máu (5) có diện (50x60)cm; tâm vết cách mép đường phải 5m gần xe mô tô 29B1-374.06.

- Vùng mảnh nhựa, kính vỡ (6) diện (30x70)cm, tâm cách mép đường phải 4,8m.

* Khám dấu vết và trưng cầu cơ chế hình thành dấu vết trên 02 phương tiện liên quan đến tai nạn, tại biên bản khám ngày 27/4/2021 của Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông, xác định:

1. Xe môtô BKS: 29B1-374.06:

- Mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên phải có dấu vết trượt sước nhựa bề mặt bám chất màu xanh (dạng sơn); mặt ngoài bên phải cung trước chắn bùn bánh trước có vết trượt bề mặt bám chất màu xanh (dạng sơn); mặt sau ngoài ống giảm xóc trước bánh trước bên phải (vị trí bắt trục bánh xe) có vết trượt xước diện (24x4)cm bề mặt bám chất màu đen, vị trí cao nhất và thấp nhất của vết cách đất 44cm và 21cm, chiều hướng phải qua trái; mặt ngoài vành bánh trước bên phải liên tiếp đến nan hoa có vết trượt bám chất màu đen diện (105x15)cm.

- Một số bộ phận khác (ốp nhựa cánh yếm dưới; khung kim loại bảo vệ cánh yếm; khung kim loại bảo vệ đèn xi nhan sau bên phải; gương chiếu hậu trước bên phải…) bị mài trượt, bám dính chất màu xanh, cong, vỡ.

2. Xe mô tô BKS: 29T1-373.06:

- Mặt lăn liên tiếp đến má lốp bánh trước bên phải có vết mài trượt cao su diện (15x6)cm; vành bánh trước bị cong chiều từ mặt lăn vào tâm bánh xe.

- Mặt ngoài trước vị trí bắt trục bánh trước bên trái có vết trượt bám chất màu xanh (dạng sơn) diện (3x1,5)cm, vị trí cao nhất và thấp nhất của vết cách đất 26,5cm và 26cm, chiều hướng trước về sau.

- Cung trước chắn bùn bánh trước bị cong lệch từ phải qua trái, mặt ngoài rải rác có vết trượt mài nhựa; cung trước chắn bùn bánh trước bên phải có vết trượt xước nhựa.

- Một số bộ phận khác: ốp bảo vệ ống giảm sóc trước bên phải có vết trượt xước nhựa; cụm đèn pha trước bị vỡ rời; ốp nhựa sườn xe bên trái có vết trượt, rách đề can; vỡ gương chiếu hậu bên trái; bàn để chân trước bên trái bị cong từ trước ra sau, đầu ngoài có vết trượt mài kim loại.

* Tại bản kết luận giám định số 3257/C09-P3 ngày 17/5/2021 của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an (bút lục 53), kết luận:

- Dấu vết trượt, mất sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài giảm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 29B1-374.06 có chiều từ phải sang trái (ảnh 7 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng sơn), mất cao su màu đen ở mặt lăn lốp bánh trước xe mô tô biển số 29T1- 373.06. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29T1-373.06 tại vị trí này có chiều từ mặt lăn vào vành (ảnh 8 trong bản ảnh giám định).

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 29B1-374.06 và xe mô tô biển số 29T1-373.06 được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Công an quận Hà Đông hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm, không đủ yếu tố giám định so sánh. Vì vậy không có căn cứ để xác định vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện này.

- Không xác định được vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 29B1-374.06 và xe mô tô biển số 29T1- 373.06 trên mặt đường.

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29B1-374.06 và xe mô tô biển số 29T1- 373.06 theo dấu vết phanh tại thời điểm xảy ra tai nạn.

* Kết quả trưng cầu giám định thương tích đối với chị Nguyễn Thanh M và Cao Nam T thể hiện:

1. Chị Nguyễn Thanh M: Tại bản kết luận giám định số 7316/C09-TT1 ngày 16/11/2021 của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an (bút lục 60 đến 66), kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

- Chảy máu dưới nhện vùng lều tiểu não hai bên, bề quanh cầu và rãnh liên bán cầu, đã điều trị, không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh, không có di chứng thần kinh: 10% (áp dụng Mục III.8 và Ghi chú Mục III, Chương 1).

- Vỡ xương chẩm hai bên, tổng chiều dài đường vỡ > 5cm, điện não không có tổn thương tương ứng: 16% (áp dụng Mục I.2.4, I.2.3 và Ghi chú Mục I, Chương 1).

- Vỡ xương đá thái dương phải, không để lại di chứng: 16% (áp dụng Mục I.7, Chương 12).

- Vỡ thân xương bướm lệch phải, chiều dài đường vỡ < 5cm, điện não không có tổn thương tương ứng: 16% (áp dụng Mục I.3.1, Chương 1).

- Vỡ thành trước xoang hàm phải, không di lệch: 07% (áp dụng Mục II.4.1, Chương 12).

- Vỡ bờ dưới ổ mắt phải, không ảnh hưởng thị lực: 07% (áp dụng Mục XIII.1, Chương 10).

- Gãy cung tiếp thái dương gò má phải hai vị trí, can tốt: 10% (áp dụng Mục I.2, Chương 11).

- Song thị mắt trái: 11% (áp dụng Mục IV.5.1, Chương 10).

- Gãy 1/3 giữa xương đòn phải, đã phẫu thuật, can tốt, còn phương tiện kết xương: 06% (áp dụng Mục I.1.1, Chương 7).

- Sẹo phẫu thuật vùng xương đòn phải, kích thước trung bình: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1,3 và Mục I.2, Chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 22/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thanh M tại thời điểm giám định là: 66% (sáu mươi sáu phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của chị Nguyễn Thanh M do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

2. Cao Nam T: Tại bản kết luận giám định số 7768/C09-TT1 ngày 03/12/2021 của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an (bút lục 68 đến 74), kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 22/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau:

- Sẹo vùng trán trái, kích thước nhỏ: 03% (áp dụng Nguyên tắc 1,2 và Mục I.1, Chương 8).

- Sẹo tại 1/2 ngoài cung mày trái, kích thước nhỏ: 03% (áp dụng Nguyên tắc 1,2 và Mục I.1, Chương 8).

- Sẹo phẫu thuật tại mi dưới mắt trái, kích thước nhỏ: 03% (áp dụng Nguyên tắc 1,2,3 và Mục I.1, Chương 8).

- vỡ xoang trái trái, không di lệch: 07% (áp dụng Mục II.4.1, Chương 12).

- Gãy kín xương mũi – sàng - bướm (phức hợp mũi - sàng): 36% (áp dụng Mục XIII.1, Chương 10).

- Gãy cung bên các xương sườn III,IV,V bên trái, đã can: mỗi xương 02% (áp dụng Mục II.1, Chương 3).

- Gãy 1/3 xương đòn trái, đã can: 06% (áp dụng Mục I.1, Chương 7).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 22/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Cao Nam T tại thời điểm giám định là: 62% (sáu mươi hai phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của anh Cao Nam T do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Cao Nam T do bệnh viện Quân y 103- Hà Đông chẩn đoán: Xét nghiệm máu: Định lượng Ethanol trong máu: 57.64 mg/dL (bút lục 75).

* Kết quả định giá tài sản thiệt hại của vụ án: Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 278/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hà Đông (bút lục 48 đến 50), kết luận: Thiệt hại của xe mô tô BKS: 29B1-374.06 nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh trị giá 550.000 đồng; thiệt hại của xe mô tô BKS: 29T1-373.06 nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, trị giá 630.000 đồng.

Quá trình điều tra gia đình bị cáo cung cấp Cao Nam T có tiền sử điều trị bệnh tâm thần. Ngày 31/3/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Cao Nam T xác định năng lực tránh nhiệm hình sự để xử lý theo pháp luật. Tại bản kết luận giám định số 185/KLGĐ ngày 05/7/2022 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương (bút lục 42, 43), kết luận:

"- Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định đối tượng Cao Nam T bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi".

* Ngày 09/4/2021, Cơ quan điều tra làm việc với Trung tâm điều khiển đèn giao thông Phòng Cảnh sát giao thông Công an TP. Hà Nội (bút lục 97), được cung cấp: Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, Trung tâm điều khiển giao thông không lưu lịch sử hoạt động của nút đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư đường Nguyễn Thanh Bình giao với đường khu đô thị Văn Khê - khu đô thị Dương Nội. Hiện tại nút đèn tín hiệu giao thông tại ngã tư này được cài đặt báo hiệu đèn như sau:

- Khi đèn tín hiệu báo hiệu đèn xanh trên đường Nguyễn Thanh Bình hướng Hà Đông đi Thanh Xuân và ngược lại, thì đồng thời hướng rẽ trái của hai chiều đường này đèn tín hiệu báo hiệu xanh trong thời gian 15 giây. Sau đó hết nhịp đèn 15 giây thì hai hướng rẽ trái của hai chiều đường trên báo hiệu chuyển đèn vàng và đỏ. Còn tín hiệu đi thẳng tiếp tục báo hiệu xanh thêm 15 giây.

- Trong giai đoạn chiều đường Nguyễn Thanh Bình hai hướng qua ngã tư đèn xanh thì hai hướng qua ngã tư từ khu đô thị Văn Khê qua khu đô thị Dương Nội báo hiệu đỏ và ngược lại.

* Xác minh tại Tổng Cục đường bộ Việt Nam và Sở Giao thông vận tải Hà Nội, xác định Cao Nam T chưa được cấp Giấy phép lái xe (bút lục 86, 88).

* Về xử lý vật chứng: 01 xe máy Vision màu sơn xanh, biển kiểm soát 29B1-374.06 (đăng ký tên chị Nguyễn Thu Vân đã tặng cho chị Nguyễn Thanh M); 01 xe máy Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát 29T1-373.06 (là xe của ông Đặng Văn C, sinh năm 1944, trú tại: tổ dân phố Đ, phường V là bố vợ Cao Nam T). Ông C trình bày ngày 07/4/2021, T tự ý sử dụng xe của ông đi lấy hàng, ông không được biết và không có giao xe cho T; 02 xe đều có đủ giấy tờ hợp lệ. Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị M và ông C cùng các giấy tờ liên quan.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, chị M trình bày đã chi phí cho việc điều trị 238.192.000 đồng có hóa đơn; chị phải mua thuốc hỗ trợ phục hồi chức năng khoảng 30.000.000 đồng không có hóa đơn và mất thu nhập trong khoảng 01 năm số tiền 60.000.000 đồng, xe máy của chị bị thiệt hại 550.000 đồng. Chị M yêu cầu bị cáo bồi thường một phần chi phí điều trị là 80.000.000 đồng, ngoài ra chị không có yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 252/CT-VKS-HĐ ngày 07/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Cao Nam T về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 21/11/2022, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị M số tiền 80.000.000 đồng; chị M đã có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác về phần bồi thường.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Cao Nam T từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thanh M xác nhận bị cáo đã bồi thường 80.000.000 đồng theo yêu cầu của chị M, nay chị M không yêu cầu gì khác nên đề nghị ghi nhận.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị với lý do: bị cáo có nhân thân tốt; có tiền sử bệnh thần kinh; sức khỏe rất hạn chế, nhất là kể từ khi chịu thêm thiệt hại sức khoẻ do tai nạn từ vụ án này. Mặc hoàn cảnh gia đình hết sức khó khăn bị cáo và gia đình vẫn phải vay mượn để đền bù cho người bị hại, người bị hại cũng đã có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân khách quan dẫn đến tai nạn khi cả hai làn đường đều là đèn xanh cùng thời điểm, hướng đi của người bị hại cắt ngang hướng đi của bị cáo.

Bị cáo xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện phục hồi sức khỏe, thành người có ích cho gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng**: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về đánh giá chứng cứ trong vụ án**: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 07/4/2021, Cao Nam T không có giấy phép lái xe, nồng độ cồn trong máu vượt mức quy định điều khiển xe moto Wave màu xanh, biển kiểm soát 29 T1- 373.06 đi từ hướng đường Lê Trọng Tấn rẽ trái vào đường Nguyễn Thanh Bình - Tố Hữu về Vạn phúc. Khi đến đoạn ngã tư đường Nguyễn Thanh Bình giao với đường vào khu đô thị Văn Khê - khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận Hà Đông (có hệ thống đèn tín hiệu giao thông). T quan sát chiều đường Lê Trọng Tấn- Tố Hữu ở ngã tư đang có báo hiệu đèn đỏ nên dừng xe, khi đèn phía đường T di chuyển bật xanh, T cho xe đi thẳng qua ngã tư. Cùng lúc đó, ở đường ngược chiều Tố Hữu đi về phía đường Lê Trọng Tấn, chị Nguyễn Thanh M điều khiển xe Vision màu sơn xanh, biển kiểm soát 29B1-374.06 bật xi nhan rẽ trái đi vào khu đô thị Văn Khê. Khi xe của chị M đi đến phần đầu đường vào khu đô thị Văn Khê (chiều bên phải lề đường đi của T) thì bánh trước xe của T điều khiển va chạm vào mặt ngoài giảm xóc trước bên phải xe của chị M khiến hai xe đều bị đổ, T và chị M ngã văng ra đường bên phải chiều T đang đi và đều phải cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện quân y 103; 02 xe máy bị hư hỏng nhẹ.

Chị M cấp cứu điều trị tại Bệnh viện quân y 103 với tình trạng đa chấn thương từ ngày 07/4/2021 đến ngày 28/4/2021, tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định ngày 16/11/2021 là 66%.

Cao Nam T cấp cứu điều trị tại Bệnh viện quân y 103 với tình trạng đa chấn thương từ ngày 07/4/2021 đến ngày 27/4/2021, tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định ngày 03/12/2021 là 62%.

Xe moto chị M điều khiển được xác định thiệt hại 550.000 đồng; xe T điều khiển được xác định thiệt hại 630.000 đồng.

Kết quả điều tra, dấu vết để lại hiện trường, trên phương tiện thể hiện: chị M đã đi đến gần lề phải đường T đang đi; T không làm chủ tốc độ, thiếu quan sát, tránh vượt không phù hợp dẫn đến phần đầu xe của T va vào phần đầu xe bên phải của chị M gây tai nạn. Cả hai xe nằm hoàn toàn trên phần đường vào khu đô thị Văn Khê, cách mép lề đường bên phải T đang đi từ 3,2 đến 8,6m.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" với tình tiết tăng nặng định khung *"Không có giấy phép lái xe"* và *"Trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định"* theo quy định theo điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] **Về tính chất vụ án, tính chất hành vi phạm tội**: Xét vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp sức khỏe, tài sản của người bị hại; nhất là trong giai đoạn hiện nay, các vi phạm khi tham gia giao thông đã và đang gây nên những hậu quả nặng nề, ảnh hưởng lớn đến nhiều mặt đời sống xã hội.

[4] **Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Trong vụ án này, cả hai phần đường lưu thông giao cắt nhau cùng có tín hiệu màu xanh trong một thời gian trùng nhau gây khó khăn nhất định cho cả bị hại và bị cáo khi tham gia giao thông; hướng đi của người bị hại cắt ngang hướng đi của bị cáo, khi làn đường bị cáo di chuyển là đường chính, được ưu tiên.

Bị cáo do thiếu quan sát, không xử lý kịp thời tình huống xảy ra khi có người sang đường cắt ngang nên dẫn đến tai nạn. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tai nạn xảy ra bản thân bị cáo cũng bị thiệt hại sức khỏe nặng nề; bị cáo đã tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. **Về quyết định hình phạt**: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên có thể cho bị cáo hưởng biện pháp miễn hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tạo cơ hội cho bị cáo phục hồi sức khỏe, sống có ích cho gia đình và xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. **Về hình phạt bổ sung**: Bị cáo không có công việc nghề nghiệp ổn định; hiện tại sức khỏe lại hạn chế nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] **Về trách nhiệm dân sự**: Quá trình điều tra và tại đơn gửi Tòa án, chị M xác nhận đã nhận số tiền 80.000.000 đồng do bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên cần ghi nhận.

[8] **Về xử lý vật chứng**: Quá trình điều tra đã thu giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29T1- 373.06 là tài sản của ông C (bố vợ bị cáo) và chiếc xe Vision màu sơn xanh, biển kiểm soát 29B1- 374.06 của chị M. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho ông C, chị M. Đến nay các chủ tài sản không có đề nghị gì khác nên không xem xét.

[9] **Về án phí**: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Nam T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: Cao Nam T **36 (ba mươi sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (năm)** năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định

buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 589, Điều 590 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho chị Nguyễn Thanh M là 80.000.000 đồng (*tám mươi triệu đồng*), bị cáo đã bồi thường đủ.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hòa

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.