| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HOÀNG MAI**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **350**/2017/HSST
Ngày 08/11/2017

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Hoàng Văn Long

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Anh Thư

Bà Trần Thị Minh

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên, Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 392/2017/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2017, Theo quyết định đưa ra xét xử số 369/QĐXX – ST ngày 30/10/2017 đối với các bị cáo:

1. **VŨ ANH T**; HKTT và chỗ ở: xóm B, thị trấn VĐ, huyện T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Vũ Văn Đ, con bà: Vũ Thị T1; Có vợ là Lương Thị M, có 01 con sinh năm 2010; Nhân thân: Năm 2007, đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Năm 2013, đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng. Tiền án, tiền sự: không.
Bắt quả tang ngày 13/7/2017 – có mặt.

2. **PHẠM VĂN M**; HKTT và chỗ ở: thôn Y, xã TH, huyện T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lê Văn H, con bà: Phạm Thị G; Nhân thân: năm 2007, Công an xã Tam Hiệp bắt đi trường giáo dưỡng 12 tháng. Tiền án, tiền sự: không.
Bắt quả tang ngày 13/7/2017 – có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 13/7/2017, M đang đi bộ ở gần nhà thì gặp T điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ BKS: 29X1 – 6938 đi qua khu vực Tam Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội. Tại đây, T rủ M chung tiền mua ma túy cùng sử dụng và M đồng ý, mỗi người góp 100.000 đồng (tiền do T cầm). Sau đó, T điều khiển xe máy chở M đi đến khu vực Đuôi cá, Trương Định, Hoàng Mai, Hà Nội, T dừng xe bảo M xuống đứng chờ rồi một mình điều khiển xe máy đi mua ma túy. Khi đi đến đoạn đầu ngõ lối vào bến xe vận tải hàng hóa thì T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói heroine với giá 200.000 đồng. Sau đó, T cầm 02 gói heroine ở lòng bàn tay trái và quay lại đón M để đi tìm nơi cùng sử dụng. Hồi 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến trước cổng Công ty bê tông số 40 phố Thịnh Liệt, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội thì T và M bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của T 02 gói nhỏ, 01 gói được bọc bằng giấy bạc, 01 gói được bọc bằng giấy trắng, kích thước mỗi gói khoảng 0,5x1cm bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai là ma túy loại heroine T vừa mua với mục đích sử dụng chung với M. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng số imei 1: 301014160349657, số imei2: 301014160349665 và 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS: 29X1 – 6938, SK: 108392, SM: 5208564.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của M tại Thôn Y, xã TH, huyện T, Hà Nội và nơi ở của T tại Xóm B, thị trấn VĐ, huyện T, Hà Nội, nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Theo Kết luận giám định số 4880/KLGĐ-PC54 ngày 24/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, có trọng lượng 0,061 gam

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, có trọng lượng 0,354 gam.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của T, T khai của T dùng liên lạc cá nhân. Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ BKS: 29X1 – 6938, T khai của T mua tại một cửa hàng xe máy trên đường Giải Phóng với giá 9.500.000 đồng để sử dụng hàng ngày, ngày 13/7/2017, T sử dụng chiếc xe máy trên để chở M đi mua ma túy cùng sử dụng. Qua xác minh chiếc xe trên hiện không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Tiến hành dẫn giải T xác định được vị trí T mua ma túy tại đầu ngõ 785 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho T.

Tại bản cáo trạng số 362/CT-VKS ngày 25/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố Vũ Anh T và Phạm Văn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đã phân tích vai trò, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, kết luận giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 hướng dẫn áp dụng Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Vũ Anh T từ 26 đến 30 tháng tù, xử phạt Phạm Văn M từ 26 đến 30 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,415gam Heroin; Trả lại bị cáo T 01 điện thoại Masstel màu xanh có số imei 1: 301014160349657, số imei 2: 301014160349665 và 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29X1-6938, số khung: 108392, số máy: 5208564. Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho số 34 ngày 02 tháng 11 năm 2017.

Tại phiên toà, các bị cáo Vũ Anh T và Phạm Văn M giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của cơ quan Công an, Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 13/7/2017, tại trước cổng công ty bê tông số 40 phố Thịnh Liệt, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Vũ Anh T và Phạm Văn

M bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 02 gói ma túy loại Heroin có trọng lượng 0,061 gam và 0,354 gam. T và M khai khoảng 9 giờ ngày 13/7/2017, T gặp M tại khu vực Tam Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội, T rủ M chung tiền mua ma túy, M đồng ý và mỗi người góp 100.000 đồng để mua ma túy, T cầm tiền. Sau đó, T chở M đến khu vực Đuôi Cá, Trương Định, Hoàng Mai, T bảo M đừng đợi rồi trực tiếp đi mua ma túy. T đi xe đến đầu ngõ lối vào bến xe vận tải hàng hóa và mua 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. T cầm 02 gói ma túy mua được ở lòng bàn tay trái rồi đi xe đến đón M. T và M đang trên đường đi tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi của Vũ Anh T và Phạm Văn M đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi ma tuý là chất độc dược gây nghiện làm suy kiệt về sức khoẻ và kinh tế cho người sử dụng chất ma tuý. Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma tuý đối với bản thân và xã hội, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép các chất ma tuý bị pháp luật nghiêm cấm. Song vì thoả mãn nhu cầu cá nhân mà thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vũ Anh T, do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

**[2].** Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo T là người rủ rê bị cáo M chung tiền mua ma túy để cùng sử dụng, là người trực tiếp sử dụng xe máy của mình để đi mua ma túy nên T giữ vai trò chính trong vụ án. Còn bị cáo M là đồng phạm, cùng góp 100.000 đồng để mua ma túy với bị cáo T, do đó vai trò của M thấp hơn T.

**[3]** Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với Vũ Anh T, bị cáo đã có 02 tiền sự đều đã được xóa mặc dù vậy vẫn chứng tỏ bị cáo có nhân thân không tốt, đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn vi phạm pháp luật. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, nhận tội nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với Phạm Văn M, bị cáo có 01 tiền sự tuy đã được xóa nhưng chứng tỏ bị cáo đã được cải tạo giáo dục mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, nhận tội nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Theo quy định tại Nghị Quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 và 03 đạo luật có liên quan và quy định có lợi cho người phạm tội hướng dẫn áp dụng điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 thì các bị cáo được áp dụng mức án từ một năm đến năm năm theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

**[4]** Về hình phạt bổ sung: xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

**[5]** Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của T và M là chất độc hại bị nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy 0,415 gam Heroin; 01 điện thoại Masstel màu xanh có số imei 1: 301014160349657, số imei 2: 301014160349665 đã thu giữ của bị cáo T không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên trả lại cho bị cáo T; chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29X1-6938, T khai là của T mua, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, vì vậy trả lại cho bị cáo T.

Các bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999

Căn cứ Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 hướng dẫn áp dụng Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuyên bố các bị cáo Vũ Anh T phạm tội ***Tàng trữ trái phép chất ma túy***

Xử phạt bị cáo Vũ Anh T: 28 (hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2017.

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999

Căn cứ Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 hướng dẫn áp dụng Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn M phạm tội ***Tàng trữ trái phép chất ma túy***

Xử phạt bị cáo Phạm Văn M 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2017.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,415gam Heroin;
- Trả lại bị cáo T 01 điện thoại Masstel màu xanh có số imei 1: 301014160349657, số imei 2: 301014160349665 và 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29X1-6938, số khung: 108392, số máy: 5208564, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho số 34 ngày 02 tháng 11 năm 2017.

Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:***
- VKSND Tp Hà Nội
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q.Hoàng Mai
- Thi hành án Quận Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Long**