

Bản án số: 100/2019/HS-PT

Ngày: 31-7-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

-Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hên - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 74/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 6 năm 2019, đối với các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 46/2019/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

* Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Văn H, sinh ngày 30/01/1985 tại tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm ĐB, xã TT, Hện PB, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1966; con bà Đinh Thị N, sinh năm 1966; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Hoàng Thu H1, sinh năm 1987 và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/3/2019 đến ngày 28/3/2019; Hiện bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Q, sinh 04/5/1974 tại tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm GM, xã TH, huyện PB, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, con bà Hoàng Thị M (Đều đã chết); Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ sáu; Có vợ là Hoàng Thị H2, sinh năm 1978 và có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 28/QĐ-XPHC ngày 09/4/2014 của Công an phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Nộp phạt ngày

28/4/2014; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/3/2019 đến ngày 28/3/2019; Hiện bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

* Các bị cáo không kháng cáo: Tòa không triệu tập.

1. Hoàng Văn M1, sinh năm 1974

2. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1966

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10^h30' ngày 25/3/2019, Công an huyện Phú Bình phối hợp cùng Công an xã TT, huyện PB, tỉnh TN phát hiện bắt quả tang tại khu vực bàn Bi-a trước cửa nhà ông Nông Xuân T1, sinh năm 1973, trú tại xóm ĐB, xã TT, huyện PB, tỉnh TN có các đối tượng Hoàng Văn H, Hoàng Văn M1, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q và Phạm Văn T2 (sinh năm 1969, trú tại xóm ĐB, xã TH, huyện PB, tỉnh TN), đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn H, Hoàng Văn M1, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q và Phạm Văn T2, thu giữ, niêm phong vật chứng.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai: Khoảng hơn 10 giờ ngày 25/3/2019, Hoàng Văn H sang nhà ông Nông Xuân T1 ở cùng xóm chơi, lúc này tại nhà ông T1 có bàn Bi-a đông người đang ở đó. H có chơi mấy ván Bi-a, sau đó rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. H vào nhà ông T1 lấy kéo và cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long có sẵn ở bàn Bi-a làm thành 04 Q vị hình tròn. Một mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng và lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ ở gầm bàn Bi-a để mọi người đánh bạc. H là người xóc cái để Hoàng Văn M1, Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn Q tham gia đánh bạc. Phạm Văn T2 chỉ đứng xem không tham gia đánh bạc. Ngày 25/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã ra quyết định trả tự do cho T2.

Hình thức chơi như sau: H đứng giữa đầu bàn Bi-a, sử dụng 04 quân vị, cho vào đĩa sứ rồi úp bát lên để xóc xong đặt xuống bàn. Sau đó H, M1, Đ, Q đặt tiền xuống mặt bàn bi-a. Mức đặt tiền thấp nhất là 10.000đ, cao nhất là 100.000đ; Quy ước bên tay phải của H là cửa chẵn, bên tay trái của H là cửa lẻ. Người chơi không nhất thiết phải đứng bên nào là đặt tiền bên đó, cửa chẵn được tính là khi mở bát, quân vị có 02 mặt trắng, 02 mặt vàng hoặc 04 mặt trắng, 04 mặt vàng. Cửa lẻ là khi mở bát, quân vị có 03 mặt trắng, 01 mặt vàng, hoặc ngược lại. H là người xóc cái và mở bát, khi mở bát ra mà quân vị thể hiện là lẻ thì H sẽ thu tiền của người đặt cửa chẵn trả cho người đặt cửa lẻ bằng số tiền của người cửa lẻ đã đặt, nếu thừa tiền ở cửa chẵn thì H được lấy tiền về của mình, nếu thiếu H phải bỏ tiền của H ra bù cho cửa lẻ và ngược lại.

Về số tiền dùng để đánh bạc: Hoàng Văn H khai mang theo 1.010.000đ, Nguyễn Văn Đ mang theo 990.000đ, Hoàng Văn M1 mang theo 4.200.000đ,

Nguyễn Văn Q mang theo 1.460.000đ. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc (cộng 400.000đ thu trên mặt bàn bi-a) là 8.060.000đồng cùng một số tài sản khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46 ngày 09/5/2019 Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự (Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn Q), xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành bản án; Nguyễn Văn Q 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành bản án. Được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 25/3/2019 đến ngày 28/3/2019.

Bản án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Hoàng Văn M1, Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn Quyết định hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, xử lý vật chứng, buộc các bị cáo chịu án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/5/2019 bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Ngày 13/5/2019 bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Phần kết luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, vai trò nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các vấn đề liên quan đến kháng cáo của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 46 ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, giảm hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn H; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; khoản 3 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 46 ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đối với bị cáo Q. Bị cáo Nguyễn Văn Q thuộc diện hộ cận nghèo Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là không đúng với Điều 12 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14 quy định về án lệ phí Tòa án, để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo và tính chính xác của bản án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện giảm hình phạt và cho các bị cáo hưởng án treo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Q bổ sung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo thuộc hộ cận nghèo không phải chịu hình phạt bổ sung.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã mô tả: Hồi 10^h30' ngày 25/3/2019 sau khi đến quán Bi-a nhà ông Nông Xuân T1 để chơi Bi-a, trong lúc chờ chơi Bi-a bị cáo Hoàng Văn H đã rủ Hoàng Văn M1, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền Việt nam đồng, H chuẩn bị quân bài và là người xóc cái, khi các đối tượng đang chơi đánh bạc thì bị tổ công tác của Công an Huyện Phú Bình phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 8.060.000đ và các vật chứng khác có liên quan.

Với hành vi trên Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q:

Đối với kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò, mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xử phạt bị cáo 15 tháng tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ trong vụ án này các bị cáo do bột phát, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn ăn năn, hối cải khai nhận hành vi phạm tội của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí, điều đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất trong vụ án cụ thể này khi lượng hình Hội đồng xét xử xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xong với vai trò của bị cáo cần cách ly xã hội đối với bị cáo có như vậy mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 9 tháng tù. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu đã thi hành xong khoản tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, với nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cũng như cho bị cáo hưởng án treo; Gia đình bị cáo Q thuộc diện hộ cận nghèo, nên bị cáo được miễn khoản tiền án phí nhưng cấp sơ thẩm vẫn tuyên xử bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là chưa đúng với Điều 12 NQ số 326/2016 UBTVQH ngày 30/12/2016, cấp phúc thẩm sửa phần án phí để đảm bảo tính chính xác trong bản án cũng như quyền lợi cho bị cáo. Còn đối với vấn đề bị cáo cho rằng bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn khoản tiền phạt bổ sung, theo quy định của pháp luật thì không có Điều luật hoặc văn bản nào quy định.

Ghi nhận hai bị cáo đã thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí tại chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xét lại.

Đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 46 ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; khoản 3 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 46 ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên về phần hình phạt tù và hình phạt bổ sung, sửa phần án phí hình sự sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Văn H 11 (Mười một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành bản án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 25/3/2019 đến ngày 28/3/2019.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 25/3/2019 đến ngày 28/3/2019.

* Ghi nhận bị cáo Hoàng Văn H đã thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm (Bị cáo H biên lai số 0010620 ngày 01/7/2019; bị cáo Q biên lai số 0010622 ngày 01/7/2019).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí. Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, trả lại cho bị cáo Q 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- VKSTỉnhTN; Sở TP;
- TAND H. Phú Bình;
- VKSND H. Phú Bình;
- CA H. Phú Bình;
- Chi cục THADS H. Phú Bình;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ./.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Lan Phương