TÒA ÁN N H DÂN **HUYỆN VIỆT YÊN** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:106 /2020/HS-ST
Ngày: 09-9- 2020

N H DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN N H DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Vinh
Các Hội thẩm n H dân; Ông Nguyễn Ngọc Vân
Ông Đỗ Văn Ngôn
***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đoàn Thị Thúy Nga - Thư ký Tòa án
***- Đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa*:**
Ông Phạm Văn Công - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án n H dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số: 102/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2020/QĐXXS-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1-Họ và tên: Nguyễn Văn Csinh năm 1968;Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Th (đã chết). Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1931, Vợ: Ngô Thị O, sinh năm 1972. Bị cáo có 1 con sinh năm 1993, Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ 6; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 27/4/2020. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2-Họ và tên: Nguyễn Văn L, sinh năm 1979;Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông; Nguyễn Văn T (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị T (Đã chết) Vợ: Hoàng Thị D, sinh 1981.
Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2011; Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ tám. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 27/4/2020. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3.Họ và tên: Nguyễn Thế B, sinh năm 1962; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên,

tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ văn hóa: 6/10, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông; Nguyễn Thế H (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị Đ (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1963. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1988; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 27/4/2020. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4.Họ và tên: Hoàng Vũ D, sinh năm 1974; Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 7/12. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông; Hoàng Vũ T (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1952; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1973

Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2002; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 27/4/2020. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: Nguyễn Xuân B, sinh năm 1976 Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do . Trình độ văn hóa: 7/12. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông; Nguyễn Xuân C, sinh năm 1947; Con bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1948; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1977; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2000; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ hai;Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 27/4/2020. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1-Anh Ngô Văn Đsinh năm 1990 vắng mặt

2- Ông Vũ Hồng T, sinh năm 1968 vắng mặt

3- Ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1960 vắng mặt

4- Ông Đỗ Văn Th1, sinh năm 1960. vắng mặt

Đều địa chỉ: Thôn Q B, xã Q C huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Người làm chứng

Anh Nguyễn Xuân H sinh năm 1970 vắng mặt

Ông Nguyễn Văn l sinh năm 1951 vắng mặt

Đều địa chỉ: Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 24/4/2020, tại phòng khách nhà ở của Nguyễn Văn Cương sinh năm 1968, ở thôn Quang Biểu, xã Quang, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang Cương cho 08 người đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền tại hai bàn bạc

khác nhau. Bàn bạc thứ nhất gồm: Nguyễn Văn L, sinh năm 1979, Hoàng Vũ D, sinh năm 1974, Nguyễn Xuân B, sinh năm 1976, Nguyễn Thế B, sinh năm 1962 đều trú quán: thôn Quang Biểu, xã Quang, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Bàn bạc thứ hai gồm: Ngô Văn Đsinh năm 1990, Vũ Hồng T, sinh năm 1968, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1960, Đỗ Văn Th1, sinh năm 1960 đều trú quán Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

Vật chứng thu giữ:

Thu tại bàn bạc thứ nhất: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 tấm thảm vải màu đỏ đen và 5.650.000đồng.

Thu tại bàn bạc thứ hai: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 4.200.000đồng.

Thu trên người các đối tượng đánh bạc tại bàn thứ nhất gồm: Nguyễn Thế B: 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Xuân B: 01 điện thoại Sam Sung; Hoàng Vũ D: 01 điện thoại Iphone 6s Plus và 1.070.000đồng; Nguyễn Văn L: 01 điện thoại Master và 4.500.000đồng.

Thu trên người các đối tượng đánh bạc tại bàn thứ hai gồm: Nguyễn Văn Th: 01 điện thoại Nokia, 01 ví da màu nâu bên trong có 1.090.000đồng, thu trên người 46.500.000đồng; Đỗ Văn Th1: 01 điện thoại Sam sung GlaxyA20 và 1.230.000đồng; Ngô Văn Đức: 01 điện thoại Sam sung GlaxyA Note 9; Vũ Hồng T: 01 điện thoại Sam sung SM G5314 và 01 ví giả da bên trong có 6.000.000đồng

Quá trình điều tra các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận:

1.Nguyễn Văn Cương khai: Khoảng 11 giờ ngày 24/4/2020, Cương đang ở nhà một mình thì lần lượt có Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D đến ngồi chơi uống nước rồi rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền và bảo Cương cho đánh nhờ. Cương đồng ý và lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở ngăn kéo bàn uống nước để xuống mặt thảm đã chải sẵn từ trước ở nền phòng khách để Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D đánh bạc còn Cương đi ăn chưa rồi ngủ trong phòng. Khoảng 16 giờ cùng ngày 24/4/2020, thì Ngô Văn ĐVũ Hồng T, Nguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1 lần lượt đến nhà Cương xem đánh bạc rồi cả bốn cùng nhau đánh bài phỏm ăn tiền và ngồi cạnh bàn bạc của Nguyễn Thế B. Mọi người đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Việt phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang. Khi cho mọi người đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

2. **Nguyễn Thế B** khai: Khoảng 11 giờ ngày 24/4/2020, B đến nhà Cương ngồi chơi uống nước với Cương rồi lần lượt có Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D vào uống nước cùng. Sau đó, B, L, B, D cùng rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền và bảo Cương cho đánh bạc nhờ. Cương đồng ý, lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở ngăn kéo bàn uống nước để xuống mặt thảm đã chải sẵn từ trước ở nền phòng khách để mọi người đánh bạc còn Cương bỏ đi ăn chưa. Trong lúc B cùng B, D, L đánh bạc thì Ngô Văn ĐVũ Hồng T, Nguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1 lần lượt đến nhà

Cương xem đánh bạc rồi cả bốn cùng nhau thành lập bàn bạc khác cạnh bàn bạc của B để đánh bài phỏm ăn tiền. Khi đánh bạc B có 1.600.000 đồng bỏ xuống bàn bạc để đánh bạc. B cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Việt phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang, lúc này B bị thua mất 600.000 đồng số tiền còn lại vẫn để ở bàn bạc cạnh chỗ ngồi và bị Công an thu giữ. Ngoài ra Công an còn thu của B 01 điện thoại di động Nokia không dùng đánh bạc. Khi cho mọi người đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

3**. Nguyễn Văn L** khai: Khoảng hơn 11 giờ ngày 24/4/2020, L đi một mình đến nhà Cương ngồi chơi uống nước với Cương và Nguyễn Thế B rồi lần lượt có Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D vào uống nước cùng. Sau đó L, B, B, D cùng rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền và bảo Cương cho đánh bạc nhờ. Cương đồng ý và lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở ngăn kéo bàn uống nước để xuống mặt thảm đã chải sẵn từ trước ở nền phòng khách để mọi người đánh bạc còn Cương bỏ đi ăn chưa. Trong lúc L cùng Nguyễn Thế B, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D đang đánh bạc thì Ngô Văn ĐVũ Hồng T, Nguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1 lần lượt đến nhà Cương xem đánh bạc rồi cả bốn cùng nhau thành lập bàn bạc khác cạnh bàn bạc của L để đánh bài phỏm ăn tiền. Khi đánh bạc L có 6.150.000 đồng dùng đánh bạc nhưng bỏ ra trước 1.650.000 đồng xuống bàn bạc để đánh bạc, số tiền 4.500.000đồng còn lại đút trong túi quần, khi nào thua hết tiền ở bàn bạc thì bỏ tiếp ra để đánh bạc. L cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Việt phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang. Lúc này L bị thua 50.000 đồng, số tiền còn lại để ở chiếu bạc và trên người đã bị Công an thu giữ ngoài ra còn thu của L 01 điện thoại di động Masstel không dùng đánh bạc. Khi cho mọi người đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

4. Nguyễn Xuân B khai: Khoảng 12 giờ ngày 24/4/2020, Bến đến nhà Cương ngồi chơi uống nước với Cương và Nguyễn Văn L rồi lần lượt có Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D vào uống nước cùng. Sau đó, B, L, B, D cùng rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền và bảo Cương cho đánh bạc nhờ. Cương đồng ý, lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở ngăn kéo bàn uống nước để xuống mặt thảm đã chải sẵn từ trước ở nền phòng khách để mọi người đánh bạc còn Cương bỏ đi ăn chưa. Trong lúc B cùng B, D, L đánh bạc thì Ngô Văn ĐVũ Hồng T, Nguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1 lần lượt đến nhà Cương xem đánh bạc rồi cả bốn cùng nhau thành lập bàn bạc khác cạnh bàn bạc của B để đánh bài phỏm ăn tiền. Khi đánh bạc B có 1.000.000 đồng bỏ xuống bàn bạc để đánh bạc. B cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang, lúc này B thắng được 600.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc 1.600.000đồng, B vẫn để ở bàn bạc cạnh chỗ ngồi và bị Công an thu giữ ngoài ra còn thu của B 01 điện thoại

di động Samsung không dùng đánh bạc. Khi cho mọi người đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

5. **Hoàng Vũ D** khai: Khoảng 12 giờ ngày 24/4/2020, D đến nhà Cương ngồi chơi uống nước thì gặp Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D. Sau đó, D, B L, B cùng rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền và bảo Cương cho đánh bạc nhờ. Cương đồng ý, lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở ngăn kéo bàn uống nước để xuống mặt thảm đã chải sẵn từ trước ở nền phòng khách để mọi người đánh bạc còn Cương bỏ đi ăn chưa. Trong lúc D cùng B, B, L đánh bạc thì Ngô Văn ĐVũ Hồng T, Nguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1 lần lượt đến nhà Cương xem đánh bạc rồi cả bốn cùng nhau thành lập bàn bạc khác cạnh bàn bạc của D để đánh bài phỏm ăn tiền. D có 2.470.000 đồng chỉ bỏ 1.400.000đồng xuống bàn bạc để đánh bạc. D cùng mọi người đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an xã Quang Châu bắt quả tang, lúc này D thắng được 50.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc 1.450.000 đồng, D vẫn để ở bàn bạc cạnh chỗ ngồi và bị Công an thu giữ cùng với 01 điện thoại di động Iphone 6s và 1.070.000đồng cất trong người nhưng không dùng đánh bạc. Khi cho mọi người đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

6. **Ngô Văn Đức** khai: Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2020, Đức đến nhà Nguyên Văn Cương thấy B, B, L, D đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền tại phòng khách. Sau đó lần lượt có T, Th, Th1 đi vào nên cả bốn rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền. Đức lấy 01 bộ bài tú lơ khơ ở bàn uống nước để xuống thảm cạnh bàn bạc của B rồi cùng T, Th, Th1 đánh bạc. Đức có 3.500.000đồng để đánh bạc, khi Công an vào bắt quả tang Đức thắng được khoảng 200.000 đồng. Toàn bộ tiền đánh bạc đã bị Công an thu giữ cùng với 01 điện thoại Galaxy không dùng đánh bạc. Khi Đức đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

7. **Vũ Hồng T** khai: Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2020, T đến nhà Nguyên Văn Cương thấy Ngô Văn Đức đang ngồi xem B, B, L, D đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền tại phòng khách. Sau đó lần lượt có Th, Th1 đi vào nên cả bốn rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền cạnh bàn bạc cảu B. T có 6.400.000đồng, chỉ bỏ ra 400.000đồng để đánh bạc, khi Công an vào bắt quả tang T đang bị thua nhưng không biết thua bao nhiêu. Toàn bộ tiền đánh bạc đã bị Công an thu giữ cùng với 01 ví giả da bên trong có 6.000.000đồng, 01 điện thoại Sam Sung SMG531H không dùng đánh bạc. Khi T đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

8. **Đỗ Văn Th1** khai: Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2020, Th1 đến nhà Nguyên Văn Cương thấy Ngô Văn ĐVũ Hồng T đang ngồi xem B, B, L, D đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền tại phòng khách. Sau đó có Nguyễn Văn Th đi vào nên cả bốn rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền cạnh bàn bạc của B. Th1 1.430.000 đồng, chỉ bỏ ra 200.000đồng để đánh bạc, khi Công an vào bắt quả tang Th1 không biết

thắng hay thua. Toàn bộ tiền đánh bạc đã bị Công an thu giữ cùng với 01 điện thoại Sam Sung Galaxy A20 và 1.230.000đồng đút trong người không dùng đánh bạc. Khi Th1 đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

9. **Nguyễn Văn Th** khai: Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2020, Th đến nhà Nguyên Văn Cương thấy Ngô Văn ĐĐỗ Văn Th1, Vũ Hồng T đang ngồi xem B, B, L, D đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền tại phòng khách. Sau đó Th, T, Th1, D cùng rủ nhau đánh bài phỏm ăn tiền cạnh bàn bạc cảu B. Th có 47.690.000đồng, chỉ bỏ ra 100.000đồng dùng để đánh bạc, khi Công an vào bắt quả tang Th không biết thắng hay thua. Toàn bộ tiền đánh bạc để dưới bàn bạc đã bị Công an thu giữ cùng với 01 ví giả da, 01 điện thoại Nokia và 47.590.000 đồng trong người không dùng đánh bạc. Khi Th đánh bạc Cương không thu tiền và cũng không được ai cho tiền gì.

Trước khi đánh bạc, những người tham gia đánh bạc thống nhất cách thức chơi, tỷ lệ được thua như sau: Bốn người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ loại 52 cây để đánh bài dưới hình thức chơi "Tá lả" (đánh Phỏm), người cầm cái chia cho mỗi người chơi 09 cây bài, riêng người cầm cái được chia 10 cây bài và được quyền đánh đánh trước. Trong mỗi ván bài, người nào ít điểm nhất thì thắng những người còn lại. Tại bàn bạc của B quy định người ít điểm thứ hai thua 50.000 đồng, người ít điểm thứ ba thua 100.000 đồng, người nhiều điểm nhất thua 150.000 đồng, người không có phỏm (móm) thua 200.000 đồng, người nào "ù" thì mỗi người còn lại phải trả cho người "ù" 300.000 đồng. Tại bàn bạc của Th quy định người ít điểm thứ hai thua 10.000 đồng, người ít điểm thứ ba thua 20.000 đồng, người nhiều điểm nhất thua 30.000 đồng, người không có phỏm (móm) thua 40.000 đồng, người nào "ù" thì mỗi người còn lại phải trả cho người "ù" 50.000 đồng.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn ĐNguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1, Vũ Hồng T tham gia đánh bạc nhưng tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ hơn nữa các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự gì về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Nghị định 167 của Chính phủ. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 4.200.000đồng thu tại bàn bạc thứ hai: Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và tịch thu sung công quỹ nhà nước 4.200.000 đồng.

Từ những hành vi trên, tại Cáo trạng số 96 /2020/ CT- VKSHH ngày 19 /7/ 2020 của Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên, truy tố Nguyễn Văn CNguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Các bị cáo Nguyễn Văn CNguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D,Nguyễn Xuân B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi được Cương đồng ý cho đánh phỏng ăn tiền tại nhà Cương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là

10.150.000đ. Việc các bị cáo bị Viên kiểm sát truy tố như cáo trạng là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn ĐNguyễn Văn Th, Đỗ Văn Th1, Vũ Hồng T vắng mặt tại phiên tòa lời khai tại cơ quan điều tra ĐTh, Th1, T đều xác định ngày 24/4/2020 Đức,Th,Th1, T đến nhà Cương chơi thấy L, B, D, B đang đánh phỏng sát phạt nhau bằng tiền cho nên Đức,Th,Th1, T cùng rủ nhau đánh phỏng ăn tiền đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền Đức,Th,Th1, T dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 4.200.000đồng thu tại bàn bạc Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ và tịch thu sung công quỹ nhà nước 4.200.000 đồng còn những tài sản thu của ĐTh, Th1, T cơ quan điều tra đã trả đầy đủ không yêu cầu xem xét.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa được công bố lời khai. Các bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Sau khi p H tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự , n H t H bị cáo, đại diện viên kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn CNguyễn Thế B, Hoàng Vũ D,Nguyễn Xuân B phạm tội " Đánh bạc " và đề nghị: - Căn cứ vào khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s,i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với **Nguyễn Văn L**, **Nguyễn Văn CNguyễn Thế B**.

Xử phạt Nguyễn Văn L từ 11 tháng tù đến 13 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 22 tháng đến 26 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Văn L từ 13.000.000đ đến 15.000.000đ xung công quỹ nhà nước.

Xử phạt; **Nguyễn Thế B** từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Thế B từ 11.000.000đ đến12.000.000đ xung công quỹ nhà nước.

Xử phạt; **Nguyễn Văn Cương** từ 6 tháng tù đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Văn Cương từ 10.000.000đ đến11.000.000đ xung công quỹ nhà nước

Căn cứ vào khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s,i khoản 1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với Nguyễn Xuân B.

Xử phạt; **Nguyễn Xuân B** từ 7 tháng tù đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 tháng đến 9 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Xuân B từ 10.000.000đ đến 11.000.000đ xung công quỹ nhà

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s,i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với Hoàng Vũ D

Xử phạt; **Hoàng Vũ D** từ 7 tháng tù đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình Phạt bổ xung cho Hoàng Vũ D do hoàn cảnh kinh tế khó khăn

*** Xử L vật chứng:** Áp dụng điểm a, b Khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 tấm thảm vải mầu đỏ đen. Tịch thu xung công Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.150.000 đồng trả lại cho Hoàng Vũ D số tiền 1.070.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*** Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Các bị cáo nói lời sau cùng đều đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện cơ bản là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật.

[2]Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 24/4/2020, tại phòng khách nhà ở của gia đình Nguyễn Văn Cương ở Thôn Q B, xã Q C, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Văn Cương đã đồng ý và lấy bài cho Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Thế B đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm sát phạt nhau bằng tiền. Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Thế B cùng nhau đánh bạc trong khoảng thời gian từ khoảng 12 giờ đến 16 giờ 45 phút cùng ngày 24/4/2020, thì Công an huyện Việt Yên phát hiện bắt quả

tang, thu giữ số tiền các con bạc dùng vào việc đánh bạc là 10.150.000 đồng. Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Thế B, Nguyễn Văn Cương phạm tội " Đánh bạc ".vi phạm khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự nơi công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, vì vậy cần phải được xử L bằng pháp luật hình sự. Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn giữa các bị cáo không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ, không có sự p H công thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên trong vụ án bị cáo Nguyễn Văn L giữ vai trò chính bởi lẽ L đã chủ động và nói với chủ nhà cho chơi bạc và là người có số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất trên 6 triệu đồng sau đó đến các bị cáo Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D có vai trò thứ 2 và cuối cùng là Nguyễn Xuân B và Nguyễn Văn C B tham gia đánh bạc với số tiền ít nhất còn Cương có vai trò giúp sức đã cho các con bạc mượn địa điểm để đánh bạc. Vì vậy cần phải xử L nghiêm đối với các bị cáo là cần thiết để có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét n H t H, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

*Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đều lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản t H cho nên các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" được quy định tại điểm s,i khoản 1 điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn CHoàng Vũ D, Nguyễn Văn L đều đã có thời gian phục vụ trong quân đội, bị cáo Nguyễn Xuân B có bố đẻ được tặng Th1 huân chương, huy chương kháng chiến, Nguyễn Văn L còn có bố đẻ tham gia kháng chiến chống pháp đều là người có công với cách mạng cho nên các bị cáo Nguyễn Văn CHoàng Vũ D, Nguyễn Văn L, Nguyễn Xuân B được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy xét thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương đều có nơi cư trú rõ ràng, n H t H tốt, đều không có tình tiết tăng nặng nào và đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 khoản 2 điều 51- Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên cũng đề nghị cho các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương được hưởng án treo. Xét thấy không

cần thiết phải cách ly các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật; nhưng xét thấy các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương có n H t H tốt nơi cư trú rõ ràng số tiền tham gia đánh bạc ít, Cương có vai trò giúp sức cho con bạc mượn địa điểm để đánh bạc cho nên không cần áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo là phù hợp. Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương lao động tự do mức thu nhập ở địa phương xã Quang Châu bình quân 42.000.000đ /người/ năm cho nên cần khấu trừ mỗi bị cáo mỗi tháng 300.000đ thu nhập sung công quỹ nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo đánh bạc với mục đích thu lời bất chính do đó cần phạt các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương một khoản tiền nhất định xung công quỹ nhà nước là phù hợp. Bị cáo Hoàng Vũ D phải nuôi mẹ già bệnh tật thường xuyên điều kiện kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận cho nên cần miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Khi bắt quả tang cơ quan điều tra thu của bị cáo Hoàng Vũ D số tiền 1.070.000 đồng là tiền của D, D không sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc vì vậy cần trả cho D nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 tấm thảm vải mầu đỏ đen không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy .

Số tiền thu tại chiếu bạc và tiền dùng đánh bạc là 10.150.000 đồng cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát n H dân huyện Việt Yên đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị mức hình phạt, giải quyết về tang vật của vụ án cơ bản là phù hợp cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51,Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với Nguyễn Văn L,

- Xử phạt: Nguyễn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù về tội " Đánh bạc " nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Văn L 14.000.000đ xung công quỹ nhà nước.

* Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s,i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với Nguyễn Thế B.

-Xử phạt; **Nguyễn Thế B** 09 (Chín) tháng tù về tội " Đánh bạc " nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt Nguyễn Thế B 12.000.000đ xung công quỹ nhà nước.

* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51,Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với Hoàng Vũ D,

-Xử phạt; **Hoàng Vũ D** 08 (Tám) tháng tù về tội " Đánh bạc " nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ xung là phạt tiền cho bị cáo

* Căn cứ vào khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, đối với Nguyễn Văn CNguyễn Xuân B.

-Xử phạt; **Nguyễn Văn Cương 15** (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội " Đánh bạc " nhưng được trừ 03 ngày tạm giữ (01 ngày tạm giữ bằng 3 ngày cải tạo không giam giữ). Nguyễn Văn Cương còn phải chấp hành 14 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ mỗi tháng 300.000đ thu nhập của Nguyễn Văn Cương sung công quỹ nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Phạt Nguyễn Văn Cương 10.000.000đ sung công quỹ nhà nước.

-Xử phạt; **Nguyễn Xuân B 15** (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội " Đánh bạc " nhưng được trừ 03 ngày tạm giữ (01 ngày tạm giữ bằng 3 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo còn phải chấp hành 14 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Khấu trừ mỗi tháng 300.000đ thu nhập của Nguyễn Xuân B sung công quỹ nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Phạt Nguyễn Xuân B 10.000.000đ sung công quỹ nhà nước.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D cho Uỷ ban n H dân xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

Giao các bị cáo Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương cho Uỷ ban n H dân xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang và gia đình các bị cáo giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự.

** Xử L vật chứng:*

- Căn cứ điểm a, b Khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 tấm thảm vải mầu đỏ đen. Tịch thu xung công quỹ nhà nước tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 10.150.000 đồng. Trả lại cho Hoàng Vũ D số tiền 1.070.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

** Về án phí:* Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Thế B, Hoàng Vũ D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Văn Cương mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a,7b và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30- Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo có mặt biết quyền được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Vân **Đỗ Văn Ngôn** **Hà Văn Vinh**