

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 13/2023/HSST

Ngày 05/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lừ Văn Hùng

2. Bà Lò Thị Hoan

Thư ký phiên tòa: Ông Tòng Văn Cách - Thư ký Tòa án huyện Q, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:

Ông Lừ Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST - HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo.

1/ Họ và tên: **Bàn Kim H**, Tên gọi khác: Không; sinh năm 1980; tại; xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 5/12; Đảng phái đoàn thể: Không; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Bàn Phúc A và bà Lò Thị T; bị cáo có vợ là Bàn Thị N (Đã ly hôn) và 02 con, con lớn nhất 19 tuổi, con nhỏ nhất 18 tháng tuổi.

Tiền án; Có 01 tiền án: Năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tiền sự: Không. Bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2/ Người bị hại: Ông Lường Văn M, sinh năm 1960; Nơi cư trú: Bản PII, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/10/2022 Bàn Kim H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện của ông Lường Văn M có trị giá là 1.000.000đ.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy

Ngày 12/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Sơn La ra quyết định trưng cầu giám định đối với 01 chiếc điện thoại di động mà bị cáo Bàn Kim H trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 09/KL - HĐGD ngày 17/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng huyện Q, tỉnh Sơn La kết luận: Giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A10S (A107F) có giá trị là 1.000.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 11/10/2022 Bàn Kim Học đi bộ từ cầu P, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La theo tỉnh lộ 297 về hướng huyện T, tỉnh Lai Châu. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày H đến bản PII, xã M, huyện Q, H thấy một lán nường không có người trông coi, cách đường khoảng 15 mét, do đói nên H lên lán tìm đồ ăn và tại đây H thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy, loại A10S để trên đệm ngủ nên H nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. H đến cầm lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần bên phải rồi ra khỏi lán nường, đi được khoảng 30 mét H lấy điện thoại ra tắt nguồn rồi cất vào túi quần phải, tiếp tục đi bộ về hướng huyện T, tỉnh Lai Châu, lúc này ông M đang cắt cỏ trâu cách lán khoảng 20 mét thì nghe tiếng động trong lán nên ông về lán thì phát hiện có trong lán có người đi bộ ra đường 279 hướng về xã T, huyện T, tỉnh Lai Châu. Ông vào lán thì phát hiện mất chiếc điện thoại di động. Sau khi phát hiện mất điện thoại ông đã lấy xe máy đuổi theo được 100 mét thì đuổi kịp H, quá trình tra hỏi H thừa nhận vừa lấy chiếc điện thoại của ông M. Nên ông M giữ H lại và báo cho Công an xã M, huyện Q đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bàn Kim H về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại bản cáo trạng số: 61/CT - VKS - QN ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La đã truy tố đối với Bàn Kim H về tội Trộm cắp tài sản - Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định như cáo trạng truy tố truy tố đối với bị cáo Bàn Kim H; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên

bố bị cáo Bàn Kim H về tội Trộm cắp tài sản; Đề nghị Hội đồng xét xử; Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Bàn Kim H từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/10/2022.

Không phạt bổ sung – phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Q đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A10S (A107F) có giá trị 1.000.000đ cho ông Lương Văn M quản lý sử dụng. Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm cần chấp nhận.

Vật chứng vụ án; Đề nghị tiêu hủy 01 phong bì công văn của Công an huyện Q được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, một đầu đã bóc mở (*có giấy niêm phong số 098502*). Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đề giấy niêm phong số 098505 của Công an tỉnh Sơn La, theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Bàn Kim H không phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tại phiên tòa bị cáo Bàn Kim H khai nhận, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Sơn La đã truy tố đối với bị cáo về tội: Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự được Kiểm sát viên công bố tại phiên tòa phù hợp với bản cáo trạng bị cáo đã nhận do Kiểm sát viên đã tổng đạt cho bị cáo. Do hành vi của bị cáo đã rõ ràng, nên bị cáo Bàn Kim H không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo, người bị hại tại phiên tòa về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phù hợp với các căn cứ khác: Biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản khám nghiệm hiện trường. Bị cáo khai mục đích trộm cắp tài sản (điện thoại) trên là để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân.

[3] Như vậy: Có đủ căn cứ kết luận: Ngày 11/10/2022 bị cáo Bàn Kim H có hành vi trộm cắp tài sản (điện thoại) của ông Lương Văn M trú tại bản PII, xã M, huyện Q, nhằm mục đích để bán lấy tiền tiêu sài cho bản thân.

Bị cáo Bàn Kim H đã phạm tội Trộm cắp tài sản - Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS; *“Có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; gây thiệt hại đến hoạt động đời sống của người bị hại và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương; bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu để chiếm đoạt, bị phát hiện buộc bị cáo phải thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Do đó phải chịu hình phạt theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo Bàn Kim H thừa nhận việc bị truy tố và bị đưa ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, sai cho bị cáo. Do vậy cần có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, răn đe và phòng ngừa tội phạm này nói chung.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Bàn Kim Học có 01 tiền án.

Ngày 30/8/2021 bị cáo Bàn Kim H bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xử phạt 07 (bảy) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 của Bộ luật hình sự thì tiền án trên của bị cáo Bàn Kim H chưa được xóa án tích. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân, trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhưng do lười lao động để có tiền tiêu sài, ngày 11/10/2022 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (điện thoại) của ông Lương Văn M trú tại bản PII, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La với mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Như vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội chưa gây hiệt hại; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho người

bị hại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, Công an huyện Q đã xác minh, bị cáo hiện nay đang sống phụ thuộc vào nghề trồng trọt, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Q đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A10S (A107F) cho ông Lương Văn M và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[8] Vật chứng vụ án: 01 phong bì công văn của Công an huyện Q được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, một đầu đã bóc mở (*Có giấy niêm phong số 098502*). Mặt sau tại mép dán giáp lai phong bì được dán đè giấy niêm phong số 098505 của Công an tỉnh Sơn La, không có giá trị sử dụng, nên cần tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Bàn Kim H không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

1/ Tuyên bố: Bị cáo Bàn Kim H phạm tội: Trộm cắp tài sản.

- Xử phạt bị cáo Bàn Kim H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/10/2022.

Không phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Q đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A10S (A107F) cho ông Lương Văn M và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3/ Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện Q, tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín; Mặt trước phong bì có ghi; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, một đầu đã bóc mở (*Có giấy niêm phong số 098502*). Mặt sau tại

mép dán giáp lai phong bì được dán đè giấy niêm phong số 098505 của Công an tỉnh Sơn La.

4/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bàn Kim H được miễn 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Bàn Kim H, người bị hại ông Lương Văn M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 05/01/2023./.

Nơi nhận:

- TA ND Tỉnh
- VKSND (02)
- Công an (02)
- THA hình sự
- THA dân sự
- UBND xã
- Bị cáo
- Người bị hại
- L- u án văn
- L- u hồ sơ.

T/M.HOÀI NG X T X S THỘM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàn Văn Hoàng

