

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-PT
Ngày: 29-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng
Ông Nguyễn Đức Cảnh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thu Hường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HSPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Tiến D do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến D**, Sinh năm: 1984. Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định. Nơi ở: Xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Vũ Q, sinh năm 1959. Con bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1959. Có vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1987. Bị cáo có 03 con, con lớn nhất, sinh năm 2012; con nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/8/2022 cho đến nay. (Có mặt)

+ Bị hại: Chị Đoàn Thị H, sinh năm 1983. (Có mặt)

Nơi thường trú: Tổ 6, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Nơi tạm trú: Xóm N, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cửa hàng kinh doanh sắt hộp của gia đình bị cáo liền kề với nhà chị Đoàn Thị H. Khoảng 7 giờ 20 phút ngày 19/6/2022, chị H lái xe ô tô từ trong nhà ra đường nhưng thấy chiếc xe mô tô của khách mua hàng nhà bị cáo để dưới lòng đường làm chị H không lái xe ra được. Chị H xuống xe sang nhà bị cáo và có những lời thô tục chửi bị cáo vì cho khách để xe trước cửa nhà gây cản trở việc đi lại của gia đình chị. Bị cáo im lặng và đi vào trong nhà tiếp tục bán hàng cho khách. Thấy bị cáo không phản ứng gì, chị H vẫn tiếp tục chửi, lúc này bị cáo đang đưa cây sắt ra ngoài cho khách nên đã đẩy cây sắt vào hông bên trái của chị H. Chị H giằng co cây sắt, bị cáo dùng chân đạp vào hông bên phải của chị H, rồi dùng tay đâm một phát vào má bên trái của chị H làm chị H ngã, phần đầu bên trái đập vào chần bún bánh trước xe mô tô của khách mua hàng để trước cửa nhà bị cáo, đầu chị H kê lên cang xe bên phải của xe mô tô, bị cáo tiếp tục dùng chân đá một phát vào vùng tay, nách phải, một phát vào vùng mặt chị H làm đầu chị H đập vào cang xe mô tô. Lúc này chị Nguyễn Thị Thúy là vợ bị cáo và một số người dân can ngăn thì bị cáo không đánh chị H nữa. Chị H dậy, ngồi tại gốc cây trước cửa nhà mình sát nhà bị cáo và tiếp tục dùng lời thô tục chửi. Khoảng 02 phút sau, chị H chạy về nhà lấy 02 (hai) con dao, 01 (một) con dao rựa dài 41cm, phần cán dao dài 11cm, phần lưỡi dao dài 30cm, đầu vuông, bản rộng 7cm và 01 (một) con dao loại dao thái rau dài 31cm, phần cán dao bằng gỗ dài 12 cm, phần lưỡi dao dài 19 cm, đầu vuông, bản rộng 6cm chạy về hướng của D đang đứng lao vào định chém D. Thấy chị H lao vào chém mình, D liền lấy 01 (một) đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 1,01 mét, đường kính 4,2 cm ở trước cửa nhà vụt về phía chị H, chị H giờ hai tay cầm dao lên đỡ, bị cáo dùng tuýp sắt vụt vào chân chị H nhưng không trúng. Lúc này chị H bị vấp ngã xuống đường, bị cáo dùng tuýp sắt vụt 02 (hai) phát vào chân chị H thì được mọi người can ngăn. Chị H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội điều trị từ ngày 19/6/2022 đến ngày 23/6/2022, chuyển sang điều trị tại Bệnh viện Việt Pháp từ ngày 23/6/2022 đến ngày 27/6/2022 thì xuất viện. Ngày 19/06/2022 Công an xã Nam Toàn huyện Nam Trực đã thu giữ 01 (một) con dao rựa dài 41cm, phần cán dao dài 11cm, phần lưỡi dao dài 30cm, đầu vuông, bản rộng 7cm; 01 (một) đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 1,01 mét, đường kính 4,2 cm. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Trực để xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực đã thu giữ 01 (một) con dao loại dao thái rau dài 31cm, phần cán dao bằng gỗ dài 12 cm, phần lưỡi

dao dài 19 cm, đầu vuông, bản rộng 6cm; 02 (hai) đoạn video ghi lại diễn biến vụ việc tại hai camera giám sát của nhà Nguyễn Tiến D được thu và lưu vào 01 (một) đĩa DVD màu trắng bỏ trong phòng bì niêm phong theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 1096/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung, phát hiện thấy hình ảnh Nguyễn Tiến D cầm 01 đoạn tuýp sắt đánh vào đùi và cẳng chân bên phải của chị Đoàn Thị H, không phát hiện thấy hình ảnh thời điểm nào D dùng tuýp sắt đánh vào đầu chị H.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 288/22/TgT ngày 28/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Từ nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2022/HS-ST ngày 29-11-2022, Tòa án nhân dân huyện Nam Trực đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm, kể từ ngày tuyên án (ngày 29/11/2022)”. Ngoài ra, Hội đồng xét xử sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo trong phần quyết định của bản án.

Ngày 09/12/2022, Đỗ Văn Trường có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Ngày 08/12/2022, bị hại – chị Đoàn Thị H có đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt, không cho bị cáo được hưởng án treo và đề nghị xem xét lại phần trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

Bị hại – chị Đoàn Thị H có ý kiến: Hiện tại giữa bị hại và bị cáo đã thỏa thuận xong phần trách nhiệm bồi thường nên chị H rút kháng cáo về phần trách nhiệm bồi thường thiệt hại. Về phần trách nhiệm hình sự chị H đề nghị sửa nội dung kháng cáo là đề nghị HĐXX phúc thẩm vẫn cho bị cáo được hưởng án treo nhưng đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người,

đúng tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Về mức hình phạt của bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ hành vi vi phạm của bị cáo nên cũng không có căn cứ tăng hình phạt theo nội dung kháng cáo của bị hại. Tại phiên tòa, bị hại xin rút kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự. Nên, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 BLTTHS đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần trách nhiệm dân sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến D và bị hại – chị Đoàn Thị H làm trong thời hạn luật định; nên căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo: Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 19/6/2022, trước cửa nhà bị cáo, do mâu thuẫn từ việc để xe mô tô của khách mua hàng nhà bị cáo dưới lòng đường trước cửa gây cản trở việc đi lại của gia đình nhà chị Đoàn Thị H, chị H có những lời thô tục chửi bị cáo nên bị cáo đã dùng tay, chân đấm, đá vào tay, nách phải, mặt; dùng tuýp sắt vut 02 (hai) phát vào chân gây thương tích cho chị H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo D không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị hại: Tại phiên tòa, bị hại – chị Đoàn Thị H đã rút kháng cáo phần trách nhiệm dân sự nên HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm phần trách nhiệm dân sự. Về mức hình phạt đối với bị cáo, chị H có quan điểm thay đổi nội dung kháng cáo là đề nghị HĐXX tăng hình phạt đối với bị cáo những vấn đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. HĐXX nhận thấy; tuy giữa bị cáo và bị hại đã có sự thỏa thuận về phần trách nhiệm dân sự cho thấy sự thiện chí và ăn năn của bị cáo. Tuy nhiên, nguyên nhân chính dẫn đến sự việc bị cáo gây thương tích cho chị H là do cách cư xử, sinh hoạt hàng ngày của bị cáo với gia đình bị hại và đến nay việc này giữa bị cáo và bị hại chưa được giải quyết triệt để, hai bên chưa đi đến được tiếng nói chung để cuộc sống hàng xóm hòa bình. Nguyên nhân chính của sự việc phát sinh từ chính bị cáo. Vì vậy, HĐXX thấy cần chấp nhận kháng

cáo của bị hại tăng hình phạt đối với bị cáo nhưng vẫn cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo lấy đó làm bài học đối với bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến D; chấp nhận kháng cáo của bị hại. Sửa một phần bản án sơ thẩm.

Căn cứ Điều 342, điểm đ khoản 1 Điều 355 BLTTHS. Đình chỉ xét xử phúc thẩm phần trách nhiệm dân sự của Bản án số 64/2022/HS-ST ngày 29/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nam Trực tỉnh Nam Định.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tuyên bố Nguyễn Tiến D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Tiến D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/11/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã Nam Toàn, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành

án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA H. Nam Trực;
- Chi cục THA H. Nam Trực;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Hoài Nam